## Exercices 16 — Applications de la dérivation — Corrigé

## RÉVISIONS

**EXERCICE 1.** — Sur quelles parties de  $\mathbb{R}$  les fonctions suivantes sont-elles continues? Dérivables?

1) la fonction 
$$f$$
 définie par :  $f(x) = \begin{cases} x \sin(1/x) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$  2) la fonction  $g$  définie par :  $g(x) = \begin{cases} x^2 \sin(1/x) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ 

1) Selon les théorèmes généraux, la fonction f est de classe  $\mathscr{C}^{\infty}$  sur  $\mathbb{R}^*$ . En particulier, elle est dérivable, et a fortiori continue sur  $\mathbb{R}^*$ .

De plus, on a :  $\lim_{x\to 0} f(x) = 0$  (par encadrement). Donc :  $\lim_{x\to 0} f(x) = f(0)$ . La fonction f est donc continue en 0.

Enfin, pour tout réel x non nul, on a :

$$\frac{f(x) - f(0)}{x} = \sin(1/x)$$

Or  $\sin(1/x)$  n'admet pas de limite lorsque x tend vers 0. Donc f n'est pas dérivable en 0.

Conclusion. La fonction f est continue sur  $\mathbb{R}$ , dérivable sur  $\mathbb{R}^*$  et non dérivable en 0.

2) Selon les théorèmes généraux, la fonction g est de classe  $\mathscr{C}^{\infty}$  sur  $\mathbb{R}^*$ . En particulier, elle est dérivable, et a fortiori continue sur  $\mathbb{R}^*$ .

De plus, on a :  $\lim_{x\to 0} g(x) = 0$  (par encadrement). Donc :  $\lim_{x\to 0} g(x) = g(0)$ . La fonction g est donc continue en 0.

Enfin, pour tout réel x non nul, on a :

$$\frac{g(x) - g(0)}{x} = x \sin(1/x)$$

D'où :  $\lim_{x\to 0} \frac{g(x)-g(0)}{x} = 0$  (par encadrement). Il s'ensuit que g est dérivable en 0 (et que g'(0)=0).

**Conclusion.** La fonction g est dérivable sur  $\mathbb{R}$ . A fortiori, elle est continue sur  $\mathbb{R}$ .

**EXERCICE 2.** — Soit f une fonction dérivable sur  $\mathbb{R}$ . Que peut-on dire de f' si f est paire? Si f est impaire?

Supposons que f est paire. On a alors pour tout réel x: f(-x) = f(x).

En dérivant terme à terme cette égalité, on obtient : -f'(-x) = f'(x).

Ainsi :  $\forall x \in \mathbb{R}, \ f'(-x) = -f'(x)$ . D'où f' est impaire.

Raisonnement analogue en supposant f impaire.

Conclusion.  $[f \text{ dérivable sur } \mathbb{R} \text{ et paire}] \Longrightarrow [f' \text{ impaire}]$  et  $[f \text{ dérivable sur } \mathbb{R} \text{ et impaire}] \Longrightarrow [f' \text{ paire}]$ 

**EXERCICE 3.** — Soit f une fonction dérivable sur  $\mathbb{R}$  telle que :  $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$ ,  $|f(x) - f(y)| \leq |x - y|^3$ . Prouver que f est constante.

Soit a un réel quelconque. Pour tout réel h non nul, on a (selon l'hypothèse de l'énoncé) :

$$\left| \frac{f(a+h) - f(a)}{h} \right| \le |h|^2$$

Il s'ensuit que :  $\lim_{h\to 0} \frac{f(a+h)-f(a)}{h}=0$ . D'où : f'(a)=0.

Le réel a étant arbitraire dans le raisonnement précédent, on en déduit que f' est identiquement nulle sur  $\mathbb{R}$ .

Conclusion. La fonction f est constante sur  $\mathbb{R}$ .

**Exercice 4.** — Calculer la dérivée n-ième des fonctions f, g et h respectivement définies par :

$$f(x) = \frac{1}{1-x} \qquad g(x) = \frac{1}{1+x} \qquad h(x) = \frac{1}{1-x}$$

Selon les théorèmes généraux, les fonctions f, g et h sont de classe  $\mathscr{C}^{\infty}$  sur  $\mathbb{R}\setminus\{1\}$ ,  $\mathbb{R}\setminus\{-1\}$  et  $\mathbb{R}\setminus\{\pm 1\}$  respectivement.

Pour tout réel  $x \neq 1$  et pour tout entier naturel n on a :  $f^{(n)}(x) = \frac{n!}{(1-x)^{n+1}}$  (récurrence sur n).

Pour tout réel  $x \neq -1$  et pour tout entier naturel n on a :  $g^{(n)}(x) = \frac{(-1)^n n!}{(1+x)^{n+1}}$  (récurrence sur n).

Enfin, pour tout réel  $x \neq \pm 1$ , on a :

$$h(x) = \frac{1}{1 - x^2} = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{1 - x} + \frac{1}{1 + x} \right) = \frac{1}{2} \left( f(x) + g(x) \right)$$

Par linéarité de la dérivation, on en déduit que pour tout réel  $x \neq \pm 1$  et pour tout entier naturel n on a :

$$h^{(n)}(x) = \frac{1}{2} \left( f^{(n)}(x) + g^{(n)}(x) \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{n!}{(1-x)^{n+1}} + \frac{(-1)^n n!}{(1+x)^{n+1}} \right)$$

**EXERCICE 5.** — Sauriez-vous redémontrer les propriétés ci-dessous?

$$\sum_{k=0}^{n} \binom{n}{k} = 2^{n}; \qquad \sum_{k=1}^{n} k \binom{n}{k} = n2^{n-1}; \qquad \sum_{k=0}^{n} \binom{n}{k}^{2} = \binom{2n}{n}$$

Pour les deux premières, on introduit la fonction f en posant :  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = (1+x)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k$ .

On a donc : 
$$f(1) = 2^n = \sum_{k=0}^{n} {n \choose k}$$
.

La fonction f est dérivable sur  $\mathbb{R}$ , et pour tout réel x on  $a: f'(x) = n(1+x)^{n-1} = \sum_{k=1}^{n} k \binom{n}{k} x^{k-1}$ .

On a donc : 
$$f'(1) = n2^{n-1} = \sum_{k=1}^{n} k \binom{n}{k}$$
.

Pour la troisième, on introduit la fonction g en posant :  $\forall x \in \mathbb{R}, \ g(x) = x^{2n}$ .

On calcule ensuite la dérivée n-ème de g de deux manières différentes : directement, ou en écrivant  $g(x) = x^n \times x^n$  et en appliquant la formule de Leibniz.

## Théorèmes de Rolle et des accroissements finis

Exercice 6. — Etablir les inégalités suivantes :

1) 
$$\forall x \in \mathbb{R}, |\sin x| \leq |x|$$
.

2) 
$$\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$$
,  $|\cos x - \cos y| \leqslant |x-y|$ .

3) 
$$\forall x \in ]0;1[, \sqrt{1-x^2} \arcsin(x) < x$$

3) 
$$\forall x \in ]0;1[, \sqrt{1-x^2} \arcsin(x) < x.$$
  
4)  $\forall x > 0, \arctan x > \frac{x}{1+x^2}.$ 

1/ Pour x=0 l'inégalité est triviale.

Considérons x un réel strictement positif. La fonction sin est continue sur [0,x], et dérivable sur [0,x]: on peut donc lui appliquer le théorème des accroissements finis pour affirmer que :

$$\exists c \in ]0, x[, \frac{\sin(x)}{r} = \cos(c)$$

On en déduit que :  $\left| \frac{\sin(x)}{x} \right| \le 1$ . D'où :  $|\sin(x)| \le |x|$ .

En résumé, on a établi jusqu'à présent que :  $\forall x \in \mathbb{R}_+, |\sin(x)| \leq |x|$ .

On étend l'inégalité à  $\mathbb{R}$  tout entier en utilisant l'imparité de la fonction sin.

Conclusion.  $\forall x \in \mathbb{R}, |\sin x| \leq |x|$ 

2/ Pour x=y l'inégalité est triviale.

Considérons x et y deux réels distincts. La fonction cos étant dérivable (donc continue) sur  $\mathbb{R}$ , on peut lui appliquer le théorème des accroissements finis entre x et y. Il existe donc un réel c strictement compris entre x et y tel que :

$$\frac{\cos x - \cos y}{x - y} = \sin(c)$$

On en déduit que :  $\left| \frac{\cos x - \cos y}{x - y} \right| \leqslant 1$ . D'où :  $\left| \cos x - \cos y \right| \leqslant |x - y|$ .

Conclusion.  $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2, |\cos x - \cos y| \leq |x-y|$ 

3/ Soit x un réel tel que 0 < x < 1. La fonction arcsin est continue sur [0,x], et dérivable sur ]0,x[: on peut donc lui appliquer le théorème des accroissements finis pour affirmer que :

$$\exists c \in ]0, x[, \frac{\arcsin(x)}{x} = \frac{1}{\sqrt{1 - c^2}}$$

D'où :  $\exists c \in ]0, x[, \sqrt{1 - c^2} \arcsin(x) = x$ . Or :  $\sqrt{1 - c^2} > \sqrt{1 - x^2}$  (puisque 0 < c < x).

Conclusion.  $\forall x \in [0, 1[, \sqrt{1-x^2} \arcsin(x) < x]$ 

4/ Soit x un réel strictement positif. La fonction arctan est continue sur [0,x], et dérivable sur ]0,x[: on peut donc lui appliquer le théorème des accroissements finis pour affirmer que :

$$\exists c > 0, \ \frac{\arctan(x)}{x} = \frac{1}{1+c^2}$$

D'où :  $\exists c > 0$ ,  $\arctan(x) = \frac{x}{1 + c^2}$ . Or :  $1 + c^2 < 1 + x^2$  (puisque 0 < c < x).

Conclusion.  $\forall x > 0$ ,  $\arctan x > \frac{x}{1+x^2}$ .

On considère la fonction  $f:[0;2\pi] \longrightarrow \mathbb{C}$  telle que  $: \forall t \in [0;2\pi], f(t) = e^{it}$ .

1) Calculer f(0) et  $f(2\pi)$ . \* 2) Calculer f'(t) pour tout  $t \in [0; 2\pi]$ . † 3) Justifier que f' ne s'annule pas sur  $[0; 2\pi]$ .

$$1/|f(0)| = f(2\pi) = 1.|2/|\forall t \in [0; 2\pi], f'(t) = ie^{it}.|3/|\forall t \in [0; 2\pi], |f'(t)| = 1.$$
 Donc  $f'$  ne s'annule pas sur  $[0, 2\pi]$ .

Ce mini-exo donne donc un exemple de fonction à valeurs complexes satisfaisant les hypothèses du théorème de Rolle (f est continue sur  $[0, 2\pi]$ , dérivable sur  $]0, 2\pi[$ , et  $f(0) = f(2\pi)$ ); mais, n'étant pas à valeurs réelles, le théorème de Rolle ne peut lui être appliquée (et de fait la dérivée f' ne s'annule pas sur  $[0, 2\pi]$ ).

EXERCICE 8. — (Suite récurrente définie *via* une fonction contractante). Soit f la fonction définie sur  $\mathbb{R}^*$  par  $f: x \longmapsto 4 - \frac{1}{4} \ln |x|$ .

- 1) Etudier la fonction f, et vérifier que  $f([3;4]) \subset [3;4]$ . Prouver que si x appartient à [3;4], alors  $|f'(x)| \leq \frac{1}{12}$ .
  - $\blacktriangleright$  La fonction f étant paire, il suffit de l'étudier sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Sur  $\mathbb{R}_+^*$ , f est dérivable (TG) et on a :

$$\forall x > 0, \ f'(x) = -\frac{1}{4x}$$

La fonction f est donc strictement décroissante sur  $\mathbb{R}_{+}^{*}$ . Par parité, elle est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_{-}^{*}$ .

▶ Puisque f est continue sur [3,4], on a : f([3;4]) = [f(4),f(3)].

Or: 
$$f(4) = 4 - \frac{1}{4} \ln 4 < 4$$
. Et  $f(3) = 4 - \frac{1}{4} \ln 3 > 3$  (puisque  $\ln(3) < 4$ ). D'où:  $3 < f(3) < f(4) < 4$ .

Il s'ensuit que :  $f([3;4]) \subset [3;4]$ .

<sup>\*.</sup> Il n'y a pas de piège.

<sup>†.</sup> Il n'y a pas de piège ici non plus.

➤ Enfin, pour tout réel x > 0, on a :  $\forall x > 0$ ,  $|f'(x)| = \frac{1}{4x}$ 

On en déduit que :  $\forall x \in [3, 4], \quad |f'(x)| \leq |f'(3)| \leq \frac{1}{12}$ .

Conclusion.  $f([3;4]) \subset [3;4]$  et  $\forall x \in [3,4], |f'(x)| \leq \frac{1}{12}$ 

2) Démontrer qu'il existe un unique réel  $\ell \in [3; 4]$  tel que  $f(\ell) = \ell$ .

Pour tout réel  $x \in [3,4]$ , on pose : g(x) = f(x) - x. On a  $g(3) \ge 0$  (puisque  $f(3) \ge 3$ ) et  $g(4) \le 0$  (puisque  $f(4) \ge 4$ ). La fonction g étant continue sur [3,4], le TVI permet d'affirmer qu'il existe un réel  $\ell \in [3,4]$  tel que  $g(\ell) = 0$ , càd tel que  $f(\ell) = \ell$ .

Montrons l'unicité de ce réel. Supposons qu'il existe deux réels distincts  $\ell$  et  $\ell'$  dans [3,4] tels que  $f(\ell) = \ell$  et  $f(\ell') = \ell'$ . SNALG, on peut supposer que  $\ell < \ell'$ . On peut alors appliquer le TAF à f sur  $[\ell,\ell']$  pour affirmer que :

$$\exists c \in [\ell, \ell'], \quad f(\ell') - f(\ell) = f'(c)(\ell' - \ell)$$

D'où :  $\ell' - \ell = f'(c) (\ell' - \ell)$ . D'où :  $|\ell' - \ell| = |f'(c)| \times |\ell' - \ell|$ .

D'après la question précédente, on en déduit que :  $|\ell' - \ell| \le \frac{1}{12} \times |\ell' - \ell|$ .

Donc :  $1 \le \frac{1}{12}$ ... Absurde. Il s'ensuit que  $\ell = \ell'$ , ce qui fournit l'unicité désirée.

Conclusion.  $\exists! \ell \in [3,4], f(\ell) = \ell$ 

- 3) On considère la suite  $(u_n)$  définie par  $u_0 = 3$ , et  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n)$ .
  - a) Justifier que pour tout entier naturel  $n, u_n \in [3; 4]$ . Récurrence immédiate en utilisant la question 1  $(f([3; 4]) \subset [3; 4])$ .
  - b) Montrer que pour tout entier naturel  $n, |u_{n+1} \ell| \leq \frac{1}{19} |u_n \ell|$ .

Soit n un entier naturel. Si  $u_n = \ell$ , alors  $u_{n+1} = \ell$  et l'inégalité est vérifiée.

Sinon, on peut appliquer le TAF à la fonction f entre  $u_n$  et  $\ell$  pour affirmer qu'il existe un réel c entre  $u_n$  et  $\ell$  tel que :

$$\frac{f(u_n) - f(\ell)}{u_n - \ell} = f'(c) \Longleftrightarrow \frac{u_{n+1} - \ell}{u_n - \ell} = f'(c) \Longrightarrow \left| \frac{u_{n+1} - \ell}{u_n - \ell} \right| = |f'(c)|$$

Or d'après la question 1, on a :  $|f'(c)| \leqslant \frac{1}{12}$ . Il s'ensuit que :  $\left|\frac{u_{n+1} - \ell}{u_n - \ell}\right| \leqslant \frac{1}{12}$ .

Conclusion.  $|u_{n+1} - \ell| \leqslant \frac{1}{12} |u_n - \ell|$ 

c) En déduire que pour tout entier naturel n,  $|u_n - \ell| \leqslant \left(\frac{1}{12}\right)^n$ .

Récurrence immédiate sur n (hérédité fournie par la question précédente, l'initialisation provenant de  $|u_0 - \ell| \le 1$  puisque  $u_0$  et  $\ell$  sont dans [3,4].

Conclusion.  $\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_n - \ell| \leqslant \left(\frac{1}{12}\right)^n$ 

Or :  $\lim_{n\to+\infty} \left(\frac{1}{12}\right)^n = 0$ . On en déduit que :  $\lim_{n\to+\infty} |u_n-\ell| = 0$ .

Par conséquent, la suite  $(u_n)$  converge vers  $\ell$ .

**EXERCICE 9.** — Soit  $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  une fonction dérivable. On suppose que f' ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}$ . Montrer que f n'est pas périodique.

Soit  $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  une fonction dérivable, telle que f' ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}$ .

Par l'absurde, supposons que f est périodique. Il existe un réel T>0 tel que f est T-périodique. Sur l'intervalle [0,T], la fonction f vérifie les hypothèses du théorème de Rolle. Il existe donc un réel  $c \in ]0,T[$  tel que f'(c)=0: contradiction (puisque f' ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}$ ).

**Conclusion.** Soit  $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  une fonction dérivable. Si f' ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}$ , alors f n'est pas périodique.

**EXERCICE 10.** — (Règle de l'Hospital)  $^{\ddagger}$ . Soient f et g deux fonctions vérifiant les hypothèses des accroissements finis sur [a;b]. On suppose de plus que g' ne s'annule pas sur [a;b].

Montrer qu'il existe un réel c dans a; b [ tel que :  $\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}$ 

Pour tout réel  $x \in [a, b]$ , on pose :

$$h(x) = g(x) (f(b) - f(a)) - f(x)(g(b) - g(a))$$

Conclusion. La fonction h est continue sur [a,b] et dérivable sur ]a,b[ (hypothèses + TG). En outre :

$$h(a) = g(a) (f(b) - f(a)) - f(a)(g(b) - g(a)) = g(a)f(b) - f(a)g(b)$$
et 
$$h(b) = g(b) (f(b) - f(a)) - f(b)(g(b) - g(a)) = g(a)f(b) - f(a)g(b)$$

Ainsi : h(a) = h(b). La fonction h satisfait donc les hypothèses du théorème de Rolle. Par suite :

$$\exists c \in [a; b], \quad h'(c) = 0$$

Donc:  $\exists c \in [a; b]$ , q'(c)(f(b) - f(a)) - f'(c)(q(b) - q(a)) = 0.

Puisque g' ne s'annule pas sur [a,b], on peut conclure :  $\exists c \in a$  a; b [,  $\frac{f(b)-f(a)}{g(b)-g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}$ 

**EXERCICE 11.** — Déterminer :  $\lim_{x \to +\infty} \left[ (x+1) e^{\frac{1}{x+1}} - x e^{\frac{1}{x}} \right]$ 

Pour tout réel u > 0, notons :  $f(u) = ue^{\frac{1}{u}}$ .

Soit x un réel strictement positif. La fonction f est continue sur [x, x+1] et dérivable sur ]x, x+1[ (car f est de classe  $\mathscr{C}^{\infty}$  sur  $\mathbb{R}_{+}^{*}$  selon les théorèmes généraux).

On peut donc lui appliquer le TAF et affirmer que :

$$\exists c \in [x, x+1[, f(x+1) - f(x) = f'(c)]$$

$$\mathrm{Or}: f'(c) = \mathrm{e}^{\frac{1}{c}} \left( 1 - \frac{1}{c} \right) . \ \mathrm{D'où}: \lim_{c \to +\infty} f'(c) = 1 \qquad (\clubsuit).$$

Conclusion. D'après ( $\spadesuit$ ) et ( $\clubsuit$ ) :  $\lim_{x \to +\infty} \left[ (x+1) e^{\frac{1}{x+1}} - x e^{\frac{1}{x}} \right] = 1$ .

<sup>‡.</sup> Du nom du marquis de l'Hospital (1661-1704), qui fut un élève de Jean Bernoulli (1667-1748), mathématicien suisse.

EXERCICE 12. — (Convergence des séries de Riemann). Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ . On définit une suite  $(u_N)_{N \in \mathbb{N}^*}$  en posant :

$$\forall N \in \mathbb{N}^*, \quad u_N = \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^{\alpha}}$$

Le but de l'exercice est d'étudier la limite de la suite  $(u_N)$  en fonction des valeurs de  $\alpha$ .

- 1) (Le cas  $\alpha = 1$ ) A l'aide du théorème des accroissements finis, établir que :  $\forall N \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{1}{N} \geqslant \ln(N+1) \ln(N)$ . En déduire la limite de la suite  $(u_N)$  dans le cas où  $\alpha = 1$ .
- 2) (Le cas  $\alpha \leq 0$ ) La suite  $(u_N)_N$  étant (positive) et croissante, elle admet une limite finie ou tend vers  $+\infty$ .
  - a) On suppose que  $(u_N)_N$  admet une limite finie  $\ell$ . Montrer que :  $u_{N+1} u_N$  tend vers 0 quand N tend vers  $+\infty$ .
  - b) En déduire une condition nécessaire sur  $\alpha$  pour que  $(u_N)_N$  converge.
- 3) (Le cas α > 0, α ≠ 1) Sans vouloir tuer tout suspense, la condition nécessaire de la question précédente n'est pas suffisante. Et c'est l'objet de cette question de préciser cette affirmation.
  On suppose donc α > 0 et α ≠ 1.
  - a) On considère la fonction f définie sur  $\mathbb{R}_+^*$  en posant :  $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $f(x) = x^{1-\alpha}$ . Justifier brièvement que f est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ , calculer sa dérivée, et donner son sens de variation.
  - b) Soit n un entier naturel non nul. Etablir que :  $\exists c \in ]n; n+1[$ ,  $\frac{1}{c^{\alpha}} = \frac{(n+1)^{1-\alpha} n^{1-\alpha}}{1-\alpha}$
  - c) Dans cette question, on suppose  $0 < \alpha < 1$ .
    - i) Soit n un entier naturel non nul. Déduire de la question précédente que :  $\frac{1}{n^{\alpha}} \geqslant \frac{(n+1)^{1-\alpha} n^{1-\alpha}}{1-\alpha}$
    - ii) Etablir alors que :  $\sum_{n=1}^{N} \frac{1}{n^{\alpha}} \geqslant \frac{1}{1-\alpha} \left[ (N+1)^{1-\alpha} 1 \right]$
    - iii) En déduire la limite de  $(u_N)$  dans le cas où  $0 < \alpha < 1$ .
  - d) Dans cette question, on suppose que  $\alpha > 1$ . Prouver que  $(u_N)$  est convergente.

Pour la correction de ce problème, voir épilogue du chapitre 17 (dans le pdf, page 440).

**EXERCICE 13.** — Dans cet exercice, I désigne un intervalle de  $\mathbb{R}$  ouvert et non-vide.

1) Enoncer le théorème de Rolle.

Voir cours.

2) Soit h une fonction de I vers  $\mathbb{R}$ , dérivable sur I, et p un entier naturel,  $p \ge 2$ . On suppose que h s'annule p fois sur I, démontrer que h' s'annule au moins p-1 fois sur I.

Notons  $x_1, \ldots, x_p$  les valeurs d'annulation de h. Quitte à renuméroter ces réels, on peut supposer :  $x_1 < \ldots < x_p$ .

Sur chacun des intervalles  $[x_k, x_{k+1}]$  (avec  $k \in [1, p-1]$ ), la fonction h vérifie les hypothèses du théorème de Rolle. On peut donc affirmer que :

$$\forall k \in [1, p-1], \exists c_k \in ]x_k, x_{k+1}[, h'(c_k) = 0]$$

Les réels  $c_1, \ldots, c_{p-1}$  sont p-1 valeurs d'annulation de h'.

Conclusion. Si h est dérivable sur I et à valeurs réelles, et si h s'annule p fois sur I, alors h' s'annule au moins p-1 fois sur I.

3) On considère les fonctions a et b de  $]0; +\infty[$  vers  $\mathbb{R}$  définies en posant pour tout réel x > 0:

$$a\left(x\right) = 3x^{-20} + x^{-10} + 4x^{10} + 2x^{20} + 11x^{30} \qquad \text{et} \qquad b\left(x\right) = -150x^{-51} - 40x^{-41} - 80x^{-21} - 20x^{-11} + 30x^{-11} + 30x^{-11$$

On suppose que b s'annule au plus 3 fois dans  $]0; +\infty[$ . Montrer que a s'annule au plus 4 fois dans  $]0; +\infty[$ .

Soit 
$$x > 0$$
. Posons:  $h(x) = \frac{a(x)}{x^{30}}$ . On a:  $h(x) = 3x^{-50} + x^{-40} + 4x^{-20} + 2x^{-10} + 11$ .

La fonction h est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  et :

$$\forall x > 0, \ h'(x) = -150x^{-51} - 40x^{-41} - 80x^{-21} - 20x^{-11} = b(x)$$
 (quelle chance!)

Supposons que a s'annule 5 fois (au moins) sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Alors h s'annule 5 fois (au moins) sur  $\mathbb{R}_+^*$ , et d'après la question précédente, h' = b s'annule 4 fois (au moins) sur  $\mathbb{R}_+^*$ : ce qui contredit l'hypothèse faite sur b.

**Conclusion.** La fonction a s'annule au plus 4 fois dans  $]0; +\infty[$ .

**EXERCICE 14.** — (**DS9 mars 2018**). On considère la fonction f définie par :  $f(x) = \sqrt{2 - \ln(x)}$ .

- 1) Préciser l'ensemble de définition D de f, puis dresser le tableau de variation de f.
- 2) Montrer que l'intervalle [1; e] est stable par f. En déduire l'existence d'un unique point fixe a pour f dans [1; e].
- 3) On considère la suite  $(u_n)_n$  définie par  $u_0=1$  et  $\forall n\in\mathbb{N},\ u_{n+1}=f(u_n)$ . Montrer que :

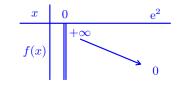
$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_{n+1} - a| \leqslant \frac{1}{2} |u_n - a|$$

- 4) En déduire que :  $\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_n a| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^n (e-1)$  puis en déduire la limite de la suite u.
- 1) Le réel  $\sqrt{2 \ln(x)}$  est défini SSI  $\ln(x)$  est défini et  $2 \ln(x) \ge 0$ , càd SSI  $0 < x \le e^2$ . L'ensemble de définition de f est donc  $D = [0, e^2]$ .

La fonction f est continue sur D et dérivable sur  $D \setminus \{e^2\}$  d'après les théorèmes généraux, et on a :

$$\forall x \in ]0, e^{2}[, f'(x) = -\frac{1}{2x\sqrt{2 - \ln(x)}}]$$

On en déduit que f est strictement décroissante sur D. En outre  $f(e^2) = 0$  et  $\lim_{x \to 0^+} f(x) = +\infty$ .



2) La fonction f est continue et strictement décroissante sur D, donc en particulier sur [1,e]. A ce titre, elle réalise une bijection de [1,e] sur [f(e),f(1)], càd sur l'intervalle  $[1,\sqrt{2}]$ . Puisque  $\sqrt{2} \in [1,e]$ , on en déduit que : [1,e] est stable par f.

Puisque la fonction f est continue sur [1, e] et qu'elle laisse stable ce segment, le théorème du point fixe permet d'affimer qu'il existe un réel a tel que f(a) = a. Comme en outre la fonction  $x \mapsto f(x) - x$  est strictement décroissante sur [1, e], a est l'unique point fixe de la fonction f.

3) Puisque  $u_0$  appartient à l'intervalle stable [1, e], tous les termes de la suite u appartiennent à [1, e]; ce qui justifie en particulier que la suite u est bien définie.

Soit n un entier naturel quelconque. Puisque  $u_n$  et a appartiennent à l'intervalle [1, e], et que f est continue (resp.dérivable) sur [1, e] (resp.sur [1, e]), on peut appliquer le théorème des accroissements finis à la fonction f entre a et  $u_n$ :

il existe un réel 
$$c_n$$
 compris entre  $a$  et  $u_n$  tel que :  $f'(c_n) = \frac{f(u_n) - f(a)}{u_n - a}$ 

- $\implies$  il existe un réel  $c_n$  compris entre a et  $u_n$  tel que :  $f'(c_n) = \frac{u_{n+1} a}{u_n a}$
- $\implies$  il existe un réel  $c_n$  compris entre a et  $u_n$  tel que :  $u_{n+1} a = f'(c_n) \times (u_n a)$
- $\implies$  il existe un réel  $c_n$  compris entre a et  $u_n$  tel que :  $|u_{n+1} a| = |f'(c_n)| \times |u_n a|$  ( $\spadesuit$ )

Par ailleurs, pour tout réel  $x \in ]1, e[$  on a :

$$|f'(x)| = \left| \frac{1}{2x\sqrt{2 - \ln(x)}} \right| \leqslant \left| \frac{1}{2\sqrt{2 - \ln(x)}} \right| \leqslant \frac{1}{2} \qquad (\clubsuit)$$

la première majoration provenant du fait que  $x \ge 1$ , et la seconde du fait que  $\sqrt{2 - \ln(x)} \ge 1$  sur [1, e].

On déduit de ( $\spadesuit$ ) et de ( $\clubsuit$ ) que :  $\forall n \in \mathbb{N}, |u_{n+1} - a| \leq \frac{1}{2} |u_n - a|$ .

4) L'assertion " $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $|u_n - a| \leqslant \left(\frac{1}{2}\right)^n$  (e - 1)" se déduit de la question précédente par une récurrence immédiate.

Puisque par ailleurs  $\lim_{n\to+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0$ , on a :  $\lim_{n\to+\infty} |u_n - a| = 0$ , ce qui signifie que :  $\lim_{n\to+\infty} u_n = a$ .