

CORRIGÉ DU DEVOIR SURVEILLÉ N°7

PROBLÈME 1 — UNE ÉQUATION FONCTIONNELLE

PARTIE 1 - QUESTIONS PRÉLIMINAIRES

Les questions 1/ et 2/ de cette partie sont indépendantes.

1/ On considère les fonctions F et G respectivement définies en posant :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad F(x) = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}} \quad \text{et} \quad \forall x \in]-1, 1[, \quad G(x) = \ln \left(\sqrt{\frac{1+x}{1-x}} \right)$$

a/ Etablir que : $\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad \text{sh}(x) < \text{ch}(x)$

Pour tout réel x on a : $\text{ch}(x) - \text{sh}(x) = e^{-x}$. Il s'ensuit que : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad \text{sh}(x) < \text{ch}(x)$

Conclusion. $\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad \text{sh}(x) < \text{ch}(x)$

b/ En déduire que : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad -1 < F(x) < 1$

Pour tout réel x , on a : $F(x) = \frac{\text{sh}(x)}{\text{ch}(x)}$. La fonction ch étant positive sur \mathbb{R}_+ , on déduit de la question précédente que :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad 0 \leq F(x) < 1$$

La fonction F étant impaire, on en déduit que : $\forall x \in \mathbb{R}_-, \quad -1 < F(x) \leq 0$.

Conclusion. D'après ce qui précède : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad -1 < F(x) < 1$

c/ Montrer que F réalise une bijection de \mathbb{R} vers $I =]-1, 1[$, et que $F^{-1} = G$.

Pour tout réel x on a :

$$G(F(x)) = \ln \left(\sqrt{\frac{1+F(x)}{1-F(x)}} \right) = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1 + \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}}}{1 - \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}}} \right) = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{2e^x}{2e^{-x}} \right) = \frac{1}{2} \ln (e^{2x}) = x$$

Donc : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad G(F(x)) = x$. Par suite : $G \circ F = \text{id}_{\mathbb{R}}$.

Par ailleurs, pour tout réel $x \in]-1, 1[$ on a :

$$\begin{aligned} F(G(x)) &= \frac{\sqrt{\frac{1+x}{1-x}} - \sqrt{\frac{1-x}{1+x}}}{\sqrt{\frac{1+x}{1-x}} + \sqrt{\frac{1-x}{1+x}}} = \frac{\left(\sqrt{\frac{1+x}{1-x}} - \sqrt{\frac{1-x}{1+x}} \right)^2}{\frac{1+x}{1-x} - \frac{1-x}{1+x}} = \frac{\frac{1+x}{1-x} + \frac{1-x}{1+x} - 2}{\frac{(1+x)^2 - (1-x)^2}{1-x^2}} \\ &= \frac{\frac{(1+x)^2 + (1-x)^2}{1-x^2} - 2}{\frac{(1+x)^2 - (1-x)^2}{1-x^2}} = \frac{2 + 2x^2 - 2 + 2x^2}{\frac{4x}{1-x^2}} = x \end{aligned}$$

Donc : $\forall x \in]-1, 1[, \quad F(G(x)) = x$. Par suite : $F \circ G = \text{id}_{]-1, 1[}$.

Conclusion. Puisque $F \circ G = \text{id}_{]-1, 1[}$ et $G \circ F = \text{id}_{\mathbb{R}}$, on peut affirmer que F est bijective, et que G est sa bijection réciproque.

2/ On considère la fonction H définie en posant :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad H(x) = \frac{2x}{1+x^2}$$

Démontrer que H est bornée sur \mathbb{R} , et préciser les valeurs de son minimum et de son maximum.

La fonction H est clairement impaire, et de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} selon les théorèmes généraux. On peut donc calculer sa dérivée :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad H'(x) = \frac{2(1+x^2) - 4x^2}{(1+x^2)^2} = \frac{2-2x^2}{(1+x^2)^2} = \frac{2(1-x)}{(1+x^2)^2}$$

Sur \mathbb{R}_+ , la dérivée de H est du signe de $(1-x)$. La fonction H est donc croissante sur $[0, 1]$, et décroissante sur $[1, +\infty[$. On en déduit le sens de variation de H sur \mathbb{R} en utilisant l'imparité de H .

x	$-\infty$	-1	0	1	$+\infty$
$H(x)$	0	\searrow -1	\nearrow 0	\nearrow 1	\searrow 0

On déduit en particulier de ce tableau de variation que H est bornée (entre -1 et 1) sur \mathbb{R} .

Conclusion. H est bornée sur \mathbb{R} . De plus, H atteint ses bornes et : $\min_{x \in \mathbb{R}} H(x) = -1$ et $\max_{x \in \mathbb{R}} H(x) = 1$.

PARTIE 2 - UNE ÉQUATION FONCTIONNELLE

Jusqu'à la fin de ce problème, on cherche à résoudre le problème suivant :

Problème. — Déterminer les fonctions f définies sur \mathbb{R} , à valeurs réelles et dérivables (donc continues) en 0 qui vérifient :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(2x) = \frac{2f(x)}{1+(f(x))^2}$$

3/ Déterminer les fonctions constantes solutions du problème posé.

Soit f constante égale à k . La fonction f est alors solution du problème posé si et seulement si : $k = \frac{2k}{1+k^2}$,
càd SSI $k = 0$ ou $1+k^2 = 2$.

Conclusion. Les fonctions constantes solutions du problème sont celles égales à 0, à 1 ou à -1 .

4/ On suppose que f est solution. Donner sans justification les valeurs possibles de $f(0)$.

Si f est solution du problème, alors $f(0) = \frac{2f(0)}{1+f(0)^2}$.

Conclusion. Selon les calculs de la question précédente : $f(0) \in \{-1, 0, 1\}$

5/ Montrer que si f est solution, on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad -1 \leq f(x) \leq 1$$

(on pourra exprimer $f(x)$ en fonction de $f(x/2)$).

Soit x un réel. On a d'après l'énoncé : $f(x) = \frac{2f(x/2)}{1+f(x/2)^2} = H(f(x/2))$. Or H est à valeurs dans $[-1, 1]$ d'après la question 2. Par suite : $H(x) \in [-1, 1]$.

Conclusion. Si f est solution, alors : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad -1 \leq f(x) \leq 1$

6/ Montrer que si f est solution, alors $(-f)$ est également solution.

Supposons que f soit solution du problème posé. Alors pour tout réel x : $(-f)(2x) = \frac{2 \times (-f)(x)}{1 + ((-f)(x))^2}$. Donc $-f$ est également solution.

Conclusion. f est solution $\implies -f$ est solution

7/ Dans cette question, on suppose que f est une solution du problème posé, que $f(0) = 1$, et que f n'est pas constante.

On considère $x_0 \in \mathbb{R}$, tel que $f(x_0) \neq f(0)$, et on définit la suite (u_n) en posant : $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = f\left(\frac{x_0}{2^n}\right)$.

a/ Montrer que la suite (u_n) est convergente, et préciser sa limite.

La suite de terme général $\frac{x_0}{2^n}$ converge évidemment vers 0. Puisque f est continue (car dérivable) en 0, la propriété de continuité séquentielle implique que : $\lim_{n \rightarrow +\infty} f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = f(0)$.

Conclusion. D'après ce qui précède : $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1$

b/ Etablir une relation entre u_n et u_{n+1} ; en déduire que la suite (u_n) garde un signe constant, puis étudier sa monotonie suivant le signe de u_0 .

Soit n un entier naturel. On a : $u_n = f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = f\left(2 \frac{x_0}{2^{n+1}}\right) = \frac{2f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}}\right)}{1 + \left(f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}}\right)\right)^2} = \frac{2u_{n+1}}{1 + u_{n+1}^2}$.

En résumé : $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = \frac{2u_{n+1}}{1 + u_{n+1}^2}$.

Puisque $1 + u_{n+1}^2 > 0$, on en déduit que u_n et u_{n+1} sont de même signe.

Par ailleurs, pour tout entier naturel n on a : $u_{n+1} - u_n = u_{n+1} - \frac{2u_{n+1}}{1 + u_{n+1}^2} = \frac{u_{n+1}^3 - u_{n+1}}{1 + u_{n+1}^2} = \frac{u_{n+1}^2 - 1}{1 + u_{n+1}^2} u_{n+1}$.

En résumé : $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} - u_n = \frac{u_{n+1}^2 - 1}{1 + u_{n+1}^2} u_{n+1}$. Puisque la fonction f est à valeurs dans $[-1, 1]$, on en déduit que : $\frac{u_{n+1}^2 - 1}{1 + u_{n+1}^2} \leq 0$. Il s'ensuit que $u_{n+1} - u_n$ est du signe opposé à u_{n+1} , c'est-à-dire du signe opposé à u_0 puisque la suite (u_n) est de signe constant.

Conclusion. La suite (u_n) est de signe constant, et : $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = \frac{2u_{n+1}}{1 + u_{n+1}^2}$

Si $u_0 \geq 0$, alors la suite (u_n) est décroissante ; sinon la suite (u_n) est croissante.

c/ En utilisant ce qui précède, aboutir à une contradiction. En déduire l'ensemble des fonctions f solutions du problème telles que $f(0) = 1$.

La fonction f étant à valeurs dans $[-1, 1]$, et puisque l'on fait l'hypothèse que $u_0 \neq 1$, on a donc $u_0 \in [-1, 1[$. Distinguons deux cas.

► 1er cas : si $u_0 \in [-1, 0[$. Alors la suite (u_n) est à termes négatifs (d'après la question b), donc ne peut converger vers 1 (question a) : contradiction.

► 2ème cas : si $u_0 \in [0, 1[$. Alors la suite (u_n) est décroissante (question b) et majorée par u_0 , qui est strictement inférieur à 1. Donc (u_n) ne peut converger vers 1 (question a) : contradiction.

Les deux cas conduisent à une contradiction.

Conclusion. Il n'existe pas de solution f non constante du problème telle que $f(0) = 1$.

d/ Que peut-on conclure si l'hypothèse " $f(0) = 1$ " est remplacée par l'hypothèse " $f(0) = -1$ " ?

Par ailleurs, s'il existait une solution f non constante du problème telle que $f(0) = -1$, alors la fonction $(-f)$ serait également solution du problème (question 6), et vérifierait $(-f)(0) = 1$; ce qui ne peut se produire d'après la question précédente.

Conclusion. La seule fonction f solution du problème vérifiant $f(0) = 1$ (resp. $f(0) = -1$) est la fonction constante égale à 1 (resp. à -1).

8/ Dans cette question, on suppose que f est une solution du problème posé, et que $f(0) = 0$.

a/ Montrer que : $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) \neq -1$ et $f(x) \neq 1$.

On définit alors une fonction g en posant : $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = G(f(x))$, où G désigne la fonction introduite dans la question 1.

Raisonnons par l'absurde, et supposons qu'il existe un réel x_0 tel que $f(x_0) = 1$. On pose alors pour tout entier naturel n : $u_n = f\left(\frac{x_0}{2^n}\right)$. Alors la suite (u_n) converge vers $f(0) = 0$ (même raisonnement que dans la question 7-a). Or le calcul effectué dans la question 7-b montre que la suite (u_n) est constante égale à 1 (puisque $u_0 = 1$) : contradiction.

Il n'existe donc pas de réel x_0 tel que $f(x_0) = 1$. En utilisant le résultat de la question 6, on peut également affirmer qu'il n'existe pas de réel x_0 tel que $f(x_0) = -1$.

Conclusion. La fonction f est à valeurs dans $] -1, 1 [$.

b/ Montrer que : $\forall x \in \mathbb{R}, g(2x) = 2g(x)$.

Soit x un réel. On a :

$$g(2x) = G(f(2x)) = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+f(2x)}{1-f(2x)} \right) = \frac{1}{2} \ln \left(\left(\frac{1+f(x)}{1-f(x)} \right)^2 \right) = \ln \left(\frac{1+f(x)}{1-f(x)} \right) = 2G(f(x)) = 2g(x)$$

Conclusion. $\forall x \in \mathbb{R}, g(2x) = 2g(x)$

c/ Soit $x \in \mathbb{R}^*$. On définit une suite (v_n) en posant : $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = \frac{g\left(\frac{x}{2^n}\right)}{\left(\frac{x}{2^n}\right)}$.

Etablir que la suite (v_n) est convergente et préciser sa limite.

On peut commencer par montrer que g est continue en 0, et un peu plus.

En effet, la fonction f est dérivable en 0 (par hypothèse), et la fonction G est dérivable en $0 = f(0)$ (TG).

On en déduit que la fonction $g = G \circ f$ est dérivable en 0, et que $g'(0) = f'(0)$. En particulier, g est continue en 0.

Par ailleurs, la suite de terme général $\frac{x}{2^n}$ converge vers 0. D'après la propriété de continuité séquentielle, la suite de terme général $g\left(\frac{x}{2^n}\right)$ converge vers $g(0)$.

Conclusion. D'où par limite séquentielle : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{g\left(\frac{x}{2^n}\right)}{\left(\frac{x}{2^n}\right)} = g'(0)$

d/ En déduire que g est linéaire.

$$\text{Soit } x \text{ un réel. Pour tout entier } n \text{ on a : } v_n = \frac{g\left(\frac{x}{2^n}\right)}{\left(\frac{x}{2^n}\right)} = \frac{g\left(2 \times \frac{x}{2^{n+1}}\right)}{\left(2 \times \frac{x}{2^{n+1}}\right)} = \frac{g\left(\frac{x}{2^{n+1}}\right)}{\left(\frac{x}{2^{n+1}}\right)} = v_{n+1}.$$

Ainsi la suite (v_n) est constante. Or, d'après la question précédente elle converge vers $g'(0)$. Donc la suite (v_n) est constante égale à $g'(0)$. En particulier : $v_0 = g(x)/x = g'(0)$.

Cette relation étant valable pour tout réel x , on a : $\forall x \in \mathbb{R}, \frac{g(x)}{x} = g'(0)$, d'où : $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = g'(0)x$.

Conclusion. Si f est une solution du problème telle que $f(0) = 0$, alors $G \circ f$ est linéaire.

9/ **Synthèse.** Déterminer toutes les fonctions solutions du problème posé.

D'après ce qui précède, si f est une solution du problème telle que $f(0) = 0$, alors il existe un réel α tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, G(f(x)) = \alpha x \iff \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = F(\alpha x)$$

On vérifie sans trop de peine la réciproque : la fonction $f_\alpha : x \in \mathbb{R} \mapsto F(\alpha x)$ est effectivement solution du problème.

Conclusion. Les solutions du problème sont les fonctions constantes sur \mathbb{R} égale à ± 1 , et les fonctions $f_\alpha : x \in \mathbb{R} \mapsto F(\alpha x)$ (pour tout réel α).

— PROBLÈME 2 — CALCUL MATRICIEL ET SUITE DE FIBONACCI —

1/ On note $\varphi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$. Justifier brièvement que : $-\frac{1}{\varphi} = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$.

Les racines du polynôme $X^2 - X - 1$ sont $\varphi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ et $\psi = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$.

On a : $\varphi\psi = -1$ (relations coefficients-racines). D'où : $\psi = -\varphi^{-1}$

Conclusion. $\frac{1 - \sqrt{5}}{2} = -\frac{1}{\varphi}$ avec $\varphi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$

PARTIE 1 - PUISSANCES D'UNE MATRICE (PREMIÈRE TENTATIVE)

Dans cette partie, on considère la matrice de $M_2(\mathbb{R})$: $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

On pose :

$$A = C + B \quad \text{avec} \quad C = \text{diag}(1, 0) \quad \text{et} \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

2/ On note $\text{COM}(C)$ le commutant de la matrice C , c'est-à-dire l'ensemble des matrices $M \in M_2(\mathbb{R})$ qui commutent avec C :

$$\text{COM}(C) = \{M \in M_2(\mathbb{R}), \quad MC = CM\}$$

Etablir que $(\text{COM}(C), +)$ est un sous-groupe de $(M_2(\mathbb{R}), +)$.

C'est l'exo 6 de la feuille de TD sur le calcul matriciel.

Il suffit donc de connaître le cours, et de vérifier les quatre axiomes assurant que $(\text{COM}(C), +)$ est un sous-groupe de $(M_2(\mathbb{R}), +)$.

Les axiomes SG1 ($\text{COM}(C) \subset M_2(\mathbb{R})$) et SG2 ($0_{M_2(\mathbb{R})} \in \text{COM}(C)$) sont vrais pour des raisons qu'il serait oiseux de développer.

Il est à peine moins superfétatoire de vérifier que $\text{COM}(C)$ est stable par somme (SG3) :

Si M et $N \in \text{COM}(C)$, alors : $(M + N)A = MA + NA = AM + AN = A(M + N)$.

D'où : $(M + N) \in \text{COM}(C)$

Enfin, un lumineux raisonnement assure que $\text{COM}(C)$ est stable par passage à l'opposé (SG4) :

Si $M \in \text{COM}(C)$, alors : $(-M)A = -(MA) = -(AM) = A \times (-M)$. D'où : $(-M) \in \text{COM}(C)$

Conclusion. $\text{COM}(C)$ est une partie de $M_2(\mathbb{R})$, contenant $0_{M_2(\mathbb{R})}$ (l'élément neutre pour l'addition dans $M_2(\mathbb{R})$), stable par somme et par passage à l'opposé. Il s'ensuit que $(\text{COM}(C), +)$ est un sous-groupe de $(M_2(\mathbb{R}), +)$

3/ $(\text{COM}(C), \times)$ est-il un sous-groupe de $(\text{GL}_2(\mathbb{R}), \times)$?

Accrochons nos ceintures : la matrice nulle appartient à $\text{COM}(C)$, mais n'est pas inversible.

Il s'ensuit que : $\text{COM}(C) \not\subset \text{GL}_2(\mathbb{R})$ (l'axiome (SG1) n'est pas vérifié).

Conclusion. $(\text{COM}(C), \times)$ n'est pas un sous-groupe de $(\text{GL}_2(\mathbb{R}), \times)$.

4/ Déterminer explicitement le commutant $\text{COM}(C)$ de la matrice C .

$$\text{Soit } M = \begin{pmatrix} x & y \\ z & t \end{pmatrix} \in \text{M}_2(\mathbb{R}). \text{ On a : } CM = \begin{pmatrix} x & y \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad MC = \begin{pmatrix} x & 0 \\ z & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Par suite : } [M \in \text{COM}(C)] \iff [CM = MC] \iff [y = 0 \wedge z = 0]$$

Conclusion. $\text{COM}(C) = \text{D}_2(\mathbb{R})$

5/ Comparer $(C + B)^2$ et $C^2 + 2CB + B^2$. Le résultat était-il prévisible ?

$$\text{D'une part : } (C + B)^2 = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}. \text{ D'autre part : } C^2 + 2CB + B^2 = \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Conclusion. Ainsi : $(C + B)^2 \neq C^2 + 2CB + B^2$. Le résultat était prévisible car d'après la question précédente, les matrices B et C ne commutent pas, et on ne peut donc pas appliquer le binôme de Newton pour calculer $(C + B)^2$ (on ne peut qu'affirmer : $(C + B)^2 = C^2 + CB + BC + B^2$).

PARTIE 2 - PUISSANCES D'UNE MATRICE (SECONDE TENTATIVE)

Dans cette partie, on considère les matrices de $\text{M}_2(\mathbb{R})$:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad D = \text{diag} \left(\varphi, -\frac{1}{\varphi} \right) \quad \text{et} \quad P = \begin{pmatrix} 1 + \sqrt{5} & 1 - \sqrt{5} \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$$

6/ Justifier que P est inversible, et calculer son inverse.

$$\text{On a : } \det(P) = 4\sqrt{5} \neq 0. \text{ Conclusion. } P \in \text{GL}_2(\mathbb{R}) \text{ et d'après le cours : } P^{-1} = \frac{1}{4\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & -1 + \sqrt{5} \\ -2 & 1 + \sqrt{5} \end{pmatrix}$$

7/ Vérifier que : $P^{-1}AP = D$

Après un calcul aisé : $P^{-1}AP = D$.

8/ Etablir que : $\forall n \in \mathbb{N}, A^n = PD^nP^{-1}$

D'après la question précédente : $A = PDP^{-1}$. La récurrence bien connue fournit la conclusion.

Conclusion. $\forall n \in \mathbb{N}, A^n = PD^nP^{-1}$

PARTIE 3 - SUITE DE FIBONACCI ET CALCUL MATRICIEL

Jusqu'à la fin de ce problème, on considère la suite (\mathbf{F}_n) définie en posant :

$$\mathbf{F}_0 = 0; \quad \mathbf{F}_1 = 1; \quad \text{et } \forall n \in \mathbb{N}, \quad \mathbf{F}_{n+2} = \mathbf{F}_{n+1} + \mathbf{F}_n$$

La suite (\mathbf{F}_n) est la suite de Fibonacci, dont les premiers termes sont :

$$\mathbf{F}_0 = 0; \quad \mathbf{F}_1 = 1; \quad \mathbf{F}_2 = 1; \quad \mathbf{F}_3 = 2; \quad \mathbf{F}_4 = 3; \quad \mathbf{F}_5 = 5; \quad \mathbf{F}_6 = 8; \quad \mathbf{F}_7 = 13; \quad \mathbf{F}_8 = 21 \dots$$

Pour tout entier naturel n , on pose : $X_n = \begin{pmatrix} \mathbf{F}_{n+1} \\ \mathbf{F}_n \end{pmatrix}$

9/ Etablir qu'il existe une matrice $Q \in M_2(\mathbb{R})$, que l'on explicitera, telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad X_{n+1} = QX_n$$

Pour tout entier naturel n , on a :

$$X_{n+1} = \begin{pmatrix} \mathbf{F}_{n+2} \\ \mathbf{F}_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{F}_{n+1} + \mathbf{F}_n \\ \mathbf{F}_{n+1} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} \mathbf{F}_{n+1} \\ \mathbf{F}_n \end{pmatrix} = AX_n$$

Conclusion. $\forall n \in \mathbb{N}, X_{n+1} = AX_n$ (ainsi : $Q = A^*$)

10/ Etablir que : $\forall n \in \mathbb{N}, X_n = Q^n X_0$

Réurrence immédiate.

Conclusion. $\forall n \in \mathbb{N}, X_n = A^n X_0$ (puisque $A = Q$ d'après la question précédente).

11/ En déduire l'expression de \mathbf{F}_n en fonction de n (on pourra utiliser des résultats de la partie 2).

Soit n un entier naturel. D'après la question précédente : $X_n = A^n X_0$.

$$\text{D'après l'énoncé : } X_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

D'après la question 8 : $A^n = PD^n P^{-1}$.

Il s'ensuit que :

$$\begin{aligned} X_n &= PD^n P^{-1} X_0 \\ \Leftrightarrow X_n &= \frac{1}{4\sqrt{5}} PD^n \begin{pmatrix} 2 & -1 + \sqrt{5} \\ -2 & 1 + \sqrt{5} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ \Leftrightarrow X_n &= \frac{1}{4\sqrt{5}} P \begin{pmatrix} \varphi^n & 0 \\ 0 & \frac{(-1)^n}{\varphi^n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -2 \end{pmatrix} \\ \Leftrightarrow X_n &= \frac{1}{4\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 + \sqrt{5} & 1 - \sqrt{5} \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2\varphi^n \\ -2 \times \frac{(-1)^n}{\varphi^n} \end{pmatrix} \\ \Leftrightarrow \begin{pmatrix} \mathbf{F}_{n+1} \\ \mathbf{F}_n \end{pmatrix} &= \frac{1}{4\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 + \sqrt{5} & 1 - \sqrt{5} \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2\varphi^n \\ -2 \times \frac{(-1)^n}{\varphi^n} \end{pmatrix} \\ \Rightarrow \mathbf{F}_n &= \frac{1}{4\sqrt{5}} \left(4\varphi^n - 4 \times \frac{(-1)^n}{\varphi^n} \right) \\ \text{Conclusion. } \forall n \in \mathbb{N}, \quad \mathbf{F}_n &= \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\varphi^n - \frac{(-1)^n}{\varphi^n} \right) \end{aligned}$$

PARTIE 4 - SUITE DE FIBONACCI ET FONCTION ARCTANGENTE

12/ Etablir que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \mathbf{F}_{n+1}^2 - \mathbf{F}_n \mathbf{F}_{n+2} = (-1)^n$$

Pour tout entier naturel n , notons $P(n)$ l'assertion : " $\mathbf{F}_{n+1}^2 - \mathbf{F}_n \mathbf{F}_{n+2} = (-1)^n$ "

Selon l'énoncé, $P(0)$ est vraie.

Supposons que $P(n)$ est vraie pour un certain entier naturel n . Alors :

$$\mathbf{F}_{n+2}^2 - \mathbf{F}_{n+1} \mathbf{F}_{n+3} = \mathbf{F}_{n+2}^2 - \mathbf{F}_{n+1} (\mathbf{F}_{n+1} + \mathbf{F}_{n+2}) = \mathbf{F}_{n+2}^2 - \mathbf{F}_{n+1}^2 - \mathbf{F}_{n+1} \mathbf{F}_{n+2}$$

*. C'est une incroyable surprise.

D'où, par hypothèse de récurrence :

$$\mathbf{F}_{n+2}^2 - \mathbf{F}_{n+1}\mathbf{F}_{n+3} = \mathbf{F}_{n+2}^2 - (-1)^n - \mathbf{F}_n\mathbf{F}_{n+2} - \mathbf{F}_{n+1}\mathbf{F}_{n+2} = \mathbf{F}_{n+2}^2 - (-1)^n - \mathbf{F}_{n+2}(\mathbf{F}_n + \mathbf{F}_{n+1})$$

Ainsi : $\mathbf{F}_{n+2}^2 - \mathbf{F}_{n+1}\mathbf{F}_{n+3} = (-1)^{n+1} + \mathbf{F}_{n+2}^2 - \mathbf{F}_{n+2}^2$. Finalement : $\mathbf{F}_{n+2}^2 - \mathbf{F}_{n+1}\mathbf{F}_{n+3} = (-1)^{n+1}$.

Ce qui signifie que $P(n+1)$ est vraie. Récurrence établie.

Conclusion. $\forall n \in \mathbb{N}$, $\mathbf{F}_{n+1}^2 - \mathbf{F}_n\mathbf{F}_{n+2} = (-1)^n$

13/ A l'aide de la question précédente, établir que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n}}\right) = \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+1}}\right) + \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+2}}\right)$$

Indication : on n'utilisera surtout pas un raisonnement par récurrence.

Soit n un entier naturel non nul. On a :

$$\tan\left(\arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+1}}\right) + \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+2}}\right)\right) = \frac{\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+1}} + \frac{1}{\mathbf{F}_{2n+2}}}{1 - \frac{1}{\mathbf{F}_{2n+1}} \times \frac{1}{\mathbf{F}_{2n+2}}} = \frac{\mathbf{F}_{2n+1} + \mathbf{F}_{2n+2}}{\mathbf{F}_{2n+1}\mathbf{F}_{2n+2} - 1} = \frac{\mathbf{F}_{2n+1} + \mathbf{F}_{2n+2}}{\mathbf{F}_{2n+1}\mathbf{F}_{2n+2} - 1}$$

Or, selon la question précédente : $\mathbf{F}_{2n}\mathbf{F}_{2n+2} = \mathbf{F}_{2n+1}^2 - 1$.

Muni de cette remarque, on reprend les calculs précédents en écrivant diaboliquement :

$$\begin{aligned} \tan\left(\arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+1}}\right) + \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+2}}\right)\right) &= \frac{\mathbf{F}_{2n+1} + \mathbf{F}_{2n+2}}{\mathbf{F}_{2n+1}\mathbf{F}_{2n+2} - 1} \times \frac{\mathbf{F}_{2n}}{\mathbf{F}_{2n}} = \frac{1}{\mathbf{F}_{2n}} \times \frac{\mathbf{F}_{2n}\mathbf{F}_{2n+1} + \mathbf{F}_{2n}\mathbf{F}_{2n+2}}{\mathbf{F}_{2n+1}\mathbf{F}_{2n+2} - 1} \\ &= \frac{1}{\mathbf{F}_{2n}} \times \frac{\mathbf{F}_{2n}\mathbf{F}_{2n+1} + \mathbf{F}_{2n+1}^2 - 1}{\mathbf{F}_{2n+1}\mathbf{F}_{2n+2} - 1} = \frac{1}{\mathbf{F}_{2n}} \times \frac{\mathbf{F}_{2n+1}(\mathbf{F}_{2n} + \mathbf{F}_{2n+1}) - 1}{\mathbf{F}_{2n+1}\mathbf{F}_{2n+2} - 1} = \frac{1}{\mathbf{F}_{2n}} \times \frac{\mathbf{F}_{2n+1}\mathbf{F}_{2n+2} - 1}{\mathbf{F}_{2n+1}\mathbf{F}_{2n+2} - 1} = \frac{1}{\mathbf{F}_{2n}} \end{aligned}$$

Il s'ensuit que : $\tan\left(\arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+1}}\right) + \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+2}}\right)\right) = \tan\left(\arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n}}\right)\right)$

Par conséquent : $\arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+1}}\right) + \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+2}}\right) = \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n}}\right) \quad [\pi]$

Pour s'affranchir du "modulo π ", il reste à observer que $\arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_k}\right)$ appartient à $[0, \pi/4]$ à partir de $k = 1$ (notamment car la suite de Fibonacci est croissante, que $\mathbf{F}_1 = 1$, et que $\arctan(1) = \pi/4$).

On en déduit que les réels $\arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+1}}\right) + \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+2}}\right)$ et $\arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n}}\right)$ appartiennent tous deux à $[0, \pi/2]$.

Conclusion. $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n}}\right) = \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+1}}\right) + \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{2n+2}}\right)$

14/ Etablir que :

$$\arctan\left(\frac{1}{3}\right) = \arctan\left(\frac{1}{5}\right) + \arctan\left(\frac{1}{13}\right) + \arctan\left(\frac{1}{34}\right) + \arctan\left(\frac{1}{55}\right)$$

D'après la question précédente : $\arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_4}\right) = \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_5}\right) + \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_6}\right)$

Il s'ensuit que : $\arctan\left(\frac{1}{3}\right) = \arctan\left(\frac{1}{5}\right) + \arctan\left(\frac{1}{8}\right)$

Or, d'après la question précédente : $\arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_6}\right) = \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_7}\right) + \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_8}\right)$

Il s'ensuit que : $\arctan\left(\frac{1}{8}\right) = \arctan\left(\frac{1}{13}\right) + \arctan\left(\frac{1}{21}\right)$

Or, d'après la question précédente : $\arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_8}\right) = \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_9}\right) + \arctan\left(\frac{1}{\mathbf{F}_{10}}\right)$

Il s'ensuit que : $\arctan\left(\frac{1}{21}\right) = \arctan\left(\frac{1}{34}\right) + \arctan\left(\frac{1}{55}\right)$

La conclusion provient des 3 relations établies ci-dessus.

Conclusion. $\arctan\left(\frac{1}{3}\right) = \arctan\left(\frac{1}{5}\right) + \arctan\left(\frac{1}{13}\right) + \arctan\left(\frac{1}{34}\right) + \arctan\left(\frac{1}{55}\right)$

PARTIE 5 - SUITE DE FIBONACCI ET PYTHON

- 15/ Ecrire le script Python d'une fonction `Fibo(n)` qui reçoit comme paramètre un entier naturel `n`, et qui renvoie la valeur de \mathbf{F}_n .

Une fonction itérative répondant à la question :

```

1 def FIBO(n):
2     u, v = 0, 1
3     if n == 0:
4         return u
5     elif n == 1:
6         return v
7     else :
8         for k in range(n):
9             u, v = v, u+v
10            return u

```

Une fonction récursive répondant à la question :

```

1 def FI(n):
2     if n in [0,1]:
3         return n
4     else :
5         return FI(n-1) + FI(n-2)

```

- 16/ Dans cette question, on admet que la suite de Fibonacci est croissante. Ecrire le script Python d'une fonction `Over(val)` qui reçoit comme paramètre un flottant `val`, et qui renvoie le plus petit entier naturel `p` tel que $\mathbf{F}_p > \text{val}$.

```

1 def Over(val):
2     p = 0
3     while Fibo(p) <= val:
4         p += 1
5     return p

```