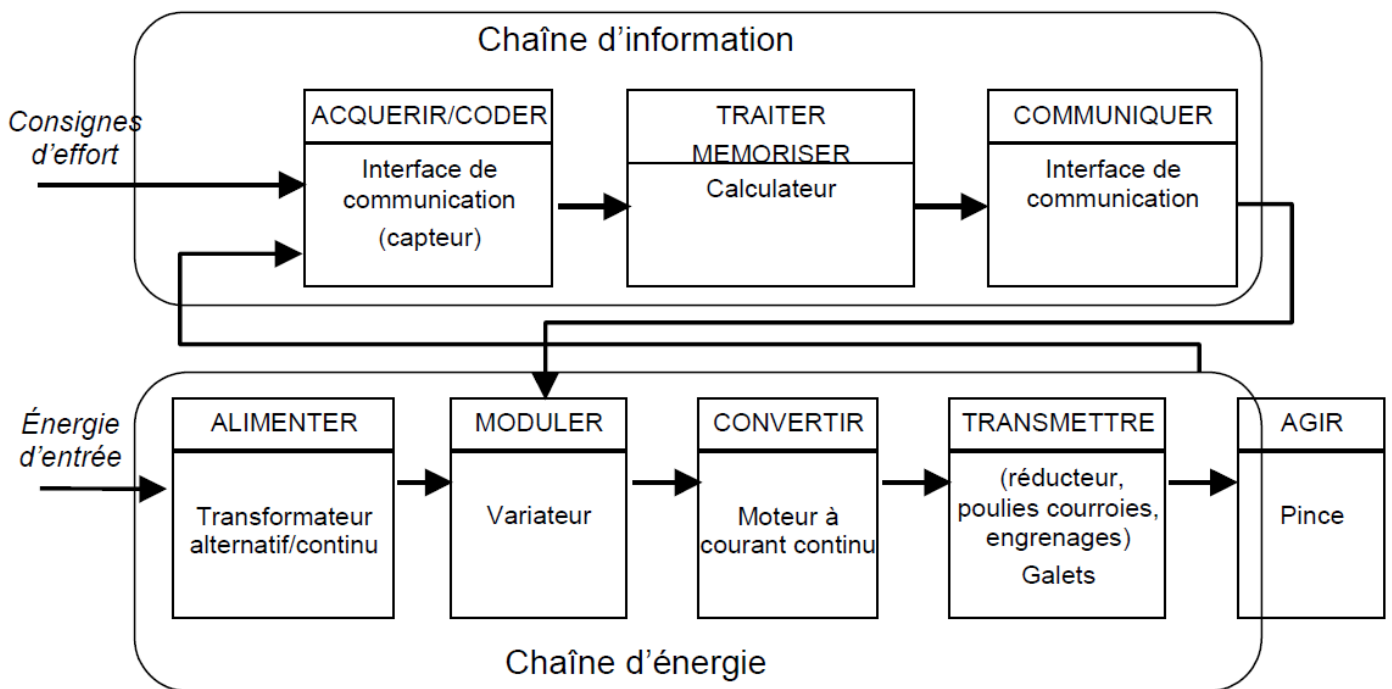


## Problème :

Q1 :



Q2 : On observe aucun dépassement sur la réponse  $\Delta u_{mes}(t)$ , de plus la tangente à l'origine en  $t_0 = 1,5 \mu s$  est non nulle. On en déduit que le capteur se comporte comme un 1<sup>er</sup> ordre de la forme avec ses deux constantes :  $\tau_{capt}$  et  $K_{capt}$

$$\tau_{capt} \cdot \frac{d\Delta u_{mes}(t)}{dt} + \Delta u_{mes}(t) = K_{capt} \cdot \Delta F_{res}(t)$$

Q3 : On mesure  $u_{mes}(\infty) = 12 \text{ V}$  pour une valeur initiale de  $u_{mes}(0) = 8 \text{ V}$ , on en déduit donc :

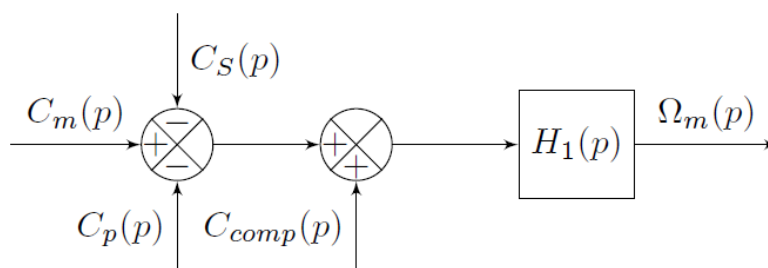
$$K_{capt} = \frac{u_{mes}(\infty) - u_{mes0}}{\Delta F_{res}} = \frac{4}{0,5} = 8 \text{ V/N}$$

On calcule  $u_{mes}(t_0 + \tau) = 8 + (12 - 8) \cdot 0,63 = 10,5 \text{ V}$ . On mesure sur la courbe  $t_0 + \tau = 3,5 \mu s$  donc  $\tau = 2 \mu s$

Q4 : On a donc  $t_{5\%} = 3 \tau = 6 \mu s$ , on a donc  $\Delta t \gg t_{5\%}$ . On peut donc assimiler le comportement du capteur à un gain pur pour notre étude tel que :

$$\Delta u_{mes}(t) = K_{capt} \cdot \Delta F_{res}(t)$$

Q5.



Q6. On sait que  $\omega_m(t) = \frac{d\theta_m(t)}{dt}$  qui devient dans le domaine de Laplace  $\Omega_m(p) = p \cdot \Theta_m(p)$  d'où

$$H_2(p) = \frac{\Theta_m(p)}{\Omega_m(p)} = \frac{1}{p}$$

**Q7.** On écrit les équation (1) et (2) dans le domaine de Laplace (dans les conditions de Heaviside) :

$$(1) \implies Jp \cdot \Omega_m(p) = C_m(p) - C_S(p) \implies \Omega_m(p) = \frac{1}{Jp}(C_m(p) - C_S(p))$$

$$(2) \implies C_S(p) = K_{C\theta} \cdot \Theta_m(p)$$

On en déduit alors :

$$(1) \implies H_1(p) = \frac{\Omega_m(p)}{C_m(p) - C_S(p)} = \frac{1}{Jp}$$

$$(2) \implies H_3(p) = \frac{C_S(p)}{\Theta_m(p)} = K_{C\theta}$$

**Q8.** On utilise la formule de Black sur la boucle interne

$$H_{int}(p) = \frac{C_S(p)}{C_m(p)} = \frac{H_1(p)H_2(p)H_3(p)}{1 + H_1(p)H_2(p)H_3(p)}$$

on en déduit l'expression de  $H_{BF}(p)$  en réappliquant Black soit :

$$H_{BF}(p) = \frac{H_{int}(p)}{1 + H_{int}(p)} \quad \text{car } H_{cor}(p) = 1$$

$$\implies H_{BF}(p) = \frac{\frac{H_1(p)H_2(p)H_3(p)}{1 + H_1(p)H_2(p)H_3(p)}}{1 + \frac{H_1(p)H_2(p)H_3(p)}{1 + H_1(p)H_2(p)H_3(p)}} = \frac{H_1(p)H_2(p)H_3(p)}{1 + 2 \cdot H_1(p)H_2(p)H_3(p)}$$

**Q9.** On exprime alors  $H_{BF}(p)$  :

$$H_{BF}(p) = \frac{\frac{K_{C\theta}}{Jp^2}}{1 + 2\frac{K_{C\theta}}{Jp^2}} \implies H_{BF}(p) = \frac{\frac{1}{2}}{1 + \frac{J}{2K_{C\theta}}p^2}$$

**Q10.** Les racines sont imaginaires pures :  $p_1 = i\sqrt{\frac{2K_{C\theta}}{J}}$  et  $p_2 = -i\sqrt{\frac{2K_{C\theta}}{J}}$

La réponse impulsionnelle sera purement oscillante (amplitude constante) d'expression :

$$C_s(t) = \sqrt{\frac{K_{C\theta}}{2J}} \cdot \sin\left(\sqrt{\frac{2K_{C\theta}}{J}}t\right)$$

Le système est instable. Sa réponse indicielle sera aussi sinusoidale.

**Q11.** On utilise la formule de Black sur la petite boucle interne :

$$H'_1(p) = \frac{H_1(p)}{1 + BH_1(p)}$$

On réutilise la formule de Black sur la grande boucle interne tel que :

$$G(p) = \frac{H'_1(p)H_2(p)H_3(p)}{1 + H'_1(p)H_2(p)H_3(p)}$$

$$\implies G(p) = \frac{\frac{H_1(p)}{1+BH_1(p)}H_2(p)H_3(p)}{1 + \frac{H_1(p)}{1+BH_1(p)}H_2(p)H_3(p)}$$

$$\implies G(p) = \frac{H_1(p)H_2(p)H_3(p)}{1 + BH_1(p) + H_1(p)H_2(p)H_3(p)}$$

On exprime maintenant  $G(p)$  :

$$G(p) = \frac{\frac{K_{C\theta}}{Jp^2}}{1 + \frac{B}{Jp} + \frac{K_{C\theta}}{Jp^2}}$$

$$\Rightarrow G(p) = \frac{1}{1 + \frac{B}{K_{C\theta}}p + \frac{J}{K_{C\theta}}p^2}$$

**Q12.** On souhaite que le dénominateur est une racine double, son discriminant doit donc être nul

$$\Delta = \frac{B^2}{K_{C\theta}^2} - 4\frac{J}{K_{C\theta}} = 0 \Rightarrow B = 2\sqrt{JK_{C\theta}}$$

on aura alors  $\tau = \sqrt{\frac{J}{K_{C\theta}}}$ .

**Q13.** On obtient simplement :

$$H_{BO}(p) = \frac{K_i(1 + T_i \cdot p)}{T_i \cdot p(1 + \tau \cdot p)^2}$$

qui d'ordre 3 et de classe 1.

**Q14.** On choisit alors  $T_i = \tau$  de façon annuler un des termes du dénominateur. On en déduit alors :

$$H_{BO}(p) = \frac{K_i(1 + \tau \cdot p)}{\tau \cdot p(1 + \tau \cdot p)^2} \Rightarrow H_{BO}(p) = \frac{K_i}{\tau \cdot p(1 + \tau \cdot p)}$$

$$\mathbf{Q15.} \quad H_{BF}(p) = \frac{C_S(p)}{C_C(p)} = \frac{H_{BO}(p)}{1 + H_{BO}(p)} = \frac{\frac{K_i}{\tau p(1 + \tau p)}}{1 + \frac{K_i}{\tau p(1 + \tau p)}} = \frac{K_i}{\tau p(1 + \tau p) + K_i} = \frac{1}{1 + \frac{\tau}{K_i}p + \frac{\tau^2}{K_i}p^2} = \frac{K_{BF}}{1 + \frac{2\xi}{\omega_0}p + \frac{1}{\omega_0^2}p^2}$$

$$\text{D'où } K_{BF} = 1, \omega_0 = \frac{\sqrt{K_i}}{\tau} \text{ et } \xi = \frac{1}{2\sqrt{K_i}}$$

**Q16.** Le diagramme des exigences autorise jusqu'à 15% de dépassement, on règle donc  $\xi = 0,7$  pour minimiser  $t_{5\%}$  soit :

$$0,7 = \frac{1}{2\sqrt{K_i}} \Rightarrow K_i \approx 0,5$$

**Q17.** On utilise l'abaque du temps de réponse réduit, et on mesure  $t_{5\%} \cdot \omega_0 = 3$  pour  $\xi = 0,7$ .

On calcule  $\omega_0 = \frac{1}{\sqrt{2 \cdot 2 \cdot 10^{-2}}} = 35 \text{ rad}\cdot\text{s}^{-1}$ . On a alors  $t_{5\%} = \frac{3}{35} = 8,6 \cdot 10^{-2} \text{ s}$ . On vérifie bien que  $t_{5\%} < 0,5 \text{ s}$  ce qui satisfait l'exigence 1.2.1.3.

**Q18.** Il s'agit d'une fonction de transfert du 2<sup>nd</sup> ordre, tous les coefficients sont strictement positifs, les racines seront donc à partie réelle strictement négative. Le système sera donc stable.

**Q19.** On a alors  $C(p) = \frac{1}{p}$ . On calcule l'erreur statique  $\varepsilon_s$  grâce au théorème de la valeur finale (système stable) :

$$\varepsilon_s = \lim_{t \rightarrow \infty} C_C(t) - C_S(t) = \lim_{p \rightarrow 0} p(C_C(p) - C_S(p))$$

$$\Rightarrow \varepsilon_s = \lim_{p \rightarrow 0} p\left(\frac{1}{p} - H_{BF}\frac{1}{p}\right)$$

$$\Rightarrow \varepsilon_s = \lim_{p \rightarrow 0} \left(1 - \frac{1}{1 + \frac{\tau}{K_i}p + \frac{\tau^2}{K_i}p^2}\right)$$

$$\Rightarrow \varepsilon_s = 0$$

## Exercice bonus : Où placer une action intégrale pour améliorer la précision d'un système en régulation ?

**Q1** : Théorème de superposition : 
$$S(p) = \frac{H_1 H_2}{1 + H_1 H_2} E(p) + \frac{H_2}{1 + H_1 H_2} P(p)$$

**Q2** : Ecart  $\varepsilon(p) = E(p) - S(p) = \frac{1}{1 + H_1 H_2} E(p) - \frac{H_2}{1 + H_1 H_2} P(p)$

Soit  $\varepsilon_{\text{pert}}(p)$  l'écart dû à la perturbation : 
$$\varepsilon_{\text{pert}}(p) = \frac{-H_2}{1 + H_1 H_2} P(p)$$

**Q3** :

En régime permanent,  $|\varepsilon_{\text{pert}}| = \lim_{p \rightarrow 0} p \cdot \varepsilon_{\text{pert}}(p) = \lim_{p \rightarrow 0} \frac{p_0 K_2 p^{\alpha_1}}{p^{\alpha_1 + \alpha_2} + K_1 K_2}$  en notant  $H_i(p) \approx \frac{K_i}{p^{\alpha_i}}$

- $\alpha_1 = \alpha_2 = 0$  :  $|\varepsilon_{\text{pert}}| = \frac{p_0 K_2}{1 + K_1 K_2}$
- $\alpha_1 = 0$  et  $\alpha_2 > 0$  :  $|\varepsilon_{\text{pert}}| = \frac{p_0}{K_1}$
- $\alpha_1 > 0$  et  $\alpha_2 = 0$  :  $|\varepsilon_{\text{pert}}| = 0$
- $\alpha_1 > 0$  et  $\alpha_2 > 0$  :  $|\varepsilon_{\text{pert}}| = 0$

**Q4** : Si la fonction de transfert située **avant** la perturbation comporte au moins un intégrateur, la perturbation n'a en échelon pas d'effet sur la précision : on dit que le système rejette la perturbation.