

TD 1 : SOMMES ET PRODUITS (CORRIGÉ)

1

1)

$$\begin{aligned} A_n &= \sum_{k=1}^n k(k+1) = \sum_{k=1}^n k^2 + k \stackrel{\text{(Linéarité)}}{=} \sum_{k=1}^n k^2 + \sum_{k=1}^n k \\ &= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + \frac{n(n+1)}{2} = n(n+1) \left[\frac{2n+1}{6} + \frac{1}{2} \right]. \end{aligned}$$

2)

$$\begin{aligned} B_n &= \sum_{k=1}^n k(n-k) = \sum_{k=1}^n nk - k^2 \stackrel{\text{(Linéarité)}}{=} n \sum_{k=1}^n k - \sum_{k=1}^n k^2 \\ &= n \frac{n(n+1)}{2} - \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} = n(n+1) \left[\frac{2n+1}{6} + \frac{n}{2} \right]. \end{aligned}$$

3)

$$\begin{aligned} C_n &= \sum_{k=1}^n (2n+1)^2 = \sum_{k=1 \text{ où } k \text{ impair}}^{2n+1} k^2 \\ &\stackrel{\text{(Relation de Chasles pair/impair)}}{=} \sum_{k=1}^{2n+1} k^2 - \sum_{k=1 \text{ où } k \text{ pair}}^{2n+1} k^2 \\ &= n \frac{(2n+1)(2n+2)(4n+3)}{6} - \sum_{k=1}^n (2k)^2 \\ &= n \frac{(2n+1)(2n+2)(4n+3)}{6} - 4 \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \\ &\stackrel{\text{Factorisation par } \frac{n(2n+1)(n+1)}{6}}{=} \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} [2(4n+3) - 4] \end{aligned}$$

4) $D_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)}$ (Exemple vu en cours, Indication : $\frac{1}{k(k+1)} = \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1}$ +Télescopage)

2

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=1}^n (2k+1) \stackrel{\text{Linéarité}}{=} 2 \sum_{k=1}^n k + \sum_{k=1}^n 1 \\ &= 2 \frac{n(n+1)}{2} + n = n(n+2). \end{aligned}$$

3

Nous reverrons ceci plus en détail lorsque nous attaquerons le chapitre sur les suites mais pour montrer qu'une suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement croissante, il faut montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} > u_n$ ou encore $u_{n+1} - u_n > 0$ (si la suite est une suite de réels strictement positifs, on peut également regarder si $\frac{u_{n+1}}{u_n} > 1$). Quand on veut montrer une proposition qui commence par "pour tout" que fait-on (autre que récurrence) ?...

Soit $n \in \mathbb{N}$,

$$u_{n+1} - u_n = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{n+1+k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k}$$

J'enlève et je rajoute (j'ajoute 0) le terme d'indice $n+1$ de la première somme pour pouvoir rassembler les 2 sommes et faire apparaître un télescopage :

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= \frac{1}{2n+2} + \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+1+k} - \frac{1}{n+k} \\ &\stackrel{\text{Télescopage}}{=} \frac{1}{2n+2} + \left[\frac{1}{2n+1} - \frac{1}{n+1} \right] \\ &\stackrel{\text{On passe au même dénominateur}}{=} \frac{1}{(2n+2)(2n+1)} > 0 \end{aligned}$$

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est donc bien strictement croissante.

4

- 1) Cas classique des sommes de suites géométriques, on factorise par le terme de plus petit indice puis on change d'indice pour faire partir la somme de 0 (le changement d'indice se trouve tout seul après factorisation) :

$$\begin{aligned} \sum_{k=3}^{n-1} q^k &= q^3 \sum_{k=3}^{n-1} q^{k-3} \\ &\stackrel{\text{cht d'indice } j=k-3}{=} q^3 \sum_{k=0}^{n-4} q^k = q^3 \frac{1-q^{n-3}}{1-q}. \end{aligned}$$

- 2) (Vu en cours), On utilise d'abord la linéarité pour sortir les termes "parasites" :

$$\sum_{k=1}^{100} 2a^{3k+1} + 2 = 2a \sum_{k=1}^{100} a^{3k} + 2 \sum_{k=1}^{100} 1$$

Il nous reste juste à remarquer que $a^{3k} = (a^3)^k$ et on procède comme à la question précédente.

- 3)

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n \frac{k}{(k+1)!} &\stackrel{\text{On ajoute 0}}{=} \sum_{k=1}^n \frac{k+1-1}{(k+1)!} \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{k+1}{(k+1)!} - \frac{1}{k!} \\ &\stackrel{(k+1)!=(k+1)k!}{=} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} - \frac{1}{(k+1)!} \\ &\stackrel{\text{Télescopage}}{=} 1 - \frac{1}{(n+1)!}. \end{aligned}$$

- 4)

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \frac{1}{n+1-k} &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+1-k} \\ &\stackrel{\text{cht d'indice par renversement } j=n+1-k}{=} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \sum_{j=1}^n \frac{1}{j} = 0. \end{aligned}$$

- 5) Même principe que 3), $k \times k! = (k+1-1) \times k! = (k+1)! - k!$ puis Télescopage.
 6) Développer le produit puis utiliser la linéarité pour se ramener à $\sum_{k=1}^n k^2 + \sum_{k=1}^n k$.
 7) Linéarité.
 8) On verra une autre façon de faire cet exercice en DM mais on avait donné en TD l'indication de faire le changement d'indice $j = k + 1$. Remarque : Si $q = 0$, on a $S = 0$. On peut donc regarder ce qui se passe pour $q \neq 0$ (et donc utiliser q^{-1}) :

$$\begin{aligned} S &= \sum_{k=1}^n kq^k = \sum_{j=2}^{n+1} (j-1)q^{j-1} \\ &\stackrel{\text{Linéarité}}{=} q^{-1} \left[\sum_{j=2}^{n+1} jq^j - \sum_{j=2}^{n+1} q^j \right] \\ &= \end{aligned}$$

9) $\sum_{k=0}^n 2^k 3^{n-k} = 3^n \sum_{k=0}^n \frac{2^k}{3} = 3^n \frac{1-\frac{2^{n+1}}{3}}{1-\frac{2}{3}}$.

- 10) Vu en TD.

- 11) On sépare la somme en 2 en utilisant la relation de Chasles pair/impair.

- 12) Voir question 8).

- 13)

$$\begin{aligned} S &= \sum_{k=0}^n \cos^2\left(\frac{k\pi}{2n}\right) \stackrel{\text{Renversement } j=n-k}{=} \sum_{j=0}^n \cos^2\left(\frac{(n-j)\pi}{2n}\right) \\ &= \sum_{j=0}^n \cos^2\left(\frac{\pi}{2} - \frac{j\pi}{2n}\right) \\ &\stackrel{\text{Formule trigo}}{=} \sum_{j=0}^n \sin^2\left(\frac{j\pi}{2n}\right) \end{aligned}$$

On a réécrit S comme la même somme mais en remplaçant \cos^2 par \sin^2 . Les aficionados de la trigonométrie doivent se douter qu'on va alors utiliser le

fait que pour tout x dans \mathbb{R} , $\sin^2(x) + \cos^2(x) = 1$. Pour ceci :

$$\begin{aligned} 2S &= S + S = \sum_{k=0}^n \cos^2\left(\frac{k\pi}{2n}\right) + \sin^2\left(\frac{k\pi}{2n}\right) \\ &= \sum_{k=0}^n 1 = (n+1). \end{aligned}$$

Donc $S = \frac{n+1}{2}$.

14) Multiplier par la quantité conjuguée puis reconnaître un télescopage.

5

1) On va calculer la différence de somme de 2 manières différentes : Méthode 1 :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n n(k+1)^2 - \sum_{k=1}^n k^2 &= \sum_{k=1}^n (k+1)^2 - k^2 \\ &\stackrel{\text{Télescopage}}{=} (n+1)^2 - 1^2 = n^2 + 2n \end{aligned}$$

Méthode 2 :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n n(k+1)^2 - \sum_{k=1}^n k^2 &= \sum_{k=1}^n (k+1)^2 - k^2 \\ &\stackrel{\text{Identité remarquable}}{=} \sum_{k=1}^n (k+1+k)(k+1-k) \\ &= \sum_{k=1}^n 2k+1 = 2 \sum_{k=1}^n k + \sum_{k=1}^n 1 = 1^n = 2S_1(n) + n. \end{aligned}$$

On a donc $2S_1(n) + n = n^2 + 2n$ ce qui donne assez rapidement $S_1(n) = \frac{n(n+1)}{2}$.

2) Je ne détaille pas en entier mais la méthode est exactement la même. On va regarder $\sum_{k=1}^n (k+1)^3 - k^3$ et $\sum_{k=1}^n (k+1)^4 - k^4$ de 2 manières. Pour 1 méthode on calcule par télescopage, pour l'autre on a besoin de la factorisation de $a^3 - b^3$ ou de $a^4 - b^4$ vue dans le cours.

6

1) On va effectuer notre première décomposition en élément simple (qui consiste exactement à fragmenter les fractions ayant un produit au dénominateur).

Pour cela on va effectuer la méthode la plus générique dite d'identification :

Soit $k \in \mathbb{N}^*$ et $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ tels que $\frac{1}{k(k+1)(k+2)} = \frac{a}{k} + \frac{b}{k+1} + \frac{c}{k+2}$. En passant au même dénominateur dans le membre de droite on a alors que :

$$\frac{1}{k(k+1)(k+2)} = \frac{(a+b+c)k^2 + (3a+2b+c)k + 2a}{k(k+1)(k+2)}$$

. Ou encore, en multipliant par $k(k+1)(k+2)$ des deux côtés :

$$0 \times k^2 + 0 \times k + 1 \times 1 = (a+b+c)k^2 + (3a+2b+c)k + 2a \times 1$$

.

La méthode par identification revient alors à dire que les termes en k^2 , en k et en 1 sont égaux des deux côtés. On obtient alors une résolution de système :

$$0 = a + b + c$$

$$0 = 3a + 2b + c$$

$$1 = 2a.$$

En résolvant le système on obtient $a = \frac{1}{2}$, $b = -1$, $c = \frac{1}{2}$.

Au final on a donc $u_k = \frac{1}{2k} - \frac{1}{k+1} + \frac{1}{2(k+2)}$.

2) D'après ce qui précède, et en réécrivant un tout petit peu,

$$u_k = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{k+2} - \frac{1}{k+1} \right).$$

En séparant la somme en 2 on reconnaît alors 2 télescopes.

7

On doit montrer une équivalence entre 2 propositions (si et seulement si). On utilise alors une preuve par double implication. Supposons d'abord que n est impair. Alors $(-1)^n = -1$ et donc $2^n + 1 = 2^n - (-1) = 2^n - (-1)^n$.

On peut alors utiliser la formule de factorisation du cours qui nous donne :

$$2^n + 1 = (2 - (-1)) \sum_{k=0}^{n-1} 2^k (-1)^{n-k} = 3 \sum_{k=0}^{n-1} 2^k (-1)^{n-k}.$$

En notant $M = \sum_{k=0}^{n-1} 2^k (-1)^{n-k}$, on a que M est un entier et que $2^n + 1 = 3M$ donc 3 divise M , ce qui conclut un sens de l'implication.

Pour l'autre implication, on va raisonner par contraposition. Soit n un nombre pair. On veut montrer que 3 ne divise pas $2^n + 1$.

Comme n est pair, $n = 2k$ avec $k \in \mathbb{N}$.

Donc $2^n + 1 = 2^{2k} + 1 = 4^k + 1$. Pour conclure cette question on a besoin d'avoir vu des notions d'arithmétique comme les congruences, vous pouvez donc passer ce passage en première lecture :

$4 \equiv 1 \pmod{3}$ donc $4^k \equiv 1^k \pmod{3}$, et donc $4^k + 1 \equiv 2 \pmod{3}$ donc 3 ne divise pas $4^k + 1$ et à fortiori 3 ne divise pas $2^n + 1$.

On a prouvé le sens contraire par contraposition, on a donc bien équivalence entre "n impair" et "3 divise $2^n + 1$ ".

8 Vu en TD pour la plupart, je rajouterais les autres plus tard.

9

$$S = \sum_{p=0}^{n-1} \sum_{k=0}^m \binom{n}{p} k^p \stackrel{\text{Inversion de sommes}}{=} \sum_{k=0}^m \sum_{p=0}^{n-1} \binom{n}{p} k^p$$

On voit qu'on a presque un binôme de Newton mais il nous manque le terme d'indice n . Comme d'habitude, on le rajoute et on l'enlève (on ajoute 0).

$$S = \sum_{k=0}^m \left[\left(\sum_{p=0}^n \binom{n}{p} k^p 1^{n-p} \right) - k^n \right]$$

binôme de Newton $\sum_{k=0}^m [(k+1)^n - k^n]$

$$\stackrel{\text{Télescopage}}{=} (m+1)^n - 0 = (m+1)^n.$$

10 Vu en cours

11 Par le théorème de produit de sommes, on a que

$$\sum_{1 \leq i, j \leq n} ij = \sum_{i=1}^n i \times \sum_{j=1}^n j = \left[\frac{n(n+1)}{2} \right]^2.$$

12 Vu en TD

13 Vu en TD

14 Vu en TD

15

$$1) \prod_{1 \leq k \leq n} (n+k) = (n+1)(n+2) \cdots (2n) = \frac{1 \times 2 \times \cdots (2n)}{1 \times 2 \times \cdots n} = \frac{(2n)!}{n!}.$$

2) Initialisation : OK

Hérédité : On suppose la propriété vraie au rang n .

On pose $P_{n+1} = \prod_{k=1}^{n+1} (4k-2)$.

$$\begin{aligned} P_{n+1} &= \prod_{k=1}^{n+1} (4k-2) = \prod_{k=1}^n (4k-2)(4(n+1)-2) \\ &\stackrel{\text{(HR)}}{=} \left[\prod_{1 \leq k \leq n} (n+k) \right] (4n+2) \\ &\stackrel{\text{chgt indice } j=k-1}{=} \left[\prod_{0 \leq j \leq n-1} (n+j+1) \right] (4n+2) \end{aligned}$$

On sent qu'on est proche mais il nous reste à enlever le terme en $j = 0$ et à rajouter les termes en $j = n$ et en $j = n+1$, ce qu'on fait en multipliant et en divisant par ces termes là (On multiplie par 1!) :

$$P_{n+1} = (4n+2) \frac{(n+1)}{(2n+1)(2n+2)} \left[\prod_{1 \leq j \leq n+1} (n+j+1) \right]$$

Or $(4n+2) \frac{(n+1)}{(2n+1)(2n+2)} = 1$ donc $P_{n+1} = \prod_{1 \leq j \leq n+1} (n+j+1)$ ce qui montre la proposition au rang $(n+1)$.

On conclut par théorème de récurrence.

3) Factoriser $4k-2$ par 2 et se rendre compte qu'on va retrouver le produit des nombres impairs entre 1 et $(2n-1)$ qu'on a calculé à peu de choses prêt dans l'exercice 12 question 2.

16

1) Pour $a = 1$, $P_n = \prod_{k=0}^n (1+1) = 2^{n+1}$.

2) Le prouver par récurrence en utilisant une identité remarquable pour l'hérédité.

3) Il suffit de diviser l'égalité précédente par $(1-a)$ et on obtient :

$$P_n = \frac{1-a^{2^{n+1}}}{1-a}.$$

17 Non fait pour l'instant.

18 Faire apparaître $\binom{k}{n+1}$ dans la somme en multipliant et divisant par $n!$ (On multiplie par 1 !) puis utiliser le théorème du binôme de Newton.

19 Vu en TD

20 On remarque que pour $i > j$, $\binom{i}{j} = 0$. Donc on a :

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{0 \leq i, j \leq n} \binom{i}{j} = \sum_{0 \leq j \leq i \leq n} \binom{i}{j} \\ &= \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^i \binom{i}{j} \\ &\stackrel{\text{Binôme de Newton}}{=} \sum_{i=0}^n 2^i = \frac{1-2^{n+1}}{1-2} = 2^{n+1} - 1. \end{aligned}$$

21

1) $(1+x)^{2n}$ peut se développer directement par la méthode du binôme de Newton ou on remarque que $((1+x)^n)^2$. On a donc :

$$(1+x)^{2n} = \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} x^k 1^{2n-k}$$

et

$$(1+x)^{2n} = ((1+x)^n)^2 = \left[\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k 1^{n-k} \right] \left[\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k 1^{n-k} \right]$$

2) Très dût (ne pas hésiter à passer cette seconde partie). Il faut identifier le coefficient devant x^n dans les 2 façons d'écrire $(1+x)^{2n}$. Dans la première c'est $\binom{2n}{n}$.

Dans la deuxième pour avoir du x^n en faisant le produit des 2 sommes, il faut avoir un terme en x^k pour la première somme et en x^{n-k} pour la deuxième et ceci pour tous les k entre 0 et n .

On a donc $\binom{2n}{n} = \sum k = 1^n \binom{n}{k} \times \binom{n}{n-k}$. On conclut en remarquant que par symétrie, $\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k}$.

22

$$A_n + B_n \stackrel{\text{Chasles pair/impair}}{=} \sum k = 0^n \binom{n}{k} = 2^n$$

$$A_n - B_n \stackrel{\text{Chasles pair/impair}}{=} \sum k = 0^n (-1)^k \binom{n}{k} = (1-1)^n = 0.$$

On a donc un système simple à résoudre et on trouve $A_n = B_n = 2^{n-1}$. 23 On raisonne par récurrence sur n : Soit $n \geq p$ et $P(n)$ la proposition " $\sum_{k=p}^n \binom{k}{p} = \binom{n+1}{p+1}$ ".

Initialisation :

$P(p)$ s'écrit $\binom{p}{p} = \binom{p+1}{p+1}$ or $\binom{p}{p} = 1 = \binom{p+1}{p+1}$ donc $P(p)$ est vraie.

Hérédité :

On suppose la propriété vraie au rang n .

$$\begin{aligned} \sum_{k=p}^{n+1} \binom{k}{p} &= \left(\sum_{k=p}^n \binom{k}{p} \right) + \binom{n+1}{p} \\ &\stackrel{\text{Hypothèse de récurrence}}{=} \binom{n}{p} + \binom{n+1}{p} \\ &\stackrel{\text{Formule de Pascal}}{=} \binom{n+1}{p+1}. \end{aligned}$$

On a donc prouvé la proposition au rang $n+1$.

Par théorème de récurrence, $P(n)$ est vraie pour tout $n \geq p$.

24

La question 1) a été vue en TD (on utilise la formule d'additivité/formule de Pascal et on fait apparaître un télescopage). La question 2) est dans le corrigé du DS.