



Interrogation 10

Espaces Vectoriels

Correction

Exercice 1 :

Donner les définitions ou énoncés précis suivants avec quantificateurs et rédaction :

1. Définition de l'espace engendré par une famille de vecteurs.

Soit E un \mathbb{K} -ev, $e_1, \dots, e_n \in E$. L'espace vectoriel engendré par (e_1, \dots, e_n) , noté $\text{Vect}(e_1, \dots, e_n)$ est défini par

$$\text{Vect}(e_1, \dots, e_n) = \left\{ \sum_{k=1}^n \lambda_k e_k, \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K} \right\}.$$

2. Caractérisation des sev.

Soit E un \mathbb{K} -ev, $F \subset E$. Alors F est un sev de E si, et seulement si, $0_E \in F$ et $\forall x, y \in F, \forall \lambda \in \mathbb{K}, \lambda x + y \in F$.

3. Définition d'une somme directe.

Soit E un \mathbb{K} -ev, F, G sev de E . On dit que F et G sont en somme directe si $F \cap G = \{0\}$.

4. Caractérisation des sommes directes.

Soit E un \mathbb{K} -ev, F, G sev de E . Alors $F \cap G = \{0\}$ (ie F et G sont en somme directe) si, et seulement si, $\forall x \in F + G, \exists!(f, g) \in F \times G$ tel que $x = f + g$.

5. Définition de sev supplémentaires.

Soit E un \mathbb{K} -ev, F, G sev de E . F et G sont dits supplémentaires dans E si $E = F \oplus G$.

6. Espaces engendrés et inclusion.

Soit E un \mathbb{K} -ev, soit $A, B \subset E$. Alors $A \subset B \implies \text{Vect}(A) \subset \text{Vect}(B)$.

7. Espaces engendrés par une réunion.

Soit E un \mathbb{K} -ev, $A, B \subset E$. Alors $\text{Vect}(A \cup B) = \text{Vect}(A) + \text{Vect}(B)$.

8. Définition d'une famille libre.

Soit E un \mathbb{K} -ev. Soit $e_1, \dots, e_n \in E$. Les vecteurs e_1, \dots, e_n sont dit linéairement indépendants (ou la famille (e_1, \dots, e_n) est libre) si $\forall \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}, \sum_{k=1}^n \lambda_k e_k = 0 \implies \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$.

Exercice 2 :

Soit $F = \{f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), \forall x, y \in \mathbb{R}, f(x + y) = f(x) + f(y)\}$. Montrer que F est un \mathbb{R} -ev. Soit $G = \text{Vect}(x \mapsto 1)$. Montrer que F et G sont en somme directe.

$0_{\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})} \in F$ car $0 = 0 + 0$. Soit $f, g \in F$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. Alors

$$\begin{aligned} \forall x, y \in \mathbb{R}, (\lambda f + g)(x + y) &= \lambda f(x + y) + g(x + y) \text{ def opé entre fct} \\ &= \lambda(f(x) + f(y)) + (g(x) + g(y)) && \text{car } f, g \in F \\ &= (\lambda f(x) + g(x)) + (\lambda f(y) + g(y)) && \text{car } (\mathbb{R}, +, \times) \text{ anneau} \\ &= (\lambda f + g)(x) + (\lambda f + g)(y) && \text{def opértaion entre fct} \end{aligned}$$

Donc par définition de F , $\lambda f + g \in F$. Donc F est stable par combinaison linéaire et $F \neq \emptyset$. Donc par caractérisation des sev, F est un sev de $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$. En particulier, F est un \mathbb{R} -ev.

Soit $f \in F \cap G$. Alors $\exists \lambda \in \mathbb{R}$ tel que $f : x \mapsto \lambda$ (par définition de G). Or $f \in F$. Donc, par définition de F , $\lambda = \lambda + \lambda$. Donc $\lambda = 0$. Donc $f = 0$. Donc $F \cap G \subset \{0\}$. Or F et G sont des sev de $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$. Donc $(x \mapsto 0) \in F \cap G$. D'où $F \cap G = \{0\}$. Donc F et G sont en somme directe.