



Interrogation 14

Dérivabilité

Correction

Exercice 1 :

Donner les définitions ou énoncés précis suivants avec quantificateurs et rédaction :

1. Définition de la dérivabilité.

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{C}$, $a \in I$. On dit que f est dérivable en a si $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$ existe et est fini. Dans ce cas, on appelle nombre dérivé de f en a , noté $f'(a)$, cette limite.

2. Définition d'une fonction lipschitzienne.

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{C}$. On dit que f est lipschitzienne sur I , si $\exists \lambda \in \mathbb{R}_+$ tel que $\forall x, y \in I$, $|f(x) - f(y)| \leq \lambda|x - y|$.

3. Théorème de Rolle.

Soit $a, b \in \mathbb{R}$, $a < b$. Soit $f \in \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R}) \cap \mathcal{D}^1(]a, b[, \mathbb{R})$ telle que $f(a) = f(b)$. Alors $\exists c \in]a, b[$ tel que $f'(c) = 0$.

4. Théorème des accroissements finis.

Soit $a, b \in \mathbb{R}$, $a < b$. Soit $f \in \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R}) \cap \mathcal{D}^1(]a, b[, \mathbb{R})$. Alors $\exists c \in]a, b[$ tel que $f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$.

5. Inégalités des accroissements finis.

Soit $f \in \mathcal{D}^1(I, \mathbb{R})$ tel que $\exists m, M \in \mathbb{R}$, $\forall x \in I$, $m \leq f'(x) \leq M$. Alors $\forall a, b \in I$, $a \leq b$, $m(b - a) \leq f(b) - f(a) \leq M(b - a)$.

6. Définition d'une fonction convexe.

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$. On dit que f est convexe sur I si $\forall x, y \in I$, $\forall t \in [0, 1]$, $f(tx + (1 - t)y) \leq tf(x) + (1 - t)f(y)$.

7. Théorème de recherche d'extremums.

Soit $f \in \mathcal{C}^0(I, \mathbb{R})$, $a \in I$ qui n'est pas une borne de I . Si f est dérivable en a et admet un extremum en a , alors $f'(a) = 0$.

8. Inégalité de Jensen.

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ convexe. Alors $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\forall x_1, \dots, x_n \in I$, $\forall \lambda_1, \dots, \lambda_n$ tel que $\sum_{j=1}^n \lambda_j = 1$,

$$f\left(\sum_{j=1}^n \lambda_j x_j\right) \leq \sum_{j=1}^n \lambda_j f(x_j).$$

Exercice 2 :

Soit $f : \mathbb{R}^* \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(0) = 0$ et $\forall x \neq 0$, $f(x) = e^{-\frac{1}{x^2}}$. Étudier f en 0.

On a

$$\begin{array}{ccccc} \mathbb{R}^* & \rightarrow & \mathbb{R} & & \mathcal{C}^\infty \\ x & \mapsto & -\frac{1}{x^2} & & \\ & & \mathbb{R} & \rightarrow & \mathbb{R} \\ & & y & \mapsto & e^y & \mathcal{C}^\infty \\ \mathbb{R}^* & \longrightarrow & \mathbb{R} & & \mathcal{C}^\infty \\ x & \longrightarrow & e^{-\frac{1}{x^2}} & \text{par composition} & \end{array}$$

Donc $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^*, \mathbb{R})$ par composition.

D'autre part $-\frac{1}{x^2} \xrightarrow{x \rightarrow 0} -\infty$ et $e^y \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$. Donc, par composition de limite,

$$f(x) = e^{-1/x^2} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0 = f(0).$$

Donc f est continue en 0 par caractérisation de la continuité par les limites. Donc $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \cap \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^*, \mathbb{R})$.

De plus,

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, f'(x) = \frac{2}{x^3} e^{-\frac{1}{x^2}}.$$

Or par croissance comparée, $y^{3/2} e^{-y} \xrightarrow{y \rightarrow +\infty} 0$. Donc $f'(x) = 2(1/x^2)^{3/2} e^{-1/x^2} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ par composition de limites.

D'où $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \cap \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^*, \mathbb{R})$ et $f'(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$. Donc, par théorème de prolongement \mathcal{C}^1 (aka théorème satanique), f est dérivable en 0 et $f'(0) = 0$ et f' continue en 0 (car $f'(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0 = f'(0)$). Donc $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.