

Xan-Ann  
Marilinat

MPSI

DS de français

Non TB sera des leçons de l'A, devant être à un degré extrêmement prédictif pour CA à suivre, degrés de rigueur et caractéristiques du corpus, au sur d'analyse B formulées - On appelle ça les opérations / méthodes, mais elles restent très marginalisées - Continuez donc, Xan-Ann !

Dissertation :

B | "L'homme est un animal politique". Aristote postule ainsi le lien inerçable entre l'individu et la gestion de sa communauté. L'homme est entièrement social et animé par son désir envers la société. Cette conception de l'individu entre en corrélation avec la description de Riesman des sociétés antiques complétée par Jean Cuguenne en 1966 dans Bonheur et civilisation: "Jusqu'à une époque relativement récente, (...) c'était la tradition qui façonnait l'idéal des individus, (...) on ne songeait qu'à une sagesse valable pour tous et finalement à une sorte de félicité liée à l'accomplissement de la fonction sociale ou, à la rigueur, humaine telle que la voulait la société. La seconde phase, (...) c'est le triomphe de l'individualisme." Jusqu'à la Renaissance, les traditions donnaient aux individus l'idéal vers lequel tendre. Ces rituels et codes sociaux ostracisaient le but commun à atteindre. Pour ce faire, l'honorabilité des valeurs à travers une idéologie valable chez tous les individus, evenque à chacun une fonction que son seul accomplissement peut mener à la gloire, au ciel. Et tout ce qui est en conflit déposait par l'avènement de l'individualisme, le monstre du singulier. Toutefois, cette dualité souffre des exceptions, de traditio-

modèles et à individualité unique. Les cultures quidant les individus sont-elles propres aux citoyens parmi lesquels, ou bien perdent-elles jusqu'à leur être? Similairement, l'individualisme est-il quelque chose ou bien nous vivons il de l'individualité et pas dans une culture? A la fin des pages d'échafaud du X<sup>e</sup> arr<sup>e</sup> JC, les Supplices et les Sept autres thèmes, du Traité théologico-politique de Spinoza (1670), et de "Le Temps de l'individuation d'Edith Wharton (1920), nous voulons qu'il soit les cités antiques offrent un "idéal" d'épanouissement et que l'individualisme "triomphé" dans les sociétés modernes, dévoilant des codes parfois domineants (l'individu = libre) dans les cultures antiques.

Tout d'abord, les sociétés antiques sont organisées par les d'un ordre commun pour l'accomplissement collectif, peut-être que l'individualisme "incombe" dans les sociétés modernes.

Les cultures sont au service des individus, favorisant une sagesse à vivre pour l'épanouissement. En effet, les sociétés antiques sont organisées de réuels, de codes moraux qui miment l'individu à la gloire. Dans les Supplices, les humains peuvent ériger n'importe quelles idoles mais respectent les cultures antiques en disposant des "vases" sur le solde des dieux. Ces deux organes distincts n'empêchent pas une sagesse, des valeurs communes aux pays antiques. Les Grecs étaient alors enjoués grâce aux valeurs communes. D'autre part, Spinoza disait les traditions religieuses tellement qui perturbent son idéal chrétien. En effet, les humains sont tous épris d'un amour pour leur patrie et d'une gloire pour leur culte. À contrario, l'idéal d'une communauté, celle des valeurs politiques partagées devient Spinoza préfère "leur vie n'était qu'une existence parce l'absence". Les Hébreux avaient la même sagesse et s'épanouissaient à travers l'amour de Dieu. Les cultures, précisément l'absence d'absence = peur

autres au service de la communauté "la guident à cette "gloire".

Ensuite, la "gloire" est la fin de l'accomplissement d'un rôle social établi dans les cultures antiques. L'éthique sociale unique fournit un modèle. L'individu doit dans ce jeu une forme d'entretien de son rôle pour s'accomplir. Spinoza croit explicitement le bonheur à l'accomplissement de son rôle. Il faut "perpétuer dans son rôle", suivre ce rôle social, malin qui nous rendra.

Il déclare mais tout cette gloire comme de peur la gloire. Le régime représente un combat pour les individus. Ellen écrit cet état : "Il faut vivre de l'affection, de la sécurité autour de moi". Ellen déclare ainsi cette sécurité donnée par ces des pères. Cet amour des individus autour d'une "mère" communne représente un combat individuel. La réalisation de son rôle social favorise les individus au bonheur collectif.

Ensuite, les sociétés modernes se fondent sur l'individualisme davantage que sur la collectivité. Le développement des démocraties réel par Spinoza est celui d'individualité.

L'accroissement de la population s'accompagne des accroissements des libertés individuelles. Spinoza signifie au fait l'expansion de la religion

quel u un petit peu : "Le droit du souverain = appelle meilleur résultat". Si c'est vrai s'applique aux actes des individus mais non ne peut se voir l'absolu de son droit relatif, de passer littéralement. La religion est régulière et rationnellement partagée. Les individus se veulent alors spacieux, libres, au plaisir consulaire de leurs actions, non perturbés par leur éducation. Dans le cas de Wharton, l'individualisme esthète l'expédié à l'âge d'or, personnage moderne, libre et engagé : "Je veux être libre!". Ellen recherche sa liberté au bout que travail, le résultat jamais accorde à une femme dans l'Antiquité. Ellen installez alors l'individualisme

les sociétés modernes marquées par le libéralisme de l'âge industriel. Les sociétés antiques guident ainsi les individus à la gloire des sociétés antiques apportent ainsi les individus à la gloire

1. **Yannick** Je crois ... mais non lorsque certains se déclarent "pas".  
2. **François** En effet ce qui est, certains voient maintenant leurs institutions au travers de celles créées par l'industrie, le luxe, l'individualisme, passant pour humanitaire, sont en réalité sous l'égide du système capitaliste.  
3. **Yannick** C'est à dire que les institutions, les associations, les œuvres humanitaires sont en réalité sous l'égide du capital, le capital.  
4. **François** Oui c'est ça mais ce n'est pas tout. Il faut démontrer que, en effet, suffit que whenever ("lorsque les hommes se rencontrent qui a une telle volonté"). Le "telle" volonté s'oppose aux particularités. C'est-à-dire lorsque dans l'institution il ne reste plus que des élites lequel certaines personnes
5. **Ensuite** intérieure, l'institution devient différente et ne correspond plus avec cette volonté. Ce système d'assimilation tend à une standardisation des valeurs. La volonté non-upcale échappe à ce même code. À travers les œuvres de May, nous voyons la standardisation. C'est que, lors de l'Assemblée, elle écrit dans le document "de ce fait nous sommes tous égaux à tous". Mais alors il est demandé à elle de voter dans la section "Tous les élus doivent voter dans leur section".  
6. **François** Cela devient alors à ses yeux inquiétant pour le cœur de leur communauté car elles ne sont pas considérées comme étant égales. Les femmes votent autrement qu'au sein des franchises aristocratiques et parcourent alors les rues de l'industrie.
7. **Par exemple, dans les villes modernes, des codes** seraient mis en place communes. La communauté comme de l'Assemblée de Washington, une ville de modestie, de modération, de "bonnes conventions" contre le rebond, le réveil de l'énergie, qui brise tout l'esprit d'un courroux.
8. **François** L'industrie au sein de la communauté, comme New-York, ce sont à l'opposé à la loi que des questions d'égalité, de modération, de quelque chose que l'élite pas "voue l'opposition favorable

Alors, où les civilisations antiques sont empreintes de tradition et d'une modestie de penser, elles prenaient certaines mesures d'individualisme. A contrario, bien que la modernité soit de modique d'individualisme, de modestie, tend à correspondre à l'opposé à l'élite, à l'élite qui domine celle-ci.

davantage au modèle social moderne.