

DISSERTATION

Une excellent note des juges du sujet et un TB noté
des œuvres donnant lieu à un degré excellent concernant,
B. fournit à de nombreuses / parts près, et sujet
de réf judicieuses, B. antérieurs à un CA de - pich,
lui-même rejoignant - back aux termes du PA
→ Continuez ainsi, Harris!

Dans son Leviathan, Hobbes emprunte à
un auteur latin la phrase suivante : "L'homme est un
loup pour l'homme". Selon le philosophe, les
~~hommes~~ sont initialement en conflit perpétuel pour assouvir
leurs besoins, et la fondation de communautés leur permet
d'instaurer une paix qui leur est profitable.

DS
noté
à
an h m h
septuor
2
on
PA

^{Tout d'abord}
En effet, ^{Tout d'abord} Freud affirme dans son ouvrage Malaise en la
civilisation, "Le vie en commun ne devient possible que
lorsqu'une pluralité parvient à former un groupe plus
puissant que ne l'est lui-même chacun de ses membres, et
à maintenir une forte cohésion en face de la tentation
de se perdre". La création et le maintien d'une
communauté seraient alors déterminés par la capacité
de celle-ci à prévaloir et à rester solidaire ^{face à} ~~contre~~
toute individualité. Il affirme ensuite : "Et quant
cette relation de la puissance collective à la force individuelle, la

ambition fait un pas décisif; soutenant que la collectivité des puissances est bénéfique aux civilisations. On peut objecter à son assertion que les communautés trop concitatives se révèlent aliénantes pour leurs individus, et que l'expression des personnalités peut se révéler utile au groupe. À la lumière des Sept contre Thibet et des Suppléments de Spinoza, réputées respectivement en 1677 et 1663 av. J.-C., du Traité Théologico-politique publié en 1670 par Spinoza, et du Temps de l'Enfance publié en 1920 par Sigmund Freud, on s'achève de répondre à la question suivante: "Une communauté se peut-elle survivre qu'en inhibant les individualités, et ce processus est-il toujours bénéfique, ou ne doit-elle pas permettre l'expression des individualités se presser? Dans un premier temps, nous verrons que la conception holiste des communautés permet leur maintien et ^{leur} développement, puis nous nous interrogerons sur les apports des individualités au groupe.

La communauté repose sur sa capacité à primer devant les individus, et cette primauté permet sa survie.

Pour fonder une communauté stable, il faut "former un groupement plus puissant" que "chacun de ses membres". En effet, en adhérant à une communauté, l'individu accepte de se soumettre à une autorité plus puissante que lui.

Selon Spinoza dans son Traité Théologico-politique, il revient à son "droit naturel" et se prive de son droit d'interdire et d'opprimer (en partie) pour fonder une communauté, et se renonce à

sa puissance singulière pour en bénéficier par qu'il l'affirme malgré d'actuelles aspirations personnelles, les contraintes imposant des comportements que chacun doit observer afin de maintenir la stabilité de la communauté. Neanmoins, dans le Temps de l'Enfance, renoue finalement à ses passions amoureuses et respecte le principe d'autonomie qui permet le maintien du Vietnam-Tonkin.

La communauté des "notables" ne fait cohésion à force de tout individu pris en particulier" par subsister. Lorsque la communauté se retrouve menacée, celle-ci peut faire face à la menace en restant soudée, car le groupe finit et plus puissant que les individualités. Dans le Temps de l'Enfance, le "club" mis en péril par l'arrivée d'Olenda, se réunit autour de Tony Wellman et parvient ainsi à subsister, et à vaincre la menace dissidente. Olenda ne joue aucun rôle de la communauté à l'issue du roman, ~~Wellman~~ mais c'est la cité des Américains qui fait face aux Suppléments et restait une face à la menace extérieure: les membres maintiennent l'unité du groupe par un vote unanime en faveur de l'inclusion des Dardaïdes. Ainsi, la solidarité du groupe assure son maintien.

Cette ^{union} ~~conservation~~ de la communauté lui permet de faire un "pas décisif". En effet, les communautés pressentent lors qu'elles deviennent unies et solidaires. Spinoza affirme dans son Traité Théologico-politique, que dans une communauté, le chef ne peut être ^{renversé} ~~inversé~~ car la communauté ne doit pas il est le chef risque de s'unir contre lui. Il vient alors qu'en sein d'une communauté soudée, les dirigeants

soit nécessairement plus vertueuse et bon du bon vaincu
de gouverner. L'ancien statut collectif,
dont le vote des Suppléants est un exemple,
permet de renforcer la communauté. Dans de telles
circonstances, chacun met son pouvoir individuel (résultat
des ses votes) au service du collectif.

OM: du 5 d'Oct. par Kelli:

Le renforcement et la maintenance de la communauté est-elle
souhaitable, ou n'est-ce pas un moyen de maintenir une
société aliénée et coercitive par ses membres?
La priorité trop importante de la collectivité sur
les individus peut se révéler aliénante; au contraire
l'expression des individualités est bénéfique.

Le "groupe plus puissant" peut parfois être écrasant
pour les individus; la "vie en commun" ne devient alors
plus souhaitable. Dès qu'une société accepte des
règles tacites et coutumes inégalitaires et discriminatoires,
les individus victimes de ces injustices ne peuvent s'accomplir
dans la cité. En effet, dans les Suppléants, les Données
font la loi d'origine et la banalisation, car
elles se sentent aliénées par des coutumes et obligations
à se marier avec leurs cousins. Généralement, dans les
sociétés anciennes, les natalités hétérosexuelles discriminent
les femmes et les marginalisent. Étéocle leur assigne une
tâche toute particulière dans les Sept contre Thèbes: "En rôles à
moi est de te tuer et de rester à la maison". Cela
engendre un malaise chez les individus, qui préfèrent se
tourner vers l'extérieur. Noulad, dans Le Temps de l'Amour,
échange avec des individus extérieurs à la communauté, avec lesquels

Harris
Allanelli
NPJ

"L'air de la conversation est le seul qui soit respirable".
En maintenant un top "forte cohésion" de ses
membres et de ses principes, la communauté met
à elle-même et régresse au lieu de faire un "progrès".
Cela se constate par le cas de la communauté hébraïque,
développée par Spinoza dans son Traité Théologico-politique.
Extrêmement coercitive et hermétiquement fermée à
l'extérieur, la communauté n'a pas su évoluer avec
le temps, et plus de se faire haïr des autres communautés.
Une société figée sur ses principes régresse et empêche
ses membres de s'épanouir. Dans Le Temps de
l'Amour, Elsa, Alenka refuse à se séparer de divorce
car Noulad lui affirme: "Nos législateurs favorisent le
divorce, nos habitudes sociales ne le permettent pas".
Les règles tacites de coutume d'une communauté peuvent empêcher
sur le progrès social.

La communauté est par essence un regroupement d'individus,
donc la "puissance collective" n'est qu'une somme des "forces individuelles".
Des individus
notables doivent exercer leur "force individuelle" par
la cité. L'expertise d'Étéocle en tant que chef de guerre,
et sa priorité sur la cité de Thèbes, permettent aux
Thébains de remporter la guerre contre les Argiens des
les Sept contre Thèbes. Réprimer toute individualité par
en privant les individus de leur liberté paraît alors
non absurde et néfaste pour la cité sociale, cela
se met même en danger. Spinoza dans le Traité Théologico-politique
affirme à propos de la liberté qu'"on ne peut la supprimer sans
détruire la paix de l'état et la piété". En outre,

copie 2/2

les sociétés tentent de réprimer les individualités se
soient inexorablement disparaitre, la communauté du Vieux
New-York implose à la fin du roman, se transformant
en un "kallidoscope géant où tous les atomes sociaux
roulaient sur le même plan".

→ cel partielle ^{mol}

La cohésion, ainsi que la collectivisation des
puissances, permettent de fonder et de faire progresser les
communautés. Cependant celles-ci peuvent se révéler déstabilisées
par des individus qui en sont en marge, et se renforcent
aussi grâce aux individualités. À mesure que les
conditions de vie s'améliorent, les communautés perdent
leur caractère holiste et évoluent désormais à partir d'une
multitude d'individualités.

NB → Max Weber &
l'impact de fin sur
un degré d'individualisme
→ ^{proposé} proposé une anomie sur
l'économie des sociétés contemporaines,
↳ anomie face.