

**Exercice 1** Morceaux choisis

1. Supposons que l'assertion est fautive, *i.e.*

$$\exists x \in \mathbb{R}^*, \sqrt{x^2 + 1} = 1 + \frac{x^2}{2}.$$

Alors en élevant au carré,  $x^2 + 1 = 1 + x^2 + \frac{x^4}{4}$ , d'où  $\frac{x^4}{4} = 0$ , *i.e.*  $x = 0$ , ce qui est exclu.

2. Soit  $x \in \mathbb{R}$  tel que  $x \neq \pi [2\pi]$ .

(a) D'après les formules de linéarisation,  $\sin^2\left(\frac{x}{2}\right) = \frac{1 - \cos x}{2}$  et  $\cos^2\left(\frac{x}{2}\right) = \frac{1 + \cos x}{2}$ .

(b) Ainsi  $\tan^2\left(\frac{x}{2}\right) = \frac{\sin^2\left(\frac{x}{2}\right)}{\cos^2\left(\frac{x}{2}\right)} = \frac{1 - \cos x}{1 + \cos x}$ .

(c) Cela donne  $\cos(x) \left(\tan^2\left(\frac{x}{2}\right) + 1\right) = 1 - \tan^2\left(\frac{x}{2}\right)$ , d'où  $\cos x = \frac{1 - \tan^2\left(\frac{x}{2}\right)}{1 + \tan^2\left(\frac{x}{2}\right)}$ .

Notons, par commodité  $t = \tan\left(\frac{x}{2}\right)$ . Puis  $\sin^2 x = 1 - \cos^2 x = 1 - \frac{1 - 2t^2 + t^4}{(1 + t^2)^2} = \frac{4t^2}{(1 + t^2)^2}$ ,

d'où  $\sin x = \pm \frac{2t}{(1 + t^2)^2}$ . Or  $\sin x$  et  $\tan\left(\frac{x}{2}\right)$  sont de même signe, donc  $\sin x = \frac{2 \tan\left(\frac{x}{2}\right)}{1 + \tan^2\left(\frac{x}{2}\right)}$ .

3. On rappelle qu'une fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est majorée lorsque :

$$\exists M \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, f(x) \leq M.$$

(a) Négation de cette assertion :  $\forall M \in \mathbb{R}, \exists x \in \mathbb{R}, f(x) > M$ .

(b) Utiliser soigneusement ces assertions quantifiées pour montrer que

- Posons  $M = 1$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a bien  $\sin x \leq M$ .

Ceci montre que  $\sin$  est majorée.

- Soit  $M \in \mathbb{R}$ . Posons  $x = M^2$ . Alors  $f(x) = |M| + 2 > M$ .

Ceci montre que  $f : x \mapsto x + 2$  n'est pas majorée.

4. Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $S_n = \sum_{k=1}^n [kx]$  et  $T_n = \frac{1}{n^2} S_n$ .

(a) Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $kx - 1 < [kx] \leq kx$ .

Donc  $\sum_{k=1}^n (kx - 1) < \sum_{k=1}^n [kx] \leq \sum_{k=1}^n kx$ , *i.e.*  $x \left(\sum_{k=1}^n k\right) - n < S_n \leq x \sum_{k=1}^n k$ .

Cela donne  $\frac{n(n+1)}{2}x - n \leq S_n \leq \frac{n(n+1)}{2}x$ .

(b) On divise par  $n^2$  :  $\frac{n+1}{2n}x - \frac{1}{n} \leq T_n \leq \frac{n+1}{2n}x$ .

Comme  $\frac{n+1}{2n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2}$ , on a  $\frac{n+1}{2n}x - \frac{1}{n} \rightarrow \frac{x}{2}$  et  $\frac{n+1}{2n}x \rightarrow \frac{x}{2}$ .

D'après le théorème des gendarmes,  $T_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{x}{2}$ .

5. (a) Soit  $n \in \mathbb{N}$  et  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ .

$$\begin{aligned}
 \frac{1}{\binom{n+1}{k}} + \frac{1}{\binom{n+1}{k+1}} &= \frac{\binom{n+1}{k+1} + \binom{n+1}{k}}{\binom{n+1}{k}\binom{n+1}{k+1}} \\
 &= \frac{\binom{n+2}{k+1}}{\binom{n+1}{k}\binom{n+1}{k+1}} \quad \text{d'après la formule de Pascal} \\
 &= \frac{(n+2)!}{(k+1)!(n+1-k)!} \\
 &= \frac{(n+1)!}{k!(n+1-k)!} \frac{(n+1)!}{(k+1)(n-k)!} \\
 &= \frac{(n+2)}{n!} \frac{(n+1)!}{(n-k)!} \\
 &= \frac{n+2}{n+1} \frac{1}{\frac{n!}{n!(n-k)!}}
 \end{aligned}$$

On obtient donc  $\boxed{\frac{1}{\binom{n+1}{k}} + \frac{1}{\binom{n+1}{k+1}} = \frac{n+2}{n+1} \frac{1}{\binom{n}{k}}}$ .

(b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a  $2S_{n+1} = \frac{2}{n+2} \sum_{i=0}^n \frac{1}{\binom{n+1}{i}}$ .

$$\begin{aligned}
 \text{Or } S_n &= \sum_{i=0}^n \frac{1}{(n+1)\binom{n}{i}} \\
 &= \frac{1}{n+2} \sum_{i=0}^n \frac{1}{\binom{n+1}{i}} + \frac{1}{\binom{n+1}{i+1}} \quad \text{d'après la question précédente} \\
 &= \frac{1}{n+2} \left( \sum_{i=0}^n \frac{1}{\binom{n+1}{i}} + \sum_{j=1}^{n+1} \frac{1}{\binom{n+1}{j}} \right) \quad (\text{changement d'indice } j = i + 1) \\
 &= \frac{1}{n+2} \left( \sum_{i=0}^{n+1} \frac{1}{\binom{n+1}{i}} - 1 + \sum_{j=0}^{n+1} \frac{1}{\binom{n+1}{j}} - 1 \right) \\
 &= \frac{2}{n+2} \sum_{i=0}^{n+1} \frac{1}{\binom{n+1}{i}} - \frac{2}{n+2} \\
 &= 2S_{n+1} - \frac{2}{n+2}.
 \end{aligned}$$

Ainsi  $\boxed{2S_{n+1} = S_n + \frac{2}{n+2}}$ .

(c) On montre par récurrence que

$$\forall n \in \mathbb{N}, S_n = \frac{1}{2^{n+1}} \sum_{i=1}^{n+1} \frac{2^i}{i}.$$

**Init.**  $\frac{1}{2^{0+1}} \sum_{i=1}^1 \frac{2^i}{i} = 1$  et  $S_0 = \frac{1}{0+1} \sum_{i=0}^0 \frac{1}{\binom{0}{i}} = 1$ .

**Hér.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons la formule vraie pour  $S_n$ .

$$\begin{aligned} S_{n+1} &= \frac{1}{2}S_n + \frac{1}{n+2} \\ &= \frac{1}{2^{n+2}} \sum_{i=1}^{n+1} \frac{2^i}{i} + \frac{1}{2^{n+2}} \frac{2^{n+2}}{n+2} \\ &= \boxed{\frac{1}{2^{n+2}} \sum_{i=1}^{n+2} \frac{2^i}{i}}. \end{aligned}$$

Ceci montre que la propriété est héréditaire et achève la récurrence.

**Problème 1**

1. (a) Soit  $\varphi \in \mathbb{R}$  et  $x \in ]0, 2\pi[$ . On montre par récurrence que la propriété suivante est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$P_n : A_n = \frac{\sin\left(\frac{nx}{2}\right)}{\sin\left(\frac{x}{2}\right)} \cos\left(\frac{(n+1)x}{2} + \varphi\right).$$

On remarque au passage que  $\sin\left(\frac{x}{2}\right) \neq 0$  car  $\frac{x}{2} \in ]0, \pi[$ .

**Init.** Pour  $n = 1$ , on a  $A_n = \cos(x + \varphi)$  et :

$$\frac{\sin\left(\frac{nx}{2}\right)}{\sin\left(\frac{x}{2}\right)} \cos\left(\frac{(n+1)x}{2} + \varphi\right) = \frac{\sin\left(\frac{x}{2}\right)}{\sin\left(\frac{x}{2}\right)} \cos(x + \varphi) = \cos(x + \varphi).$$

Donc  $P_1$  est vraie.

**Hér.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On suppose  $P_n$  vraie. On a alors, d'après l'hypothèse de récurrence :

$$\begin{aligned} A_{n+1} &= A_n + \cos((n+1)x + \varphi) \\ &= \frac{\sin\left(\frac{nx}{2}\right) \cos\left(\frac{(n+1)x}{2} + \varphi\right) + \sin\left(\frac{x}{2}\right) \cos((n+1)x + \varphi)}{\sin\left(\frac{x}{2}\right)} \end{aligned}$$

D'après les formules de linéarisation, on obtient :

$$\begin{aligned} A_{n+1} &= \frac{[\sin\left((n + \frac{1}{2})x + \varphi\right) - \sin\left(\frac{x}{2} + \varphi\right)] + [\sin\left((n + \frac{3}{2})x + \varphi\right) - \sin\left((n + \frac{1}{2})x + \varphi\right)]}{2 \sin\left(\frac{x}{2}\right)} \\ &= \frac{-\sin\left(\frac{x}{2} + \varphi\right) + \sin\left((n + \frac{3}{2})x + \varphi\right)}{2 \sin\left(\frac{x}{2}\right)} \end{aligned}$$

Finalement, d'après les formules de factorisation :

$$A_{n+1} = \frac{\sin\left(\frac{(n+1)x}{2}\right) \cos\left(\frac{(n+2)x}{2} + \varphi\right)}{\sin\left(\frac{x}{2}\right)}$$

Donc  $P_{n+1}$  est vraie.

D'où le résultat, d'après le principe de récurrence.

(b) Soit  $\psi \in \mathbb{R}$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in ]0, 2\pi[$ . Comme  $\forall y \in \mathbb{R} \sin y = \cos\left(y - \frac{\pi}{2}\right)$ , on a :

$$B_n = \sum_{k=1}^n \sin(kx + \psi) = \sum_{k=1}^n \cos\left(kx + \psi - \frac{\pi}{2}\right).$$

Ainsi, en appliquant le résultat précédent avec  $\varphi = \psi - \frac{\pi}{2}$ , on obtient :

$$B_n = \frac{\sin\left(\frac{nx}{2}\right)}{\sin\left(\frac{x}{2}\right)} \cos\left(\frac{(n+1)x}{2} + \psi - \frac{\pi}{2}\right)$$

$$B_n = \frac{\sin\left(\frac{nx}{2}\right)}{\sin\left(\frac{x}{2}\right)} \sin\left(\frac{(n+1)x}{2} + \psi\right).$$

2. (a) Soit  $X \in \mathbb{R}$ . On a  $\cos X - \sin X = \sqrt{2} \left( \frac{\sqrt{2}}{2} \cos X - \frac{\sqrt{2}}{2} \sin X \right) = \sqrt{2} \cos\left(X + \frac{\pi}{4}\right)$ .

(b) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in ]0, 2\pi[$ . D'après les questions précédentes, avec  $\varphi = \psi = 0$ , on a l'équivalence suivante :

$$\begin{aligned} (E) &\Leftrightarrow \sum_{k=1}^n \cos(kx) = \sum_{k=1}^n \sin(kx) \Leftrightarrow \frac{\sin\left(\frac{nx}{2}\right)}{\sin\left(\frac{x}{2}\right)} \cos\left(\frac{(n+1)x}{2}\right) = \frac{\sin\left(\frac{nx}{2}\right)}{\sin\left(\frac{x}{2}\right)} \sin\left(\frac{(n+1)x}{2}\right) \\ &\Leftrightarrow \sin\left(\frac{nx}{2}\right) \cos\left(\frac{(n+1)x}{2}\right) = \sin\left(\frac{nx}{2}\right) \sin\left(\frac{(n+1)x}{2}\right) \\ &\Leftrightarrow \left( \cos\left(\frac{(n+1)x}{2}\right) - \sin\left(\frac{(n+1)x}{2}\right) \right) \sin\left(\frac{nx}{2}\right) = 0 \end{aligned}$$

Enfin, comme  $\forall X \in \mathbb{R} \cos X - \sin X = \sqrt{2} \cos\left(X + \frac{\pi}{4}\right)$ , on en déduit

$$(E) \Leftrightarrow \cos\left(\frac{(n+1)x}{2} + \frac{\pi}{4}\right) \sin\left(\frac{nx}{2}\right) = 0$$

3. (a) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} \cos\left(\frac{(n+1)x}{2} + \frac{\pi}{4}\right) \sin\left(\frac{nx}{2}\right) = 0 &\Leftrightarrow \cos\left(\frac{(n+1)x}{2} + \frac{\pi}{4}\right) = 0 \text{ ou } \sin\left(\frac{nx}{2}\right) = 0 \\ &\Leftrightarrow \frac{(n+1)x}{2} + \frac{\pi}{4} \equiv \frac{\pi}{2} [\pi] \text{ ou } \frac{nx}{2} \equiv 0 [\pi] \end{aligned}$$

$$\cos\left(\frac{(n+1)x}{2} + \frac{\pi}{4}\right) \sin\left(\frac{nx}{2}\right) = 0 \Leftrightarrow x \equiv \frac{\pi}{2(n+1)} \left[ \frac{2\pi}{n+1} \right] \text{ ou } x \equiv 0 \left[ \frac{2\pi}{n} \right]$$

Ainsi, l'ensemble des solutions de (F) sur  $\mathbb{R}$  est :

$$\mathcal{S}_F = \left\{ \frac{(4k+1)\pi}{2(n+1)} \mid k \in \mathbb{Z} \right\} \cup \left\{ \frac{2\ell\pi}{n} \mid \ell \in \mathbb{Z} \right\}$$

- (b) Pour déterminer les solutions de (E) sur  $]0, 2\pi[$ , on résout les équations suivantes d'inconnues  $k, \ell \in \mathbb{Z}$  :

$$\begin{aligned}
 0 < \frac{(4k+1)\pi}{2(n+1)} < 2\pi &\Leftrightarrow 0 < 4k+1 < 4(n+1) \\
 &\Leftrightarrow \frac{-1}{4} < k < n + \frac{3}{4} \\
 &\Leftrightarrow 0 \leq k \leq n \\
 0 < \frac{2\ell\pi}{n} < 2\pi &\Leftrightarrow 0 < \ell < n \\
 &\Leftrightarrow 1 \leq \ell \leq n-1
 \end{aligned}$$

On en déduit l'ensemble des solutions de (E) sur  $]0, 2\pi[$  :

$$\mathcal{S}_E = \left\{ \frac{(4k+1)\pi}{2(n+1)} \mid k \in \llbracket 0, n \rrbracket \right\} \cup \left\{ \frac{2\ell\pi}{n} \mid \ell \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket \right\}$$

4. Supposons  $n$  non multiple de 4. Dans la réunion précédente, le premier ensemble contient exactement  $n+1$  éléments et le second  $n-1$ . Si ces deux ensembles sont disjoints, alors la réunion  $\mathcal{S}_E$  contiendra exactement  $2n$  éléments. Raisonnons par l'absurde et supposons que ces deux ensembles ne soient pas disjoints. Il existe alors  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$  et  $\ell \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$  tels que  $\frac{(4k+1)\pi}{2(n+1)} = \frac{2\ell\pi}{n}$ . On en déduit alors  $(4k+1)n = 4(n+1)\ell$ , d'où  $n = 4((n+1)\ell - kn)$ . Comme  $(n+1)\ell - kn$  est entier,  $n$  est un multiple de 4, ce qui contredit notre hypothèse. D'où le résultat.

### Problème 2

Dans tout l'exercice,  $n$  et  $m$  désignent des entiers naturels. Étant donné  $0 \leq k \leq n$ , on rappelle la définition des coefficients binomiaux :

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

1. Démontrer la relation de Pascal : pour tout  $1 \leq k \leq n$ ,

$$\binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} = \frac{n!}{k!(n-k)!} + \frac{n!}{(k-1)!(n-k+1)!} = \frac{n!(n-k+1) + n!k}{k!(n-k+1)!} = \frac{n!(n+1)}{k!(n+1-k)!} = \binom{n+1}{k}$$

2. **Init.** Pour  $n = 0$ , nécessairement  $p = 0$ . Alors

$$\sum_{k=0}^0 \binom{0}{k} \binom{m}{0-k} = \binom{0}{0} \binom{m}{0} = 1 = \binom{m}{0}$$

**Hér.** Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que la formule soit vérifiée.

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=0}^p \binom{n+1}{k} \binom{m}{p-k} &= \binom{m}{p} + \sum_{k=1}^p \left( \binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} \right) \binom{m}{p-k} \quad (\text{Pascal}) \\
 &= \sum_{k=0}^p \binom{n}{k} \binom{m}{p-k} + \sum_{k=1}^p \binom{n}{k-1} \binom{m}{p-k} \\
 &= \binom{n+m}{p} + \sum_{k=0}^{p-1} \binom{n}{k} \binom{m}{p-1-k} \quad (\text{HR et décalage d'indice}) \\
 &= \binom{n+m}{p} + \binom{n+m}{p-1} \quad (\text{HR}) \\
 &= \binom{n+1+m}{p} \quad (\text{Pascal}).
 \end{aligned}$$

On a donc montré par récurrence sur  $n$  la formule de Vandermonde :

$$\boxed{\sum_{k=0}^p \binom{n}{k} \binom{m}{p-k} = \binom{n+m}{p}.}$$

3. Avec  $n = m = p$ , la formule de Vandermonde donne  $\boxed{\sum_{k=0}^n \left( \binom{n}{k} \right)^2 = \binom{2n}{n}}.$

4.

$$T_n = \sum_{k=0}^n k \left( \binom{n}{k} \right)^2$$

$$T_n = \sum_{i=0}^n (n-i) \left( \binom{n}{n-i} \right)^2$$

$$T_n = n \sum_{i=0}^n \left( \binom{n}{i} \right)^2 - \sum_{i=0}^n i \left( \binom{n}{i} \right)^2$$

$$\text{D'où } 2T_n = n \sum_{i=0}^n \left( \binom{n}{i} \right)^2$$

$$2T_n = n \binom{2n}{n}$$

$$\text{Donc } \boxed{T_n = \frac{1}{2} n \binom{2n}{n}}.$$

5. Ainsi, si  $n$  est impair, comme  $T_n$  est entier, 2 doit apparaître dans la décomposition en produit de facteurs premiers de  $\binom{2n}{n}$ . Donc  $\boxed{\binom{2n}{n} \text{ est pair}}.$

## Sommes remarquables

On pose  $S_p(n) = \sum_{k=0}^n k^p$ , pour tous  $n, p \in \mathbb{N}$ .

6.  $S_0(n) = \sum_{k=0}^n 1$ , donc  $S_0(n) = n + 1$ .

7. (a) On pose  $f(x) = ax^2 + bx$ . Alors  $f(x+1) - f(x) = a(x+1)^2 + b(x+1) - (ax^2 + bx) = 2ax + a + b$ .

$$\text{Donc } (\forall x, f(x+1) - f(x) = x) \Leftrightarrow \begin{cases} 2a = 1 \\ a + b = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = 1/2 \\ b = -1/2 \end{cases}.$$

(b) En écrivant que  $k = f(k+1) - f(k)$ , on a :

$$S_1(n) = \sum_{k=0}^n f(k+1) - f(k) = f(n+1) - f(0) \text{ (somme télescopique).}$$

$$\text{Donc } S_1(n) = \frac{1}{2}(n+1)^2 - \frac{1}{2}(n+1) = \frac{1}{2}n(n+1).$$

8. Une formule utile.

(a)

$$\begin{aligned} S_{p+1}(n+1) &= \sum_{k=0}^{n+1} k^{p+1} \\ &= \sum_{k=1}^{n+1} k^{p+1} \quad \text{car le terme pour } k=0 \text{ est nul,} \\ &= \sum_{i=0}^n (1+i)^{p+1} \quad \text{en posant } i = k-1, \\ &= \sum_{i=0}^n \sum_{k=0}^{p+1} \binom{p+1}{k} i^k \quad \text{par formule du binôme.} \end{aligned}$$

(b)

$$\begin{aligned} S_{p+1}(n+1) &= \sum_{k=0}^{p+1} \sum_{i=0}^n \binom{p+1}{k} i^k \quad \text{(intersion des sommes)} \\ &= \sum_{k=0}^{p+1} \binom{p+1}{k} \sum_{i=0}^n i^k \quad \text{(factorisation)} \\ &= \sum_{k=0}^{p+1} \binom{p+1}{k} S_k(n) \end{aligned}$$

(c)  $S_{p+1}(n+1) = \sum_{k=0}^p \binom{p+1}{k} S_k(n) + S_{p+1}(n)$  donc  $S_{p+1}(n+1) - S_{p+1}(n) = \sum_{k=0}^p \binom{p+1}{k} S_k(n)$ .

Or  $S_{p+1}(n+1) - S_{p+1}(n) = \sum_{k=0}^{n+1} k^{p+1} - \sum_{k=0}^n k^{p+1} = (n+1)^{p+1}$ . Donc

$$(n+1)^{p+1} = \sum_{k=0}^p \binom{p+1}{k} S_k(n).$$

9. • La formule précédente avec  $p = 2$  donne :  $(n+1)^3 = \sum_{k=0}^2 \binom{3}{k} S_k(n) = \binom{3}{0} S_0(n) + \binom{3}{1} S_1(n) + \binom{3}{2} S_2(n)$ .

D'où  $(n+1)^3 = (n+1) + 3 \frac{n(n+1)}{2} + 3S_2(n)$ . On peut donc exprimer :

$$6S_2(n) = 2(n+1)^3 - 2(n+1) - 3n(n+1) = (n+1) [2(n+1)^2 - 2 - 3n], \text{ d'où la factorisation}$$

$$6S_2(n) = (n+1)(2n^2 + n) = n(n+1)(2n+1).$$

Finalement,  $S_2(n) = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ .

- On applique sur le même principe la formule pour  $p = 4$ , qui donne :

$$(n+1)^4 = (n+1) + 4 \frac{n(n+1)}{2} + 6 \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + 4S_3(n), \text{ ou, après calculs et factorisation,}$$

$$4S_3(n) = n^2(n+1)^2 \text{ ou encore } S_3(n) = \frac{n^2(n+1)^2}{4}.$$

10. On pose  $M_n = \sum_{1 \leq i, j \leq n} \min(i, j)$ .

(a)  $M_n = \sum_{1 \leq i, j \leq n} \min(i, j) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \min(i, j)$ .

Pour tout  $1 \leq i \leq n$ ,  $\min(i, j) = \begin{cases} i & \text{si } i \leq j \\ j & \text{sinon} \end{cases}$ . On va séparer la somme intérieure :

$$\sum_{j=1}^n \min(i, j) = \sum_{j=1}^i \min(i, j) + \sum_{j=i+1}^n \min(i, j) = \sum_{j=1}^i j + \sum_{j=i+1}^n i = \sum_{j=1}^i j + (n-i)i.$$

Donc  $M_n = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^i j + (n-i)i \right)$ .

(b) Par conséquent,  $M_n = \sum_{i=1}^n \left( \frac{i(i+1)}{2} + (n-i)i \right) = \sum_{i=1}^n \left( n + \frac{1}{2} \right) i - \frac{1}{2} i^2$ .

Finalement,  $M_n = \left( n + \frac{1}{2} \right) \frac{n(n+1)}{2} - \frac{1}{2} \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ .

**Problème 3** (inspiré du bac C 1993, Amérique du Nord)

## A Une suite

Pour tout entier naturel non nul  $n$ , on définit la fonction  $g_n$  sur  $]0, +\infty[$  par

$$g_n(x) = x - n + \frac{n}{2} \ln x.$$

1. Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $g'_n(x) = 1 + \frac{n}{2x}$ .

On a alors  $g'_n(x) > 0$  pour tout  $x > 0$ . Ainsi  $g_n$  est strictement croissante.

On a  $\lim_{x \rightarrow 0} g_n(x) = -\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g_n(x) = +\infty$ .

2. (a)  $g_n$  est continue et strictement monotone, de  $]0, +\infty[$ , à valeurs dans  $\mathbb{R}$ . D'après le théorème de la bijection, il existe un unique réel positif  $\alpha_n$  tel que  $g_n(\alpha_n) = 0$ .
- (b) Pour tout entier  $n > 0$ ,  $g_n(1) = 1 - n \leq 0$  et  $g_n(e^2) = e^2 > 0$  donc  $g_n(1) \leq 0 < g_n(e^2)$ . Par croissance de  $g_n$ ,  $\boxed{1 \leq \alpha_n \leq e^2}$ .
- (c) On a  $g_n(\alpha_n) = 0$ , soit  $\alpha_n - n + \frac{n}{2} \ln(\alpha_n) = 0$ . D'où  $\frac{n}{2} \ln(\alpha_n) = n - \alpha_n$ , donc  $\boxed{\ln(\alpha_n) = 2 - \frac{2}{n} \alpha_n}$ .
- (d)  $g_{n+1}(\alpha_n) = \alpha_n - (n+1) + \frac{n+1}{2} \ln(\alpha_n) = \alpha_n - n + \frac{n}{2} \ln(\alpha_n) - 1 + \frac{1}{2} \ln(\alpha_n) = -1 + \frac{1}{2} \ln(\alpha_n) = \boxed{-\frac{1}{n} \alpha_n}$  d'après l'expression de la question précédente.
- On obtient  $g_{n+1}(\alpha_n) < 0 = g_{n+1}(\alpha_{n+1})$ . Ainsi par croissance de  $g_{n+1}$ ,  $\boxed{\alpha_{n+1} > \alpha_n}$ .
3. La suite  $(\alpha_n)$  est donc croissante. De plus elle est majorée (par  $e^2$ ) donc  $\boxed{\text{elle est convergente}}$ . On note  $\ell$  sa limite.
4. Comme  $\alpha_n \rightarrow \ell$  et  $n \rightarrow +\infty$ ,  $\frac{2}{n} \alpha_n \rightarrow 0$ . Ainsi  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(\alpha_n) = 2}$  et donc  $\boxed{\ell = e^2}$ .

## B Une fonction

Soit  $f$  la fonction définie sur  $]0, +\infty[$  par

$$f(x) = \frac{2x - \ln x}{2\sqrt{x}}.$$

Dans le repère orthonormé  $(O, \vec{i}, \vec{j})$ , on appelle  $\mathcal{C}$  la représentation de  $f$  est  $\mathcal{C}_0$  la représentation de la fonction  $x \mapsto \sqrt{x}$ .

5. Tout d'abord  $\boxed{\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = +\infty}$ .
- On écrit  $f(x) = \frac{2x \left(1 - \frac{\ln(x)}{2x}\right)}{2\sqrt{x}} = \sqrt{x} \left(1 - \frac{\ln(x)}{2x}\right)$ . Donc  $\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty}$ .
6. Pour tout  $x > 0$ ,  $f'(x) = \frac{\left(2 - \frac{1}{x}\right) 2\sqrt{x} - \frac{1}{\sqrt{x}}(2x - \ln(x))}{4x} = \frac{2(2x - 1) - (2x - \ln(x))}{4x\sqrt{x}} = \frac{x - 1 + \frac{1}{2} \ln(x)}{2x\sqrt{x}}$ .
- On reconnaît  $\boxed{f'(x) = \frac{g_1(x)}{2x\sqrt{x}}}$ .
7. On a montré que  $g_1$  est négative sur  $]0, \alpha_1[$ , positive sur  $]\alpha_1, +\infty[$ . Il en est donc de même pour  $f'$ . Ainsi  $f$  est décroissante sur  $]0, \alpha_1[$  et croissante sur  $]\alpha_1, +\infty[$ .
8. En reprenant l'expression de la question 5,  $f(x) - \sqrt{x} = -\frac{\ln(x)}{2\sqrt{x}}$ .
- On a alors  $f(x) - \sqrt{x}$  qui est négatif et qui tend vers 0 lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ . Ainsi  $\mathcal{C}$  est en dessous de  $\mathcal{C}_0$  et ces deux courbes sont asymptotes au voisinage de  $+\infty$ .
9. Dessiner  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{C}_0$ .