

**Problème 1**

Soit  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$ .

Étant donnée  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  fonction continue, on appelle  $(u_n)$  la suite définie par 
$$\begin{cases} u_0 \in I \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) \end{cases} .$$

**A Propriétés générales**

On suppose dans toute cette partie que  $f(I) \subset I$ . On dit que  $I$  est un intervalle **stable** par  $f$ . On se convaincra aisément que cela revient à la formulation équivalente suivante : pour tout  $x \in I$ ,  $f(x) \in I$ .

1. On procède par récurrence :  $u_0 \in I$  et pour  $n \in \mathbb{N}$ , si  $u_n \in I$ , alors  $u_{n+1} = f(u_n) \in I$  par stabilité.

Donc  $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, u_n \in I}$ .

2. On suppose dans cette question que  $f$  est croissante.

- (a) On montre par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \leq u_{n+1}$ . Tout d'abord  $u_0 \leq u_1$ . Puis pour  $n \in \mathbb{N}$ , si  $u_n \leq u_{n+1}$ , alors par croissance de  $f$ ,  $f(u_n) \leq f(u_{n+1})$ . Donc  $\boxed{(u_n) \text{ est croissante}}$ .

Si  $u_0 \geq u_1$ , un raisonnement analogue montre que  $\boxed{(u_n) \text{ est décroissante}}$ .

- (b) Dans le cas où  $I = [a, b]$  est borné (avec  $a, b \in \mathbb{R}$  tels que  $a < b$ ), avec  $u_0 \in I$  et Comme  $f$  croissante,  $(u_n)$  est monotone d'après 2a. De plus,  $(u_n)$  est bornée par  $[a, b]$  d'après 1. Donc  $\boxed{(u_n) \text{ est convergente}}$ .

- (c) On a la relation  $u_{n+1} = f(u_n)$  pour tout  $n$ . Lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ ,  $u_{n+1} \rightarrow \ell$  et par continuité de  $f$ ,  $f(u_n) \rightarrow f(\ell)$ .

Finalement  $\boxed{\ell = f(\ell)}$ .

3. On suppose dans cette question que  $f$  est décroissante. On pose, pour tout  $n$ ,  $v_n = u_{2n}$  et  $w_n = u_{2n+1}$ .

- (a) Comme  $f(I) \subset I$ ,  $f(f(I)) \subset f(I)$  (résultat classique sur les images directes de deux parties incluses l'une dans l'autre, ou bien refaire le raisonnement dans le cas présent).

Or  $f(I) \subset I$ . Donc  $f(f(I)) \subset I$ , et donc  $\boxed{I \text{ est un intervalle stable par } f \circ f}$ .

- (b) Soit  $x \leq y$  deux réels. Par décroissance de  $f$ ,  $f(x) \geq f(y)$ , puis à nouveau :  $f(f(x)) \leq f(f(y))$ .

Donc  $(f \circ f)(x) \leq (f \circ f)(y)$ , ce qui montre que  $\boxed{f \circ f \text{ est croissante}}$ .

- (c) •  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $v_{n+1} = u_{2n+2} = f(u_{2n+1}) = f(f(u_{2n}))$ . Finalement  $\boxed{v_{n+1} = (f \circ f)(v_n)}$ .

- On obtient de même  $\boxed{w_{n+1} = (f \circ f)(w_n)}$ .

- (d) • D'après la relation de récurrence précédente,  $f \circ f$  étant croissante,  $\boxed{(v_n) \text{ et } (w_n) \text{ sont monotones}}$ .

- De plus par décroissance de  $f$ , si  $u_{2n} \leq u_{2n+2}$ , alors  $u_{2n+1} = f(u_{2n}) \geq f(u_{2n+2}) = u_{2n+3}$ .

Ainsi, si  $v_n \leq v_{n+1}$ , alors  $w_n \geq w_{n+1}$ .

On a de même : si  $v_n \geq v_{n+1}$ , alors  $w_n \leq w_{n+1}$ .

Ceci montre que  $\boxed{(v_n) \text{ et } (w_n) \text{ sont de monotonies contraires}}$ .

- (e) Comme dans la question 2c, on passe à la limite dans la relation  $v_{n+1} = (f \circ f)(v_n)$  par continuité de  $f \circ f$ , ce qui donne  $\boxed{\ell = f(f(\ell))}$ .

## B Étude de deux exemples

4. On pose  $f : x \mapsto \sqrt{x+2}$ .

- (a) • La fonction  $\sqrt{\phantom{x}}$  est définie sur  $\mathbb{R}_+$ , dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ .  
 • La fonction  $x \mapsto x+2$  est définie et dérivable sur  $\mathbb{R}$  (polynôme) et  $x+2 > 0 \Leftrightarrow x > -2$ .

Par composition,  $f$  est définie sur  $]-2, +\infty[$  et dérivable sur  $] -2, +\infty[$ .

Elle est strictement croissante sur  $] -2, +\infty[$  et on a les valeurs  $f(-2) = 0$ ,  $f(0) = \sqrt{2}$  et  $f(2) = 2$ , ainsi que la limite  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ .

Donc  $f([0,2]) = [\sqrt{2},2[ \subset [0,2[$  et  $f(]2, +\infty[) = ]2, +\infty[$ .

Donc  $[0,2[$  et  $]2, +\infty[$  sont des intervalles stables par  $f$ .

- (b)  $f(x) = x \Rightarrow x+2 = x^2 \Rightarrow x = 2$  ou  $-1$ . Réciproquement, seule  $2$  est solution.

De plus  $f(x) - x > 0$  si  $x < 2$  et  $f(x) - x < 0$  si  $x > 2$ .

- (c) On définit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par  $\begin{cases} u_0 \in [0,2[ \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) \end{cases}$ .

- D'après 1,  $u_n \in [0,2[$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .
- D'après 2, comme  $f$  est croissante,  $(u_n)$  est monotone.
- $u_1 - u_0 = f(u_0) - u_0 > 0$  donc  $(u_n)$  est croissante.
- Dans tous les cas,  $(u_n)$  est convergente et sa limite est  $a$ .

- (d) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \in [2, +\infty[$ ,  $(u_n)$  est décroissante et minorée donc converge et sa limite vaut 2.

5. On pose  $g : x \mapsto \cos(x)$  et  $I = [0, \frac{\pi}{2}]$ .

- (a) La fonction  $\cos$ , définie sur  $\mathbb{R}$ , réalise une bijection décroissante de  $I$  dans  $[0,1]$ . Ainsi  $g(I) = [0,1] \subset I$ . Donc  $I$  est un intervalle stable par  $g$  et donc par  $g \circ g$  (par 3a).

- (b)  $x \mapsto g(x) - x$  est bijective sur  $I$  (car sa dérivée est négative) et vaut 1 en 0 et -1 en  $\frac{\pi}{2}$ .

Donc  $g(x) - x = 0$  admet une unique solution  $\alpha \in I$ .

Ainsi  $g([0,\alpha]) = [\alpha, 1] \subset [\alpha, \frac{\pi}{2}]$ , donc  $g(g([0,\alpha])) \subset g([\alpha, \frac{\pi}{2}]) = [0,\alpha]$ .

De même  $g(g([\alpha, \frac{\pi}{2}])) \subset [\alpha, \frac{\pi}{2}]$ .

Donc  $[0,\alpha]$  et  $[\alpha, \frac{\pi}{2}]$  sont des intervalles stables par  $g \circ g$ .

- (c) On définit  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par  $\begin{cases} x_0 \in [0,\alpha[ \\ \forall n \in \mathbb{N}, x_{n+1} = g(x_n) \end{cases}$  avec  $g$  décroissante. D'après la question 3,  $(v_n)$

est croissante et bornée par 0 et  $\alpha$  tandis que  $(w_n)$  est décroissante et bornée par  $\alpha$  et  $\frac{\pi}{2}$ . Toutes deux convergent donc vers la seule limite possible, solution de  $(g \circ g)(x) = x : \alpha$ .

D'après la propriété admise,  $(x_n)$  converge également vers  $\alpha$ .

### Problème 2

1. Pour  $a = b = 0$ , on a  $f(0) = 2f(0)$ , donc  $f(0) = 0$ .

Soit  $x_0 \in \mathbb{R}$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Tout d'abord, pour  $a = x_0$  et  $b = x - x_0$ , on obtient :

$$f(x) = f(x_0) + f(x - x_0).$$

D'autre part, on a  $\lim_{x \rightarrow x_0} (x - x_0) = 0$  et comme  $f$  est continue en 0,  $\lim_{t \rightarrow 0} f(t) = f(0) = 0$ . Donc par composition de limites,  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x - x_0) = 0$ . Puis, par opérations sur les limites,  $\boxed{\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)}$ .

D'où le résultat.

Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Montrons  $\forall n \in \mathbb{N}, f(nx) = nf(x)$ , par récurrence sur  $n$ .

**(H)it.** Pour  $n = 0$ ,  $f(nx) = 0 = nf(x)$ , d'après la question précédente.

**Hér.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $f(nx) = nf(x)$ . On a alors :

$$f((n+1)x) = f(nx) + f(x) = nf(x) + f(x) = (n+1)f(x).$$

Donc, d'après le principe de récurrence :  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, f(nx) = nf(x)}$ .

Soit  $n \in \mathbb{Z}$  tel que  $n < 0$ . On a  $0 = f(0) = f(nx - nx) = f(nx) + f(-nx)$ . D'où  $f(nx) = -f(-nx)$ . Or  $-n \in \mathbb{N}$ , donc d'après ce qui précède,  $f(nx) = -(-n)f(x) = nf(x)$ .

Finalement,  $\boxed{\forall n \in \mathbb{Z}, f(nx) = nf(x)}$ .

- (b) Soit  $x \in \mathbb{Q}$ . Il existe alors  $(m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$  tel que  $x = \frac{m}{n}$ . Ainsi  $nx = m \times 1$ . D'après la question précédente, on a alors  $nf(x) = f(nx) = f(m \times 1) = mf(1) = \lambda m$ . On en déduit  $f(x) = \lambda \frac{m}{n} = \lambda x$ .

Donc  $\boxed{\forall x \in \mathbb{Q}, f(x) = \lambda x}$ .

- (c) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Comme  $\mathbb{Q}$  est dense dans  $\mathbb{R}$ , il existe une suite de rationnels  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telle que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = x$ .

Comme  $f$  est continue en  $x$ , on a alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) = f(x)$ .

D'autre part, comme  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in \mathbb{Q}$ , d'après la question précédente,  $\forall n \in \mathbb{N}, f(u_n) = \lambda u_n$ . Donc, par opérations sur les limites,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) = \lambda x$ . Donc  $\boxed{f(x) = \lambda x}$  par unicité de la limite.

2. On a montré que si  $f$  est continue en 0 et vérifie  $(E_1)$ , alors il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \lambda x$ . Réciproquement, on vérifie aisément que s'il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \lambda x$ , alors  $f$  est continue en 0 et vérifie  $(E_1)$ .

On a donc montré par double inclusion :

$$\boxed{\text{L'ensemble des fonctions continues en 0 qui vérifient } (E_1) \text{ est } \{x \mapsto \lambda x \mid \lambda \in \mathbb{R}\}.$$

3. (a) Par définition :

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, \operatorname{th}(x) = \frac{\operatorname{sh}(x)}{\operatorname{ch}(x)} = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}} = \frac{e^{2x} - 1}{e^{2x} + 1}}$$

(b) Soient  $a, b \in \mathbb{R}$ . On a :

$$\operatorname{th}(a) + \operatorname{th}(b) = \frac{e^{2a} - 1}{e^{2a} + 1} + \frac{e^{2b} - 1}{e^{2b} + 1} = \frac{(e^{2a} - 1)(e^{2b} + 1) + (e^{2a} + 1)(e^{2b} - 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)}$$

$$\boxed{\operatorname{th}(a) + \operatorname{th}(b) = \frac{2(e^{2(a+b)} - 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)}}$$

$$\begin{aligned} 1 + \operatorname{th}(a)\operatorname{th}(b) &= 1 + \frac{(e^{2a} - 1)(e^{2b} - 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)} \\ &= \frac{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1) + (e^{2a} - 1)(e^{2b} - 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)} \end{aligned}$$

$$\boxed{1 + \operatorname{th}(a)\operatorname{th}(b) = \frac{2(e^{2(a+b)} + 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)}}$$

$$\begin{aligned} \operatorname{th}(a+b)(1 + \operatorname{th}(a)\operatorname{th}(b)) &= \frac{e^{2(a+b)} - 1}{e^{2(a+b)} + 1} \times \frac{2(e^{2(a+b)} + 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)} \\ &= \frac{2(e^{2(a+b)} - 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)} \end{aligned}$$

$$\boxed{\operatorname{th}(a+b)(1 + \operatorname{th}(a)\operatorname{th}(b)) = \operatorname{th}(a) + \operatorname{th}(b)}.$$

Donc  $\boxed{\text{La fonction th vérifie } (E_3)}$ .

(c) th est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \operatorname{th}'(x) = \frac{\operatorname{ch}^2(x) - \operatorname{sh}^2(x)}{\operatorname{ch}^2(x)} = \frac{1}{\operatorname{ch}^2(x)} > 0.$$

Donc th est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ . On a de plus  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \operatorname{th}(x) = -1$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \operatorname{th}(x) = 1$ . D'où le résultat, d'après le théorème de la bijection. Donc  $\boxed{\text{th réalise une bijection de } \mathbb{R} \text{ sur } ]-1, 1[}$ .

4. (a) Soit  $x \in \mathbb{R}$ .  $-x \in \mathbb{R}$  et comme  $f(0) = 0$ , on a :

$$f(x) + f(-x) = f(0)(1 + f(x)f(-x)) = 0.$$

Donc  $f(-x) = -f(x)$ .

D'autre part, pour  $a = b = x$ , on a  $2f(x) = f(2x)(1 + (f(x))^2)$ . Comme  $1 + (f(x))^2 > 0$ ,

$$\boxed{f \text{ est impaire et } \forall x \in \mathbb{R}, f(2x) = \frac{2f(x)}{1 + (f(x))^2}}.$$

(b) Montrons  $\forall n \in \mathbb{N}, f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 1$ , par récurrence sur  $n$ .

**Init.** Pour  $n = 0$ ,  $f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = f(x_0) = 1$ .

**Hér.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 1$ . Posons  $y = f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}}\right)$ . D'après la question précédente pour  $x = \frac{x_0}{2^{n+1}}$ , on a alors :

$$\frac{2y}{1 + y^2} = f\left(2\frac{x_0}{2^{n+1}}\right) = f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 1.$$

On en déduit successivement :

$$\begin{aligned} 2y &= 1 + y^2 \\ 0 &= 1 - 2y + y^2 \\ 0 &= (1 - y)^2 \end{aligned}$$

Donc  $y = 1$ , i.e. :  $f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}}\right) = 1$ .

Donc, d'après le principe de récurrence :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 1}$$

On en déduit  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 1$ . D'autre part, comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x_0}{2^n} = 0$  et  $f$  est continue en 0, on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = f(0)$ . Donc, par unicité de la limite  $f(0) = 1$ , ce qui contredit  $f(0) = 0$ .

(c) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . D'après la question 4a :

$$f(x) = f\left(2\frac{x}{2}\right) = \frac{2f\left(\frac{x}{2}\right)}{1 + \left(f\left(\frac{x}{2}\right)\right)^2}.$$

Posons  $y = f\left(\frac{x}{2}\right)$ . On a  $(y-1)^2 = y^2 - 2y + 1 \geq 0$ , d'où  $2y \leq 1 + y^2$ , puis  $\frac{2y}{1+y^2} \leq 1$ . De même,  $(y+1)^2 = y^2 + 2y + 1 \geq 0$ , d'où  $-2y \leq 1 + y^2$ , puis  $\frac{2y}{1+y^2} \geq -1$ . Donc  $-1 \leq \frac{2y}{1+y^2} \leq 1$ . On a donc montré  $f(x) \in [-1, 1]$ .

D'autre part, d'après la question précédente,  $f(x) \neq 1$ . De plus, comme  $f$  est impaire,  $-f(x) = f(-x) \neq 1$ , donc  $f(x) \neq -1$ .

Donc

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, -1 < f(x) < 1}$$

(d) Soient  $a, b \in \mathbb{R}$ . On a  $|f(a)| < 1$  et  $|f(b)| < 1$ , d'où  $|f(a)f(b)| < 1$  et donc  $1 + f(a)f(b) > 0$ . Ainsi :

$$f(a+b) = \frac{f(a) + f(b)}{1 + f(a)f(b)} = \frac{\text{th}(g(a)) + \text{th}(g(b))}{1 + \text{th}(g(a))\text{th}(g(b))}.$$

Or, comme  $\text{th}$  vérifie  $(E_3)$  :

$$\frac{\text{th}(g(a)) + \text{th}(g(b))}{1 + \text{th}(g(a))\text{th}(g(b))} = \text{th}(g(a) + g(b)).$$

On en déduit :

$$g(a+b) = \text{argth}(f(a+b)) = g(a) + g(b).$$

Donc  $\boxed{g \text{ vérifie } (E_1)}$ .

$g$  est continue en 0 car  $f$  est continue en 0. Donc d'après les résultats de la partie A :

$$\boxed{\text{Il existe } \lambda \in \mathbb{R} \text{ tel que } \forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \lambda x. \text{ On en déduit } \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \text{th}(\lambda x)}$$

5. On a montré que si  $f$  est continue en 0 et vérifie  $(E_3)$ , alors il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \text{th}(\lambda x)$ .

Réciproquement, supposons qu'il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \text{th}(\lambda x)$ , alors  $f$  est continue en 0 et comme  $\text{th}$  vérifie  $(E_3)$  :

$$\forall a, b \in \mathbb{R}, f(a) + f(b) = \text{th}(\lambda a) + \text{th}(\lambda b) = \text{th}(\lambda a + \lambda b) (1 + \text{th}(\lambda a) \text{th}(\lambda b)) = f(a + b) (1 + f(a) f(b)).$$

Donc  $f$  vérifie  $(E_3)$ .

L'ensemble des fonctions continues en 0 qui vérifient  $(E_3)$  est  $\{x \mapsto \text{th}(\lambda x) \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$ .