

Problème 1

Soit I un intervalle de \mathbb{R} .

Étant donnée $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ fonction continue, on appelle (u_n) la suite définie par
$$\begin{cases} u_0 \in I \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) \end{cases} .$$

A Propriétés générales

On suppose dans toute cette partie que $f(I) \subset I$. On dit que I est un intervalle **stable** par f . On se convaincra aisément que cela revient à la formulation équivalente suivante : pour tout $x \in I$, $f(x) \in I$.

1. On procède par récurrence : $u_0 \in I$ et pour $n \in \mathbb{N}$, si $u_n \in I$, alors $u_{n+1} = f(u_n) \in I$ par stabilité.

Donc $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, u_n \in I}$.

2. On suppose dans cette question que f est croissante.

- (a) On montre par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \leq u_{n+1}$. Tout d'abord $u_0 \leq u_1$. Puis pour $n \in \mathbb{N}$, si $u_n \leq u_{n+1}$, alors par croissance de f , $f(u_n) \leq f(u_{n+1})$. Donc $\boxed{(u_n) \text{ est croissante}}$.

Si $u_0 \geq u_1$, un raisonnement analogue montre que $\boxed{(u_n) \text{ est décroissante}}$.

- (b) Dans le cas où $I = [a, b]$ est borné (avec $a, b \in \mathbb{R}$ tels que $a < b$), avec $u_0 \in I$ et Comme f croissante, (u_n) est monotone d'après 2a. De plus, (u_n) est bornée par $[a, b]$ d'après 1. Donc $\boxed{(u_n) \text{ est convergente}}$.

- (c) On a la relation $u_{n+1} = f(u_n)$ pour tout n . Lorsque n tend vers $+\infty$, $u_{n+1} \rightarrow \ell$ et par continuité de f , $f(u_n) \rightarrow f(\ell)$.

Finalement $\boxed{\ell = f(\ell)}$.

3. On suppose dans cette question que f est décroissante. On pose, pour tout n , $v_n = u_{2n}$ et $w_n = u_{2n+1}$.

- (a) Comme $f(I) \subset I$, $f(f(I)) \subset f(I)$ (résultat classique sur les images directes de deux parties incluses l'une dans l'autre, ou bien refaire le raisonnement dans le cas présent).

Or $f(I) \subset I$. Donc $f(f(I)) \subset I$, et donc $\boxed{I \text{ est un intervalle stable par } f \circ f}$.

- (b) Soit $x \leq y$ deux réels. Par décroissance de f , $f(x) \geq f(y)$, puis à nouveau : $f(f(x)) \leq f(f(y))$.

Donc $(f \circ f)(x) \leq (f \circ f)(y)$, ce qui montre que $\boxed{f \circ f \text{ est croissante}}$.

- (c) • $\forall n \in \mathbb{N}$, $v_{n+1} = u_{2n+2} = f(u_{2n+1}) = f(f(u_{2n}))$. Finalement $\boxed{v_{n+1} = (f \circ f)(v_n)}$.

- On obtient de même $\boxed{w_{n+1} = (f \circ f)(w_n)}$.

- (d) • D'après la relation de récurrence précédente, $f \circ f$ étant croissante, $\boxed{(v_n) \text{ et } (w_n) \text{ sont monotones}}$.

- De plus par décroissance de f , si $u_{2n} \leq u_{2n+2}$, alors $u_{2n+1} = f(u_{2n}) \geq f(u_{2n+2}) = u_{2n+3}$.

Ainsi, si $v_n \leq v_{n+1}$, alors $w_n \geq w_{n+1}$.

On a de même : si $v_n \geq v_{n+1}$, alors $w_n \leq w_{n+1}$.

Ceci montre que $\boxed{(v_n) \text{ et } (w_n) \text{ sont de monotonies contraires}}$.

- (e) Comme dans la question 2c, on passe à la limite dans la relation $v_{n+1} = (f \circ f)(v_n)$ par continuité de $f \circ f$, ce qui donne $\boxed{\ell = f(f(\ell))}$.

B Étude de deux exemples

4. On pose $f : x \mapsto \sqrt{x+2}$.

- (a) • La fonction $\sqrt{}$ est définie sur \mathbb{R}_+ , dérivable sur \mathbb{R}_+^* .
 • La fonction $x \mapsto x+2$ est définie et dérivable sur \mathbb{R} (polynôme) et $x+2 > 0 \Leftrightarrow x > -2$.

Par composition, f est définie sur $]-2, +\infty[$ et dérivable sur $] -2, +\infty[$.

Elle est strictement croissante sur $] -2, +\infty[$ et on a les valeurs $f(-2) = 0$, $f(0) = \sqrt{2}$ et $f(2) = 2$, ainsi que la limite $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$.

Donc $f([0,2]) = [\sqrt{2},2[\subset [0,2[$ et $f(]2, +\infty[) =]2, +\infty[$.

Donc $[0,2[$ et $]2, +\infty[$ sont des intervalles stables par f .

- (b) $f(x) = x \Rightarrow x+2 = x^2 \Rightarrow x = 2$ ou -1 . Réciproquement, seule 2 est solution.

De plus $f(x) - x > 0$ si $x < 2$ et $f(x) - x < 0$ si $x > 2$.

- (c) On définit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par $\begin{cases} u_0 \in [0,2[\\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) \end{cases}$.

- D'après 1, $u_n \in [0,2[$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.
- D'après 2, comme f est croissante, (u_n) est monotone.
- $u_1 - u_0 = f(u_0) - u_0 > 0$ donc (u_n) est croissante.
- Dans tous les cas, (u_n) est convergente et sa limite est a .

- (d) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \in [2, +\infty[$, (u_n) est décroissante et minorée donc converge et sa limite vaut 2.

5. On pose $g : x \mapsto \cos(x)$ et $I = [0, \frac{\pi}{2}]$.

- (a) La fonction \cos , définie sur \mathbb{R} , réalise une bijection décroissante de I dans $[0,1]$. Ainsi $g(I) = [0,1] \subset I$. Donc I est un intervalle stable par g et donc par $g \circ g$ (par 3a).

- (b) $x \mapsto g(x) - x$ est bijective sur I (car sa dérivée est négative) et vaut 1 en 0 et -1 en $\frac{\pi}{2}$.

Donc $g(x) - x = 0$ admet une unique solution $\alpha \in I$.

Ainsi $g([0,\alpha]) = [\alpha, 1] \subset [\alpha, \frac{\pi}{2}]$, donc $g(g([0,\alpha])) \subset g([\alpha, \frac{\pi}{2}]) = [0,\alpha]$.

De même $g(g([\alpha, \frac{\pi}{2}])) \subset [\alpha, \frac{\pi}{2}]$.

Donc $[0,\alpha]$ et $[\alpha, \frac{\pi}{2}]$ sont des intervalles stables par $g \circ g$.

- (c) On définit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par $\begin{cases} x_0 \in [0,\alpha[\\ \forall n \in \mathbb{N}, x_{n+1} = g(x_n) \end{cases}$ avec g décroissante. D'après la question 3, (v_n)

est croissante et bornée par 0 et α tandis que (w_n) est décroissante et bornée par α et $\frac{\pi}{2}$. Toutes deux convergent donc vers la seule limite possible, solution de $(g \circ g)(x) = x : \alpha$.

D'après la propriété admise, (x_n) converge également vers α .

Problème 2

1. Pour $a = b = 0$, on a $f(0) = 2f(0)$, donc $f(0) = 0$.

Soit $x_0 \in \mathbb{R}$. Soit $x \in \mathbb{R}$. Tout d'abord, pour $a = x_0$ et $b = x - x_0$, on obtient :

$$f(x) = f(x_0) + f(x - x_0).$$

D'autre part, on a $\lim_{x \rightarrow x_0} (x - x_0) = 0$ et comme f est continue en 0, $\lim_{t \rightarrow 0} f(t) = f(0) = 0$. Donc par composition de limites, $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x - x_0) = 0$. Puis, par opérations sur les limites, $\boxed{\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)}$.

D'où le résultat.

Soit $x \in \mathbb{R}$. Montrons $\forall n \in \mathbb{N}, f(nx) = nf(x)$, par récurrence sur n .

(H)it. Pour $n = 0$, $f(nx) = 0 = nf(x)$, d'après la question précédente.

Hér. Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $f(nx) = nf(x)$. On a alors :

$$f((n+1)x) = f(nx) + f(x) = nf(x) + f(x) = (n+1)f(x).$$

Donc, d'après le principe de récurrence : $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, f(nx) = nf(x)}$.

Soit $n \in \mathbb{Z}$ tel que $n < 0$. On a $0 = f(0) = f(nx - nx) = f(nx) + f(-nx)$. D'où $f(nx) = -f(-nx)$. Or $-n \in \mathbb{N}$, donc d'après ce qui précède, $f(nx) = -(-n)f(x) = nf(x)$.

Finalement, $\boxed{\forall n \in \mathbb{Z}, f(nx) = nf(x)}$.

(b) Soit $x \in \mathbb{Q}$. Il existe alors $(m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$ tel que $x = \frac{m}{n}$. Ainsi $nx = m \times 1$. D'après la question précédente, on a alors $nf(x) = f(nx) = f(m \times 1) = mf(1) = \lambda m$. On en déduit $f(x) = \lambda \frac{m}{n} = \lambda x$.

Donc $\boxed{\forall x \in \mathbb{Q}, f(x) = \lambda x}$.

(c) Soit $x \in \mathbb{R}$. Comme \mathbb{Q} est dense dans \mathbb{R} , il existe une suite de rationnels $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = x$.

Comme f est continue en x , on a alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) = f(x)$.

D'autre part, comme $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in \mathbb{Q}$, d'après la question précédente, $\forall n \in \mathbb{N}, f(u_n) = \lambda u_n$. Donc, par opérations sur les limites, $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) = \lambda x$. Donc $\boxed{f(x) = \lambda x}$ par unicité de la limite.

2. On a montré que si f est continue en 0 et vérifie (E_1) , alors il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \lambda x$. Réciproquement, on vérifie aisément que s'il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \lambda x$, alors f est continue en 0 et vérifie (E_1) .

On a donc montré par double inclusion :

$$\boxed{\text{L'ensemble des fonctions continues en 0 qui vérifient } (E_1) \text{ est } \{x \mapsto \lambda x \mid \lambda \in \mathbb{R}\}.$$

3. (a) Par définition :

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, \operatorname{th}(x) = \frac{\operatorname{sh}(x)}{\operatorname{ch}(x)} = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}} = \frac{e^{2x} - 1}{e^{2x} + 1}}$$

(b) Soient $a, b \in \mathbb{R}$. On a :

$$\operatorname{th}(a) + \operatorname{th}(b) = \frac{e^{2a} - 1}{e^{2a} + 1} + \frac{e^{2b} - 1}{e^{2b} + 1} = \frac{(e^{2a} - 1)(e^{2b} + 1) + (e^{2a} + 1)(e^{2b} - 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)}$$

$$\boxed{\operatorname{th}(a) + \operatorname{th}(b) = \frac{2(e^{2(a+b)} - 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)}}$$

$$\begin{aligned} 1 + \operatorname{th}(a)\operatorname{th}(b) &= 1 + \frac{(e^{2a} - 1)(e^{2b} - 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)} \\ &= \frac{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1) + (e^{2a} - 1)(e^{2b} - 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)} \end{aligned}$$

$$\boxed{1 + \operatorname{th}(a)\operatorname{th}(b) = \frac{2(e^{2(a+b)} + 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)}}$$

$$\begin{aligned} \operatorname{th}(a+b)(1 + \operatorname{th}(a)\operatorname{th}(b)) &= \frac{e^{2(a+b)} - 1}{e^{2(a+b)} + 1} \times \frac{2(e^{2(a+b)} + 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)} \\ &= \frac{2(e^{2(a+b)} - 1)}{(e^{2a} + 1)(e^{2b} + 1)} \end{aligned}$$

$$\boxed{\operatorname{th}(a+b)(1 + \operatorname{th}(a)\operatorname{th}(b)) = \operatorname{th}(a) + \operatorname{th}(b)}.$$

Donc $\boxed{\text{La fonction th vérifie } (E_3)}$.

(c) th est dérivable sur \mathbb{R} et :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \operatorname{th}'(x) = \frac{\operatorname{ch}^2(x) - \operatorname{sh}^2(x)}{\operatorname{ch}^2(x)} = \frac{1}{\operatorname{ch}^2(x)} > 0.$$

Donc th est strictement croissante sur \mathbb{R} . On a de plus $\lim_{x \rightarrow -\infty} \operatorname{th}(x) = -1$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \operatorname{th}(x) = 1$. D'où le résultat, d'après le théorème de la bijection. Donc $\boxed{\text{th réalise une bijection de } \mathbb{R} \text{ sur }]-1, 1[}$.

4. (a) Soit $x \in \mathbb{R}$. $-x \in \mathbb{R}$ et comme $f(0) = 0$, on a :

$$f(x) + f(-x) = f(0)(1 + f(x)f(-x)) = 0.$$

Donc $f(-x) = -f(x)$.

D'autre part, pour $a = b = x$, on a $2f(x) = f(2x)(1 + (f(x))^2)$. Comme $1 + (f(x))^2 > 0$,

$$\boxed{f \text{ est impaire et } \forall x \in \mathbb{R}, f(2x) = \frac{2f(x)}{1 + (f(x))^2}}.$$

(b) Montrons $\forall n \in \mathbb{N}, f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 1$, par récurrence sur n .

Init. Pour $n = 0$, $f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = f(x_0) = 1$.

Hér. Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 1$. Posons $y = f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}}\right)$. D'après la question précédente pour $x = \frac{x_0}{2^{n+1}}$, on a alors :

$$\frac{2y}{1 + y^2} = f\left(2\frac{x_0}{2^{n+1}}\right) = f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 1.$$

On en déduit successivement :

$$\begin{aligned} 2y &= 1 + y^2 \\ 0 &= 1 - 2y + y^2 \\ 0 &= (1 - y)^2 \end{aligned}$$

Donc $y = 1$, i.e. : $f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}}\right) = 1$.

Donc, d'après le principe de récurrence :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 1}$$

On en déduit $\lim_{n \rightarrow +\infty} f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 1$. D'autre part, comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x_0}{2^n} = 0$ et f est continue en 0, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = f(0)$. Donc, par unicité de la limite $f(0) = 1$, ce qui contredit $f(0) = 0$.

(c) Soit $x \in \mathbb{R}$. D'après la question 4a :

$$f(x) = f\left(2\frac{x}{2}\right) = \frac{2f\left(\frac{x}{2}\right)}{1 + \left(f\left(\frac{x}{2}\right)\right)^2}.$$

Posons $y = f\left(\frac{x}{2}\right)$. On a $(y - 1)^2 = y^2 - 2y + 1 \geq 0$, d'où $2y \leq 1 + y^2$, puis $\frac{2y}{1 + y^2} \leq 1$. De même, $(y + 1)^2 = y^2 + 2y + 1 \geq 0$, d'où $-2y \leq 1 + y^2$, puis $\frac{2y}{1 + y^2} \geq -1$. Donc $-1 \leq \frac{2y}{1 + y^2} \leq 1$. On a donc montré $f(x) \in [-1, 1]$.

D'autre part, d'après la question précédente, $f(x) \neq 1$. De plus, comme f est impaire, $-f(x) = f(-x) \neq 1$, donc $f(x) \neq -1$.

Donc

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, -1 < f(x) < 1}$$

(d) Soient $a, b \in \mathbb{R}$. On a $|f(a)| < 1$ et $|f(b)| < 1$, d'où $|f(a)f(b)| < 1$ et donc $1 + f(a)f(b) > 0$. Ainsi :

$$f(a + b) = \frac{f(a) + f(b)}{1 + f(a)f(b)} = \frac{\operatorname{th}(g(a)) + \operatorname{th}(g(b))}{1 + \operatorname{th}(g(a))\operatorname{th}(g(b))}.$$

Or, comme th vérifie (E_3) :

$$\frac{\operatorname{th}(g(a)) + \operatorname{th}(g(b))}{1 + \operatorname{th}(g(a))\operatorname{th}(g(b))} = \operatorname{th}(g(a) + g(b)).$$

On en déduit :

$$g(a + b) = \operatorname{argth}(f(a + b)) = g(a) + g(b).$$

Donc $\boxed{g \text{ vérifie } (E_1)}$.

g est continue en 0 car f est continue en 0. Donc d'après les résultats de la partie A :

$$\boxed{\text{Il existe } \lambda \in \mathbb{R} \text{ tel que } \forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \lambda x. \text{ On en déduit } \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \operatorname{th}(\lambda x)}$$

5. On a montré que si f est continue en 0 et vérifie (E_3) , alors il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \text{th}(\lambda x)$.

Réciproquement, supposons qu'il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \text{th}(\lambda x)$, alors f est continue en 0 et comme th vérifie (E_3) :

$$\forall a, b \in \mathbb{R}, f(a) + f(b) = \text{th}(\lambda a) + \text{th}(\lambda b) = \text{th}(\lambda a + \lambda b) (1 + \text{th}(\lambda a) \text{th}(\lambda b)) = f(a + b) (1 + f(a) f(b)).$$

Donc f vérifie (E_3) .

L'ensemble des fonctions continues en 0 qui vérifient (E_3) est $\{x \mapsto \text{th}(\lambda x) \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$.