

**Problème 1**

On note  $f : x \mapsto e^{x^2/2}$ , qui est clairement de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

1.  $x \mapsto \frac{x^2}{2}$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  et prend ses valeurs dans  $\mathbb{R}$ . Or  $\exp$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ . Donc par composition,  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$ .

2. Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f'(x) = xe^{x^2/2}$ ,  $f''(x) = (x^2 + 1)e^{x^2/2}$  et  $f'''(x) = (x^3 + 3x)e^{x^2/2}$ .

3. On va montrer cela par récurrence

**Initialisation**  $f^{(0)}(x) = f(x) = P_0(x)e^{x^2/2}$  avec  $P_0 = 1$ .

**Hérédité** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons que  $f^{(n)}(x)$  s'écrit  $P_n(x)e^{x^2/2}$  avec  $P_n \in \mathbb{R}[X]$ .

Alors pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f^{(n+1)}(x) = (P'_n(x) + xP_n(x))e^{x^2/2}$ , qui s'écrit bien  $P_{n+1}(x)e^{x^2/2}$  avec  $P_{n+1} = P'_n + XP_n$ .

4. Montrons par récurrence que  $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, \deg(P_n) = n \text{ et son coefficient dominant vaut } 1}$ .

**Initialisation**  $P_0 = 1$ , de degré 0.

**Hérédité** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons que  $P_n$  est de degré  $n$  et a pour coefficient dominant 1.

Alors  $P_n = X^n + Q$  avec  $\deg Q \leq n - 1$  et  $P'_n = nX^{n-1} + Q'$  avec  $\deg Q' \leq n - 2$ .

Donc  $P_{n+1} = X^{n+1} + \underbrace{nX^{n-1} + Q' + XQ}_{\deg \leq n}$ . CQFD.

On remarque aussi que  $f^{(n)}$  est paire si  $n$  est pair et impaire si  $n$  est impair (à nouveau par récurrence en utilisant que la dérivée change la parité). Donc comme  $f$  est paire,

$\boxed{P_n \text{ est pair si } n \text{ est pair et impair si } n \text{ est impair}}$ .

5.  $P_4 = P'_3 + XP_3 = \boxed{X^4 + 6X^2 + 3}$ .

De même  $\boxed{P_5 = X^5 + 10X^3 + 15X}$  et  $\boxed{P_6 = X^6 + 15X^4 + 45X^2 + 15}$ .

6.  $f$  est solution de  $y' = xy$ .

7. Notons  $h(x) = x$ . Alors la formule de Leibniz appliquée à l'ordre  $n$  sur ce qui précède donne

$$f^{(n+2)}(x) = \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n}{k} h^{(k)}(x) f^{(n+1-k)}(x) = x f^{(n+1)}(x) + (n+1) f^{(n)}(x).$$

On en déduit  $\boxed{P_{n+2} = XP_{n+1} + (n+1)P_n}$ .

8. D'où  $P'_{n+1} + XP_{n+1} = XP_{n+1} + (n+1)P_n$  pour tout  $n$ .

Donc  $\boxed{P'_{n+1} = (n+1)P_n}$ .

9. Comme  $P'_{n+1} = P''_n + XP'_n + P_n$  (en dérivant la relation de départ),  $P_n$  vérifie  $\boxed{P''_n + XP'_n - nP_n = 0}$ , qui est bien une EDL d'ordre 2 à coefficients polynomiaux.

10.  $A(-X) = \sum_{\substack{0 \leq k \leq d \\ k \text{ pair}}} a_k X^k - \sum_{\substack{0 \leq k \leq d \\ k \text{ impair}}} a_k X^k$  donc  $A(X) - A(-X) = \sum_{\substack{0 \leq k \leq d \\ k \text{ impair}}} 2a_k X^k$ .

Ainsi  $A(X) - A(-X) = 0 \Leftrightarrow \forall 0 \leq k \leq n$ , si  $k$  est impair, alors  $a_k = 0$ .

Donc  $\boxed{A \text{ est pair si et seulement si } \forall i \in \mathbb{N}, a_{2i+1} = 0}$ .

Un raisonnement analogue avec  $A(X) + A(-X)$  donne la caractérisation d'un polynôme impair.

11. (a) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .  $P_n$  est de degré  $n$  et sa parité est celle de  $n$ . Ainsi les monômes non nuls de  $P$  sont ceux de degrés  $n, n-2, \dots$ ; autrement dit de degrés  $n-2k$ , pour  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $n-2k \geq 0$ , *i.e.*  $0 \leq k \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ . Il reste à nommer  $a_k$  le coefficient de degré  $n-2k$  pour écrire  $P_n$  sous la forme

$$P_n(X) = \sum_{k=0}^{\lfloor n/2 \rfloor} a_k X^{n-2k}.$$

En particulier  $a_0 = 1$  est le coefficient dominant de  $P_n$ .

- (b) En dérivant l'expression ci-dessus, on a  $XP'_n = \sum_{k=0}^{\lfloor n/2 \rfloor} (n-2k)a_k X^{n-2k}$  (il faudrait arrêter la somme à  $\lfloor (n-1)/2 \rfloor$  mais cela revient au même pour  $n$  impair et lorsque  $n$  est pair, le terme pour  $k = n/2$  est nul car alors  $n-2k = 0$ ).

$$\text{Puis } P''_n = \sum_{k=0}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} (n-2k)(n-2k-1)a_k X^{n-2k-2} = \sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor} (n-2k+2)(n-2k+1)a_{k-1} X^{n-2k}.$$

On exploite alors la relation  $P''_n + XP'_n - nP_n = 0$  de la question 9 en explicitant que les coefficients de ce polynôme sont nuls. D'après le calcul de dérivées ci-dessus, cela donne  $\forall 1 \leq k \leq \lfloor n/2 \rfloor$ ,

$$(n-2k+2)(n-2k+1)a_{k-1} - 2ka_k = 0.$$

Après un habituel produit télescopique (et comme  $a_0 = 1$ ), on a

$$a_k = \frac{n!}{2^k k! (n-2k)!}.$$

## Problème 2

### A Puissances de matrice

Soit  $M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -2 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 0 & 4 \end{pmatrix}$ . Le but de cette partie est le calcul de  $M^n$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , de différentes

manières. Les quatre questions de cette partie sont donc indépendantes.

1. Soit  $A = \begin{pmatrix} -1 & 0 & -2 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ .

- (a) On remarque que  $A^2 = A$  donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $A^n = \begin{cases} A & \text{si } n > 0 \\ I_3 & \text{si } n = 0 \end{cases}$ .

- (b) On remarque que  $M = A + 2I_3$ . De plus  $AI_3 = I_3A = A$  donc on peut appliquer la formule du binôme de Newton.

$$\text{Soit } n \in \mathbb{N}. M^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (2I_3)^k A^{n-k} = 2^n I_3 + \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} 2^k A \text{ d'après les valeurs de } A^{n-k}.$$

$$\text{Or } \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} 2^k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^k - 2^n = 3^n - 2^n.$$

$$\text{Finalement, } M^n = (3^n - 2^n)A + 2^n I_3.$$

2. (a) On trouve

$$\boxed{M^2 = 5M - 6I_3}. \quad (E1)$$

(b) Soit  $R$  le reste dans la division euclidienne de  $X^n$  par  $X^2 - 5X + 6$ . On a  $R \in \mathbb{R}_0[X]$ , donc on pose  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  tels que  $R = \alpha X + \beta$ .

Par ailleurs,  $X^2 - 5X + 6 = (X - 2)(X - 3)$ . Les évaluations de la division euclidienne en 2 et 3 donnent le système

$$\begin{cases} 2^n = 2\alpha + \beta \\ 3^n = 3\alpha + \beta \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = 3^n - 2^n \\ \beta = 3 \times 2^n - 2 \times 3^n \end{cases}.$$

Donc  $\boxed{R = (3^n - 2^n)X + 3 \times 2^n - 2 \times 3^n}$ .

(c) Ainsi  $M^n = \alpha M + \beta I_3 = \alpha(A + 2I_3) + \beta I_3 = \boxed{(3^n - 2^n)A + 2^n I_3}$ .

3. Soit  $P = \begin{pmatrix} -1 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

(a)  $MP = \begin{pmatrix} -3 & 0 & -4 \\ 0 & 3 & 2 \\ 3 & 0 & 2 \end{pmatrix} = P \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ .

(b) L'algorithme de Gauß-Jordan donne  $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 1 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ .

(c) On montre par une récurrence élémentaire que  $\forall n \in \mathbb{N}, D^n = \begin{pmatrix} 3^n & 0 & 0 \\ 0 & 3^n & 0 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix}$  puis que  $\forall n \in \mathbb{N}, M^n = PD^nP^{-1}$ .

4. Une petite dernière.

(a) On procède à nouveau par récurrence.

La formule est correcte pour  $M^0$  avec  $\boxed{\alpha_0 = 0 \text{ et } \beta_0 = 1}$ .

Pour l'hérédité, soit  $n \in \mathbb{N}$ . On suppose qu'il existe  $\alpha_n$  et  $\beta_n$  tels que

$$M^n = \begin{pmatrix} \beta_n - 2\alpha_n & 0 & -2\alpha_n \\ \alpha_n & \beta_n & \alpha_n \\ \alpha_n & 0 & \alpha_n + \beta_n \end{pmatrix}.$$

Alors  $M^{n+1} = M^n M = \begin{pmatrix} \beta_n - 4\alpha_n & 0 & -2\beta_n - 8\alpha_n \\ 2\alpha_n + \beta_n & 3\beta_n & 2\alpha_n + \beta_n \\ 2\alpha_n + \beta_n & 0 & 2\alpha_n + 4\beta_n \end{pmatrix}$ .

On a bien la forme souhaitée avec  $\boxed{\alpha_{n+1} = 2\alpha_n + \beta_n \text{ et } \beta_{n+1} = 3\beta_n}$ .

(b)  $\boxed{(\beta_n)}$  est géométrique de raison 3.

Puis (par la technique habituelle),  $(\alpha_n)$  vérifie :  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \alpha_{n+2} = 5\alpha_{n+1} - 6\alpha_n}$ .

(c) Ainsi pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\boxed{\beta_n = 3^n}$ . Pour  $(\alpha_n)$ , on résout l'équation caractéristique (voir pour  $(x_n)$  précédemment) et on utilise  $\alpha_0 = 0$  et  $\alpha_1 = 1$ , ce qui donne  $\boxed{\alpha_n = 3^n - 2^n}$ , d'où la même expression de  $M^n$  que dans 1b.

## B Une application

Considérons trois suites  $(u_n)$ ,  $(v_n)$  et  $(w_n)$  définies par  $u_0, v_0, w_0 \in \mathbb{R}$  et  $\forall n \in \mathbb{N}$ , 
$$\begin{cases} u_{n+1} = u_n - 2w_n \\ v_{n+1} = u_n + 3v_n + w_n \\ w_{n+1} = u_n + 4w_n \end{cases} .$$

5. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $X_n = \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \\ w_n \end{pmatrix}$ . On vérifie (en effectuant le produit) que  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, X_{n+1} = MX_n}$ .

Il est alors aisé de montrer par récurrence que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\boxed{X_n = M^n X_0}$ .

6. On peut faire un calcul direct, ou plutôt utiliser (E1), pour obtenir que  $M$  est inversible et  $M^{-1} =$

$$-\frac{1}{6}(M - 5I) = \boxed{\begin{pmatrix} 2/3 & 0 & 1/3 \\ -1/6 & 1/3 & -1/6 \\ -1/6 & 0 & -1/6 \end{pmatrix}} .$$

7. Comme  $X_1 = MX_0$ , on a aussi  $X_0 = M^{-1}X_1$  car  $M$  est inversible. Ici  $X_1 = \begin{pmatrix} 6 \\ 9 \\ 12 \end{pmatrix}$  donne  $X_0 = \begin{pmatrix} 8 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ ,

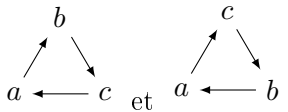
soit  $\boxed{u_0 = 8, v_0 = 0 \text{ et } w_0 = 1}$ .

### Problème 3

## Une relation de récurrence

Soit  $n$  un entier supérieur ou égal à 2, on note  $d_n$  le nombre de manières de distribuer les livres pour que tout le monde ait un livre différent de celui qu'il a amené.

- Soit  $\{a, b\}$  ces deux personnes. Le livre de  $a$  va à  $b$  (car pas à lui-même) et celui de  $b$  va à  $a$  (car pas à lui-même). On notera par la suite  $a \rightarrow b$  et  $b \rightarrow a$ . C'est la seule distribution possible. Il y en a donc  $\boxed{1}$ .
  - Soit  $\{a, b, c\}$  ces trois personnes. Le livre de  $a$  va à  $b$  ou  $c$  (car pas à lui-même). On appelle  $x$  celui qui repart avec et  $y$  le troisième larron ( $x = b$  et  $y = c$  ou l'inverse). Le livre de  $a$  va à  $x$ . Le livre de  $x$  va à  $a$  ou  $y$ . S'il va à  $a$ ,  $y$  repart avec son livre, ce qui n'est pas possible. Donc le livre de  $x$  va à  $y$  et nécessairement, celui de  $y$  va à  $a$ .

Cela donne  $\boxed{\text{deux distributions possibles}}$  (suivant les valeurs de  $x$  et  $y$ ) :  et

- Soit  $n \geq 4$ . Parmi les membres du groupe, on appelle  $c$  le président de l'association. Soit  $a$  la personne qui repartira avec le livre amené par  $c$ . Soit  $b$  la personne qui repartira avec le livre amené par  $a$ .
  - Soit  $E$  l'ensemble des participants (ainsi  $|E| = n$ ). Le livre de  $c$  peut aller à n'importe quelle personne de  $E \setminus \{c\}$ , ensemble de cardinal  $n - 1$ . Cela donne  $\boxed{n - 1 \text{ possibilités}}$ .
  - Si  $b = c$ , Alors on a  $c \leftrightarrow a$  :  $a$  et  $c$  s'échangent leurs livres. Le reste de la distribution consiste en une distribution convenable pour les membres de  $E \setminus \{a, c\}$ . Cela donne par définition  $\boxed{d_{n-2} \text{ possibilités}}$ .
  - Si  $b \neq c$ , considérons les deux ensembles suivants :
    - l'ensemble  $D_1$  des distributions de livres pour les gens de  $E$  avec  $c \rightarrow a \rightarrow b$ ,

- l'ensemble  $D_2$  des distributions de livres pour les gens de  $E \setminus \{a\}$  avec  $c \rightarrow b$ . Comme  $b$  peut être un élément quelconque de  $E \setminus \{c, a\}$ , l'ensemble  $D_2$  représente exactement les distributions de livres avec pour participants  $E \setminus \{a\}$  et où personne ne repart avec son propre livre. Donc  $|D_2| = d_{n-1}$ .

Or toute distribution de  $D_1$  correspond à une unique distribution de  $D_2$  (en enlevant  $a$  de l'ensemble des participants) et réciproquement (en remplaçant  $c \rightarrow b$  par  $\begin{array}{c} a \\ \swarrow \searrow \\ c \quad b \end{array}$ ).

$D_1$  et  $D_2$  sont donc en bijection et  $|D_1| = d_{n-1}$ .

3. Ces deux cas ( $b = c$  et  $b \neq c$ ) forment une partition de l'ensemble des distributions possibles avec  $c \rightarrow a$  et donnent  $d_{n-2} + d_{n-1}$  possibilités.

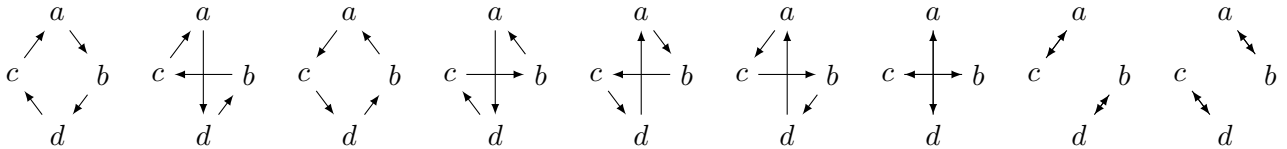
Pour chaque choix de  $a$ , on a ce même nombre de distributions possibles.

Finalement  $\boxed{\text{pour tout } n \geq 4, d_n = (n-1)(d_{n-1} + d_{n-2})}$

(si on veut :  $d_n = \sum_{a \in E \setminus \{c\}} (d_{n-1} + d_{n-2}) = |E \setminus \{c\}|(d_{n-1} + d_{n-2})$ ).

4. On a donc  $d_4 = 3(d_2 + d_3) = \boxed{9}$  et  $d_5 = 4(d_3 + d_4) = \boxed{44}$ .

**Remarque.** On peut encore vérifier  $d_4$  à la main :



## Détermination d'une formule explicite

Le but de cette partie est d'obtenir  $d_n$  en fonction de  $n$ . On note  $u_n$  le nombre de manières de distribuer les livres en autorisant qu'un participant reparte avec son propre livre.

5. Décrire une telle distribution revient à donner une fonction de  $E$  dans  $E$  qui associe à tout participant la personne qui repart avec son livre. Chacun repartant avec un et un seul livre, cette fonction sera alors bijective et sera donc une permutation des  $n$  éléments de  $E$ . Donc  $\boxed{u_n = n!}$ .
6. Soit  $2 \leq k \leq n$ .

- (a) On cherche le nombre de manières de distribuer les livres avec  $k$  personnes exactement qui n'ont pas leur propre livre. Il y a  $\binom{n}{k}$  façons de choisir ces  $k$  personnes (comme partie de  $E$  à  $k$  éléments).

Pour chacun de ces choix, les  $n - k$  autres personnes repartent avec leur propre livre. Pour les  $k$  personnes qui n'ont pas gardé leur propre livre, les distributions convenables sont dénombrées par  $d_k$  (par définition de ce nombre).

Cela donne donc  $\boxed{\binom{n}{k} d_k}$  telles distributions.

- (b) Les distributions dénombrées par  $u_n$  se répartissent en différents cas incompatibles selon le nombre  $k$  de personnes qui repartent avec un livre différent de celui qu'elles ont amené. Ce nombre peut varier de 0 à  $n$  et la question précédente dénombre les distributions correspondant à chacun de

ces cas. Par réunion disjointe des distributions en question, leur somme donne  $u_n$ .

Donc  $\boxed{\text{pour tout } n \geq 2, u_n = 1 + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} d_k}$ .

7. Soit  $n \geq 2$ . Le but de cette question est (à l'inverse de la formule précédente) d'exprimer  $d_n$  en fonction des  $u_k$ .

(a) Soit  $j, k \in \llbracket 2, n \rrbracket$ .  $\binom{n}{k} \binom{k}{j} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \frac{k!}{j!(k-j)!} = \frac{n!(n-j)!}{j!(n-j)!(n-k)!(k-j)!}$ .

Cela donne  $\frac{n!}{j!(n-j)!(n-k)!(n-j-(n-k))!}$ . Finalement,  $\boxed{\binom{n}{k} \binom{k}{j} = \binom{n}{j} \binom{n-j}{n-k}}$ .

(b)  $\forall j \in \llbracket 2, n \rrbracket, \sum_{k=j}^n \binom{n}{k} \binom{k}{j} (-1)^{n-k} = \sum_{k=j}^n \binom{n}{j} \binom{n-j}{n-k} (-1)^{n-k} = \binom{n}{j} \sum_{k=j}^n \binom{n-j}{n-k} (-1)^{n-k}$ .

À l'aide du changement d'indice  $i = n - k$ , cela donne  $\binom{n}{j} \sum_{i=0}^{n-j} \binom{n-j}{i} (-1)^i$ . Et la somme qui apparaît donne 1 si  $n = j$  et 0 si  $j < n$  car elle est le développement par le binôme de Newton de

$(1-1)^{n-j}$ . Finalement,  $\boxed{\forall j \in \llbracket 2, n \rrbracket, \sum_{k=j}^n \binom{n}{k} \binom{k}{j} (-1)^{n-k} = \begin{cases} 1 & \text{si } j = n \\ 0 & \text{si } j < n \end{cases}}$ .

(c) On intervertit les sommations :

$$\sum_{k=2}^n \left( \sum_{j=2}^k \binom{n}{k} \binom{k}{j} (-1)^{n-k} d_j \right) = \sum_{j=2}^n \left( \sum_{k=j}^n \binom{n}{k} \binom{k}{j} (-1)^{n-k} d_j \right).$$

On peut factoriser  $d_j$ , qui ne dépend pas de  $k$  dans la somme intérieure.

$$\sum_{k=2}^n \left( \sum_{j=2}^k \binom{n}{k} \binom{k}{j} (-1)^{n-k} d_j \right) = \sum_{j=2}^n d_j \left( \sum_{k=j}^n \binom{n}{k} \binom{k}{j} (-1)^{n-k} \right)$$

puis on utilise la formule ci-dessus qui annule tous les termes sauf  $j = n$ .

Finalement,  $\boxed{\sum_{k=2}^n \left( \sum_{j=2}^k \binom{n}{k} \binom{k}{j} (-1)^{n-k} d_j \right) = d_n}$ .

(d)  $d_n = \sum_{k=2}^n \left( \sum_{j=2}^k \binom{n}{k} \binom{k}{j} (-1)^{n-k} d_j \right) = \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} \left( \sum_{j=2}^k \binom{k}{j} d_j \right)$ .

La somme à l'intérieur vaut  $u_k - 1$  d'après une question précédente.

$$d_n = \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} (u_k - 1) = \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} u_k - \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k}$$

Or  $\sum_{k=2}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} = \left( \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} \right) - \binom{n}{0} (-1)^n - \binom{n}{1} (-1)^{n-1}$ , soit en appliquant le bi-

nôme de Newton :  $(1-1)^n - n(-1)^{n-1} - (-1)^n = \boxed{-n(-1)^{n-1} - (-1)^n}$ .

Donc  $\boxed{d_n = n(-1)^{n-1} + (-1)^n + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} u_k}$ .

8. À l'aide de la question 5,  $d_n = n(-1)^{n-1} + (-1)^n + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} k!$ .

Donc  $d_n = n(-1)^{n-1} + (-1)^n + \sum_{k=2}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} (-1)^{n-k} k!$  et on simplifie les factorielles.

$$d_n = n(-1)^{n-1} + (-1)^n + n! \sum_{k=2}^n \frac{1}{(n-k)!} (-1)^{n-k}.$$

Par le changement d'indice  $k \mapsto n-k$ , cela donne

$$d_n = n(-1)^{n-1} + (-1)^n + n! \sum_{k=0}^{n-2} \frac{(-1)^k}{k!}.$$

Finalement, pour tout  $n \geq 2$ ,  $d_n = n! \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!}$ .

## Un avant-goût des probabilités

Parmi toutes les distributions possibles des livres, au nombre de  $u_n$ , celles où personne ne reçoit son propre livre sont au nombre de  $d_n$ . On s'intéresse à la proportion que cela représente et on appelle  $p_n = \frac{d_n}{u_n} = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!}$ .

En particulier, le but de cette partie est l'étude du comportement de la suite  $(p_n)_{n \geq 2}$ .

9.
  - Pour tout  $n > 0$ ,  $p_{2n+2} - p_{2n} = \frac{(-1)^{2n+1}}{(2n+1)!} + \frac{(-1)^{2n+2}}{(2n+2)!} = \frac{1}{(2n+2)!} - \frac{1}{(2n+1)!} < 0$  donc  $(p_{2n})$  est décroissante.
  - Pour tout  $n > 0$ ,  $p_{2n+3} - p_{2n+1} = \frac{(-1)^{2n+2}}{(2n+2)!} + \frac{(-1)^{2n+3}}{(2n+3)!} = \frac{1}{(2n+2)!} - \frac{1}{(2n+3)!} > 0$  donc  $(p_{2n+1})$  est croissante.
  - Pour tout  $n > 0$ ,  $p_{2n+1} - p_{2n} = \frac{(-1)^{2n+1}}{(2n+1)!} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

Donc   $(p_{2n})_{n \geq 1}$  et  $(p_{2n+1})_{n \geq 1}$  sont adjacentes .

10. Donc  $(p_{2n})_{n \geq 1}$  et  $(p_{2n+1})_{n \geq 1}$  convergent vers une même limite  $\ell$ . Or ces deux suites sont deux suites extraites recouvrant tous les termes de  $(p_n)$  donc   $(p_n)$  converge vers  $\ell$  .

Or  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $p_{2n+1} \leq \ell$  et  $\ell \leq p_{2n}$ . En particulier  $p_3 \leq \ell \leq p_2$ , i.e.   $\ell \in \left[ \frac{1}{3}, \frac{1}{2} \right]$  .

11. On applique le théorème à  $f : x \mapsto \exp(-x)$  sur  $[0, 1]$ , cette fonction étant bien de classe  $\mathcal{C}^\infty$ . Les dérivées successives donnent  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $f^{(k)}(0) = (-1)^k$ .

Ainsi il existe  $c \in [0, 1]$  tel que

$$e^{-1} = \left( \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!} \right) + \frac{(-1)^{n+1}}{(n+1)!} e^c.$$

Autrement dit  $\frac{1}{e} - p_n = \frac{(-1)^{n+1} e^c}{(n+1)!}$ .

Donc   $\left| \frac{1}{e} - p_n \right| \leq \frac{e}{(n+1)!} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  . Donc   $\ell = \frac{1}{e}$  .