

Les résultats devront être **encadrés**.

Si le candidat repère ce qui lui semble être une erreur d'énoncé, il l'indique sur sa copie et poursuit en expliquant les initiatives qu'il a été amené à prendre.

Problème 1

Soit $N \geq 2$. On lance N fois une pièce équilibrée. On suppose que les différents lancers sont mutuellement indépendants. Pour tout $n \in \llbracket 1, N \rrbracket$, on note F_n l'événement « Face apparaît au n -ème lancer ».

A Un premier événement

- Proposer un espace probabilisé (Ω, P) qui modélise cette expérience aléatoire.

Alice et Bob observent les lancers, et jouent au jeu suivant :

- Alice est déclarée gagnante dès que la suite de lancers « Face, Pile, Pile » apparaît.
- Bob est déclaré gagnant dès que la suite de lancers « Pile, Pile, Face » apparaît.

Lorsqu'un joueur est déclaré gagnant, l'autre est déclaré perdant. Si aucune des deux suites de lancers n'apparaît, il n'y a ni gagnant ni perdant.

Pour tous $p \in \llbracket 1, N \rrbracket$ et $n \in \llbracket 0, N + 1 - p \rrbracket$, on note $W_{p,n}$ l'événement « lors des n lancers $p, p + 1, \dots, p + n - 1$, il n'y a jamais eu deux Piles consécutifs ».

- Justifier que $P(W_{p,n})$ ne dépend que de n et pas de p . On pose alors $w_n = P(W_{p,n})$.
- Calculer w_1, w_2 et w_3 .
- (a) Soit $n \in \llbracket 1, N - 2 \rrbracket$. Justifier soigneusement que $W_{1,n+2} \cap \overline{F_1} = \overline{F_1} \cap F_2 \cap W_{3,n}$.
(b) En déduire que $\forall n \in \llbracket 1, N - 2 \rrbracket, w_{n+2} = \frac{1}{2}w_{n+1} + \frac{1}{4}w_n$.
- Montrer que $\forall n \in \llbracket 1, N \rrbracket, w_n \leq 2 \left(\frac{6}{7}\right)^n$.

B Existence d'un gagnant

Pour $n \in \llbracket 1, N \rrbracket$, on définit les événements suivants.

- C_n : « aucun joueur n'a gagné la partie lors des n premiers lancers ».
- T_n : « un des deux joueurs est déclaré gagnant à l'issue du n -ème lancer ».

- Calculer les probabilités des événements T_1, T_2, T_3 .

- (a) Soit $n \in \llbracket 2, N \rrbracket$. Montrer soigneusement que : $P(C_n) = \frac{1}{2^n} + w_n$. *Indication : montrer qu'on peut écrire l'événement C_n comme la réunion de deux événements incompatibles.*

- (b) Calculer $\lim_{N \rightarrow +\infty} P(C_N)$. Interpréter ce résultat.

- Soit $n \in \llbracket 3, N \rrbracket$.

- (a) Exprimer T_n à l'aide des événements C_n et C_{n-1} .

- (b) En déduire : $P(T_n) = \frac{1}{2^n} + w_{n-1} - w_n$.

C Chances de gain

Pour tout $n \in \llbracket 1, N \rrbracket$, on note

- a_n la probabilité de l'événement A_n : « Alice est déclarée gagnante à l'issue du n -ème lancer »,
- b_n la probabilité de l'événement B_n : « Bob est déclaré gagnant à l'issue du n -ème lancer ».

On considère enfin les événements

- A : « Alice est déclarée gagnante au cours de la partie ».
- B : « Bob est déclaré gagnant au cours de la partie ».

9. Calculer a_3, b_3, a_4, b_4 .

10. Montrer soigneusement que $\forall n \in \llbracket 3, N \rrbracket, b_n = \frac{1}{2^n}$. *Indication : commencer par déterminer l'événement B_n .*

11. En déduire une expression de a_n à l'aide des termes de la suite w , pour tout $n \in \llbracket 3, N \rrbracket$.

12. Déterminer les probabilités des événements A et B et leur limite lorsque N tend vers $+\infty$. Commenter le résultat obtenu.

Problème 2

Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel et f un endomorphisme de E . On rappelle qu'un sous-espace vectoriel V de E est dit **stable** par f lorsque $\forall x \in V, f(x) \in V$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on note $F_n = \text{Im}(f^n)$ et $G_n = \text{Ker}(f^n)$.

- (a) Justifier que pour tout $n \in \mathbb{N}$, F_n et G_n sont des sous-espaces vectoriels de E .
- (b) Démontrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $F_{n+1} \subset F_n$ et $G_n \subset G_{n+1}$.

Par une récurrence qu'on ne détaillera pas, on peut alors démontrer que pour tous $k \leq n$ entiers, $F_n \subset F_k$ et $G_k \subset G_n$, ce dont on pourra se servir dans la suite du problème.

- On appelle **cœur** de l'endomorphisme f l'ensemble \mathcal{C} défini par : $\mathcal{C} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n$. On rappelle que cela

signifie que $x \in \mathcal{C}$ si et seulement si $\forall n \in \mathbb{N}, x \in F_n$.

On appelle **nilespace** de l'endomorphisme f l'ensemble \mathcal{N} défini par : $\mathcal{N} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} G_n$. On rappelle que

cela signifie que $x \in \mathcal{N}$ si et seulement si $\exists n \in \mathbb{N}, x \in G_n$.

- Montrer que \mathcal{C} et \mathcal{N} sont des sous-espaces vectoriels de E .
- Démontrer que \mathcal{N} et \mathcal{C} sont stables par f .
- Démontrer que f est injective si et seulement si $\mathcal{N} = \{0\}$.
- Démontrer que f est surjective si et seulement si $\mathcal{C} = E$.
- Déterminer \mathcal{N} et \mathcal{C} lorsque f est un automorphisme de E .

- Dans toute cette question, on suppose qu'il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $F_n = F_{n+1}$.

(a) Établir que : $\forall p \in \mathbb{N}, F_{n+p} = F_n$.

(b) Justifier l'existence d'un plus petit entier n tel que $F_n = F_{n+1}$. Ce plus petit entier est noté dans la suite r .

(c) Démontrer que $\mathcal{C} = F_r$.

(d) Démontrer que $E = \mathcal{C} + G_r$.

4. Dans cette question, on suppose qu'il existe un entier n tel que $G_n = G_{n+1}$.
- Etablir que : $\forall p \in \mathbb{N}, G_{n+p} = G_n$.
 - Justifier l'existence d'un plus petit entier n tel que $G_n = G_{n+1}$. Ce plus petit entier est noté dans la suite s .
 - Démontrer que $\mathcal{N} = G_s$.
 - Démontrer que $F_s \cap \mathcal{N} = \{0\}$.
5. On suppose qu'il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $F_n = F_{n+1}$ et $G_{n+1} = G_{n+2}$. Montrer que $G_n = G_{n+1}$.
6. On suppose qu'il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $G_n = G_{n+1}$ et $F_{n+1} = F_{n+2}$. Montrer que $F_n = F_{n+1}$.
7. On suppose les conditions des questions 3 et 4 réalisées, c'est-à-dire qu'il existe un plus petit entier naturel, noté toujours r , tel que $F_r = F_{r+1}$ et qu'il existe un plus petit entier naturel, noté toujours s , tel que $G_s = G_{s+1}$. On suppose de plus que r et s sont tous les deux non nuls.
- Montrer que $r = s$.
 - Etablir que \mathcal{N} et \mathcal{C} sont supplémentaires dans E .
 - Montrer que $f|_{\mathcal{C}} \in \mathcal{L}(\mathcal{C})$ est bien définie et qu'elle est bijective.
 - Montrer que $f|_{\mathcal{N}} \in \mathcal{L}(\mathcal{N})$ est bien définie et qu'elle est nilpotente, c'est-à-dire qu'une de ses puissances est l'application nulle.
8. Dans cette question $E = \mathbb{R}[X]$.
- Trouver un endomorphisme de E tel que r existe mais s n'existe pas.
 - Trouver un endomorphisme de E tel que s existe mais r n'existe pas.
 - Trouver un endomorphisme de E tel que r et s n'existent pas.

Problème 3

Dans ce problème, on étudie la possibilité d'un prolongement de la fonction

$$f : \begin{cases}]0, \frac{\pi}{2}[& \longrightarrow \mathbb{R} \\ x & \longmapsto (\cos x)^{\frac{1}{x}} \end{cases}$$

en une fonction de classe \mathcal{C}^1 sur $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$.

- Montrer que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur $]0, \frac{\pi}{2}[$, et calculer sa dérivée.
- Montrer que f est prolongeable par continuité en $\frac{\pi}{2}$
- Montrer que f est prolongeable par continuité en 0.

Dans la suite, le prolongement de f à $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ ainsi obtenu sera encore appelé f .

- En utilisant le théorème de la limite de la dérivée, montrer que f est de classe \mathcal{C}^1 sur $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ et déterminer $f'(0)$.
 - Vérifier le résultat obtenu à la question précédente, en calculant la limite du taux d'accroissement de f en 0.
- Montrer que pour tout $x \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right[$, on a

$$\frac{f(x)}{x - \frac{\pi}{2}} = \frac{(\cos x)^{\frac{2}{\pi}}}{x - \frac{\pi}{2}} \times \exp \left[\left(\frac{1}{x} - \frac{2}{\pi} \right) \ln(\cos x) \right].$$

(b) Montrer $\cos x \underset{x \rightarrow \frac{\pi}{2}}{\sim} \frac{\pi}{2} - x$.

(c) En déduire $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} \frac{(\cos x)^{\frac{2}{\pi}}}{x - \frac{\pi}{2}}$.

(d) Déduire de la question 5b que $\ln(\cos x) \underset{x \rightarrow \frac{\pi}{2}}{\sim} \ln\left(\frac{\pi}{2} - x\right)$.

(e) En déduire $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}} \frac{f(x)}{x - \frac{\pi}{2}}$.

(f) f est-elle dérivable en $\frac{\pi}{2}$? Que peut-on dire de la courbe représentative de f en ce point?