

Problème 1

Soit $(I_n)_n$ la suite définie pour tout $n \in \mathbb{N}$ par

$$I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(t) dt.$$

1. $I_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 dt = \boxed{\frac{\pi}{2}}$.

$$I_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin(t) dt = [-\cos(t)]_0^{\frac{\pi}{2}} = \boxed{1}.$$

Soit $t \in \mathbb{R}$. On a $\sin^2(t) = \frac{1 - \cos(2t)}{2}$.

Cela permet de calculer $I_2 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1 - \cos(2t)}{2} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{2} dt - \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(2t) dt = \boxed{\frac{\pi}{4}}$.

2. Pour tout $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, $0 \leq \sin(t) \leq 1$. Donc $0 \leq \sin^{n+1}(t) \leq \sin^n(t)$. Par croissance de l'intégrale, on a donc $0 \leq I_{n+1} \leq I_n$, ce qui montre que (I_n) est une suite décroissante de termes positifs ou nuls.

La suite (I_n) étant décroissante et minorée (par 0), elle est convergente.

3. Soit $n \geq 2$. $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-1}(t) \sin(t) dt$.

On intègre par parties en posant $\begin{cases} u(t) = \sin^{n-1}(t) \\ v'(t) = \sin(t) \end{cases}$. Alors $\begin{cases} u'(t) = (n-1)\cos(t)\sin^{n-2}(t) \\ v(t) = -\cos(t) \end{cases}$.

$$I_n = [-\cos(t)\sin^{n-1}(t)]_0^{\frac{\pi}{2}} + (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2(t)\sin^{n-2}(t) dt = (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \sin^2(t))\sin^{n-2}(t) dt.$$

Ainsi $I_n = (n-1)(I_{n-2} - I_n)$. Et donc $I_n = \frac{n-1}{n} I_{n-2}$.

4. La relation précédente s'écrit pour $n \in \mathbb{N}$: $I_{n+2} = \frac{n+1}{n+2} I_n$.

Alors $I_{n+2} I_{n+1} = \frac{n+1}{n+2} I_n I_{n+1}$, i.e. $(n+2)I_{n+2} I_{n+1} = (n+1)I_n I_{n+1}$.

Cela montre que $((n+1)I_n I_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ est constante, égale à $I_0 I_1 = \frac{\pi}{2}$.

5. (a) On a pour tout $n \in \mathbb{N}$, $0 \leq I_{n+1} \leq I_n$, donc $0 \leq (n+1)I_{n+1} I_{n+1} \leq (n+1)I_{n+1} I_n = \frac{\pi}{4}$.

Ainsi $0 \leq I_{n+1}^2 \leq \frac{\pi}{4(n+1)}$, soit $0 \leq |I_n| \leq \sqrt{\frac{\pi}{4n}}$. Par encadrement, $I_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

(b) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $I_{n+2} \leq I_{n+1} \leq I_n$ donc, comme $I_n \neq 0$, $\frac{I_{n+2}}{I_n} \leq \frac{I_{n+1}}{I_n} \leq 1$, soit, d'après 3,

$$\frac{n+1}{n+2} \leq \frac{I_{n+1}}{I_n} \leq 1. \text{ Or } \frac{n+1}{n+2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \text{ donc par encadrement, } \frac{I_{n+1}}{I_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1.$$

(c) Sur le même principe, pour tout $n \geq 1$, $I_{n+1} \geq I_n \geq I_{n-1}$ donne : $n I_n I_{n+1} \geq n I_n I_n \geq n I_n I_{n-1}$, ou encore $\frac{n}{n+1} (n+1) I_n I_{n+1} \geq n I_n I_n \geq n I_n I_{n-1} = \frac{\pi}{4}$. Par encadrement, on obtient $n I_n^2 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{4}$,

d'où $\sqrt{n} I_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2}$

6. D'après 3, on a pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$I_{2n} = \left(\prod_{k=1}^n \frac{2k-1}{2k} \right) I_0, \quad I_{2n+1} = \left(\prod_{k=1}^n \frac{2k}{2k+1} \right) I_1, \quad \text{soit}$$

$$I_{2n} = \frac{\pi}{2} \prod_{k=1}^n \frac{2k-1}{2k}, \quad I_{2n+1} = \prod_{k=1}^n \frac{2k}{2k+1}.$$

Problème 2

On définit sur \mathbb{R}_+^* la fonction $g : x \mapsto \int_1^x \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt$. On note \mathcal{C}_g sa courbe représentative.

Étude de l'intégrale

1. $t \mapsto \frac{\ln(t)}{1+t^2}$ est continue sur \mathbb{R}_+^* (par quotient avec $1+t^2 \neq 0$) donc sur $[1, x]$ (ou $[x, 1]$), pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$. Donc par théorème fondamental de l'analyse, g est dérivable sur \mathbb{R}_+^* .
2. D'après le théorème fondamental, $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $g'(x) = \frac{\ln(x)}{1+x^2}$, négatif sur $]0, 1[$, positif sur $]1, +\infty[$, nul en 1.
Donc g est strictement décroissante sur $]0, 1[$ et croissante sur $]1, +\infty[$.
3. Comme $g(0) = 0$, g est positive sur \mathbb{R}_+^* , nulle en 1.
4. $1+x^2 \xrightarrow{x \rightarrow 1} 2$ et $\frac{\ln(x)}{x-1} \xrightarrow{x \rightarrow 1} 1$ par exemple par taux d'accroissement. Donc $\frac{g'(x)}{x-1} \xrightarrow{x \rightarrow 1} \frac{1}{2}$.

Soit $\varepsilon > 0$ et $0 < \eta < 1$ tel que $\forall t \in [1-\eta, 1+\eta] \setminus \{1\}$, $\frac{1}{2} - \varepsilon \leq \frac{g'(t)}{t-1} \leq \frac{1}{2} + \varepsilon$. On a alors, pour tout $t \in [1-\eta, 1+\eta]$,

$$\left(\frac{1}{2} - \varepsilon\right)(t-1) \leq g'(t) \leq \left(\frac{1}{2} + \varepsilon\right)(t-1).$$

Soit $x \in [1-\eta, 1+\eta] \setminus \{1\}$. Par croissance de l'intégrale de 1 à x ,

$$\left(\frac{1}{2} - \varepsilon\right) \frac{(x-1)^2}{2} \leq g(x) \leq \left(\frac{1}{2} + \varepsilon\right) \frac{(x-1)^2}{2} \text{ car } g(1) = 0.$$

Ceci montre que $\frac{g(x)}{(x-1)^2} \xrightarrow{x \rightarrow 1} \frac{1}{4}$.

Interprétation graphique : la courbe représentative de g présente l'allure d'une parabole ($x \mapsto \frac{1}{4}(x-1)^2$) au voisinage de $x = 1$.

5. On effectue le changement de variable $u = \frac{1}{t}$; $du = -\frac{1}{t^2} dt$.

$$g(x) = \int_1^x \frac{\ln(t)}{t^2 \left(1 + \frac{1}{t^2}\right)} = \int_1^{1/x} -\frac{\ln(1/u)}{1+u^2} du = \int_1^{1/x} \frac{\ln(u)}{1+u^2} du = g(1/x).$$

Montrer que $\forall x \in \mathbb{R}^*$, $g(x) = g(1/x)$.

Précisions graphiques

Soit h définie sur \mathbb{R}_+^* par $h : x \mapsto \frac{\text{Arctan } x}{x}$.

6. $\frac{\text{Arctan } x}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$ (taux d'accroissement) donc poser $\boxed{h(0) = 1 \text{ prolonge } h \text{ par continuité en } 0}$.

7. On effectue une intégration par parties avec $t \mapsto \text{Arctan } t$ et $t \mapsto \ln(t)$ de classe \mathcal{C}^1 .

Soit $x \in \mathbb{R}$. $g(x) = [\text{Arctan}(t) \ln(t)]_1^x - \int_0^1 \frac{\text{Arctan } t}{t} dt$. Donc $\boxed{g(x) = \text{Arctan}(x) \ln(x) - \int_1^x h(t) dt}$.

8. $\text{Arctan}(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ donc $\text{Arctan}(x) \ln(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \ln(x)$, qui tend vers 0 en 0 par croissances comparées. De plus, h est désormais continue sur $[0, 1]$, ainsi $\int_0^1 h(t) dt \in \mathbb{R}$.

Donc poser $\boxed{g(0) = \int_0^1 h(t) dt}$ prolonge g par continuité en 0.

$x \mapsto \int_1^x h(t) dt$ est dérivable en 0 par théorème fondamental car h est continue sur $[0, 1]$.

Soit $f : x \mapsto \text{Arctan}(x) \ln(x)$, prolongée par continuité en 0 par $f(0) = 0$.

Alors pour tout $x > 0$, $\frac{f(x) - f(0)}{x} = \frac{\text{Arctan}(x) \ln(x)}{x} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \ln(x)$. Ainsi f n'est pas dérivable en 0. Et

donc $\boxed{g \text{ n'est pas dérivable en } 0}$ (sinon $f : x \mapsto g(x) + \int_1^x h(t) dt$ le serait aussi).

9. La courbe de g présente une demi-tangente verticale en 0 et (comme $g(x) = g(1/x)$ pour tout x) g tend vers $g(0)$ en $+\infty$.

Valeur de $g(0)$

Pour tout $k \in \mathbb{N}$, on définit sur \mathbb{R}_+^* la fonction $f_k : x \mapsto \int_1^x t^k \ln(t) dt$.

10. Pour tous $k \in \mathbb{N}$ et $x \in \mathbb{R}_+^*$, $f_k(x) = \left[\frac{t^{k+1} \ln(t)}{k+1} \right]_1^x - \int_1^x \frac{t^k}{k+1} dt$.

Ainsi $\boxed{f_k(x) = \frac{x^{k+1} \ln(x)}{k+1} - \frac{x^{k+1} - 1}{(k+1)^2}}$.

11. Soit $n \in \mathbb{N}$ et $x \in \mathbb{R}_+^*$.

La somme géométrique donne $\sum_{k=0}^n (-1)^k x^{2k} = \frac{1 - (-1)^{n+1} x^{2n+2}}{1 + x^2} = \frac{1}{1 + x^2} - \frac{(-1)^{n+1} x^{2n+2}}{1 + x^2}$, d'où

$$\boxed{\frac{1}{1 + x^2} = \sum_{k=0}^n (-1)^k x^{2k} + (-1)^{n+1} \frac{x^{2n+2}}{1 + x^2}}$$

12. $\forall t \geq 1$, $\frac{\ln(t)}{1 + t^2} = \sum_{k=0}^n (-1)^k t^{2k} \ln(t) + (-1)^{n+1} \frac{t^{2n+2} \ln(t)}{1 + t^2}$. Par croissance de l'intégrale sur $[1, x]$ pour

$x > 1$: $g(x) \leq \sum_{k=0}^n (-1)^k f_{2k}(x) + (-1)^{n+1} \int_1^x \frac{t^{2n+2}}{1 + t^2} dt$.

Cela donne, en valeurs absolues : $\boxed{\left| g(x) - \sum_{k=0}^n (-1)^k f_{2k}(x) \right| \leq f_{2n+2}(x)}$.

On fait le même raisonnement sur $[x, 1]$ en faisant attention aux signes dans les inégalités.

13. On fait tendre x vers 0. D'après la formule de 10, $f_k(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} \frac{1}{(k+1)^2}$.

Donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,
$$\left| g(0) - \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2} \right| \leq \frac{1}{(2n+3)^2}.$$

14. Avec $n = 4$, l'estimation d'erreur ci-dessus donne $\left| g(0) - \sum_{k=0}^4 \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2} \right| \leq \frac{1}{121} \leq 10^{-2}$. D'où une valeur

approchée de $g(0)$ à 10^{-2} près :
$$\sum_{k=0}^4 \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2} = 1 - \frac{1}{9} + \frac{1}{25} - \frac{1}{49} + \frac{1}{81} = \frac{91369}{99225}.$$

15. Une allure de \mathcal{C}_g se déduit de l'ensemble des résultats précédents : minimum nul en $x = 1$, symétrie par rapport à la transformation $x \mapsto 1/x$, demi-tangente verticale en 0 et asymptote horizontale en $+\infty$.