

Problème 1 Des carrés magiques

Dans tout le problème, les matrices considérées appartiennent à $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$. Une matrice $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ est notée

$$M = \begin{pmatrix} a & b & c \\ k & l & m \\ r & s & t \end{pmatrix}$$

On rappelle que $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ est un espace vectoriel de dimension 9 et sa base canonique, notée \mathcal{B} , est formée des matrices suivantes :

$$\begin{aligned} E_1 &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, & E_2 &= \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, & E_3 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \\ E_4 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, & E_5 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, & E_6 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \\ E_7 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, & E_8 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, & E_9 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

On peut donc écrire

$$M = aE_1 + bE_2 + cE_3 + kE_4 + lE_5 + mE_6 + rE_7 + sE_8 + tE_9.$$

Étant donnée une telle matrice, on étudie la somme des coefficients d'une ligne, d'une colonne ou d'une diagonale. On définit ainsi huit nombres :

$$\begin{aligned} s_1 &= a + b + c, & s_2 &= k + l + m, & s_3 &= r + s + t, \\ s_4 &= a + k + r, & s_5 &= b + l + s, & s_6 &= c + m + t, \\ s_7 &= a + l + t, & s_8 &= r + l + c. \end{aligned}$$

Notons que s_7 s'appelle la trace de la matrice.

On appelle

$$I = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad J = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

On note :

S l'ensemble des matrices symétriques dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$,

A l'ensemble des matrices antisymétriques dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$,

V le sous-espace Vect J , engendré par J ,

T l'ensemble des matrices de trace nulle (*i.e.* pour lesquelles s_7 est nul).

Généralités

1. $S = \text{Vect}(E_1, E_5, E_9, E_2 + E_4, E_3 + E_7, E_6 + E_8)$ est de dimension 6 et $A = \text{Vect}(E_2 - E_4, E_3 - E_7, E_6 - E_8)$ est de dimension 3. La concaténation de ces deux bases forme une base de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ (9 matrices, vérifier qu'elle est libre). Donc $\mathcal{M}_3(\mathbb{R}) = S \oplus A$.
2. $M \mapsto \text{tr}(M) = s_7$ est linéaire et son noyau est T qui est donc un sev. La trace est une application linéaire de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ dans \mathbb{R} , surjective car non identiquement nulle. D'après le théorème du rang, $\dim(T) = 8$.
3. On vérifie que $S \cap T \subset S$ et $V \subset S$. De plus ils sont d'intersection nulle et sont de dimensions respectives 5 et 1, dont la somme vaut bien $\dim S = 6$, donc $S = (S \cap T) \oplus V$.

Une application linéaire

$$\begin{aligned} \text{Soit } \varphi : \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) &\rightarrow \mathbb{R}^8 \\ M &\mapsto (s_1, \dots, s_8) \end{aligned}$$

4. φ est une application linéaire de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ dans \mathbb{R}^8 . On peut le vérifier pour chacune de ses applications coordonnées.

$$5. \text{ Notons } C \text{ cette matrice : } C = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

6. Par exemple : $L_6 = L_1 + L_2 + L_3 - L_4 - L_5$ puis un pivot de Gauß montre que les autres lignes forment une matrice de rang 7.
7. D'après le théorème du rang, on a alors $\dim(\text{Ker } \varphi) = 2$.

Matrices magiques

On s'intéresse maintenant à l'ensemble \mathcal{M} des matrices *magiques*, c'est-à-dire pour lesquelles les huit nombres s_1, \dots, s_8 sont tous égaux à un même nombre s , appelé somme de la matrice magique.

8. Soit l'application $\psi : M \mapsto (s_1 - s_2, s_1 - s_3, \dots, s_1 - s_8)$, linéaire de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ dans \mathbb{R}^7 . On peut exprimer \mathcal{M} comme son noyau, ce qui en fait un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.
9. Le plus convaincant est de procéder par analyse-synthèse. Une matrice magique M , de somme s , se décompose de manière unique $M = \underbrace{(M - sJ)}_{\in \mathcal{M} \cap T} + \underbrace{sJ}_{\in V}$.
10. On montre aisément par double inclusion que $\mathcal{M} \cap T = \text{Ker } \varphi$. Par théorème du rang, $\dim(\mathcal{M} \cap T) = 1$.
11. Seule la matrice nulle est dans $\mathcal{M} \cap T \cap S$ et $D = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M} \cap T \cap A$.

12. Une base de \mathcal{M} s'obtient, d'après 9, en concaténant une base de $M \cap T$ et une base de V , soit (avec la matrice ci-dessus) : $\{D, J\}$ est une base de \mathcal{M} .

Problème 2

1. (a) Soient $\alpha \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}$ tel que $n \geq 2$. La fonction $f : t \mapsto \frac{1}{(t-\alpha)^n} = (t-\alpha)^{-n}$ est définie et continue sur \mathbb{R} et $F : t \mapsto \frac{1}{-n+1}(t-\alpha)^{-n+1} = \frac{-1}{(n-1)(t-\alpha)^{n-1}}$ est une primitive de f sur \mathbb{R} . Soit $x \in \mathbb{R}$. On a

$$\int_{-x}^x \frac{dt}{(t-\alpha)^n} = \left[\frac{-1}{(n-1)(t-\alpha)^{n-1}} \right]_{-x}^x = \frac{-1}{n-1} \left(\frac{1}{(x-\alpha)^{n-1}} - \frac{1}{(-x-\alpha)^{n-1}} \right)$$

Comme $n-1 > 0$, on en déduit le résultat par opération sur les limites.

$$x \mapsto \int_{-x}^x \frac{dt}{(t-\alpha)^n} \text{ admet une limite lorsque } x \text{ tend vers } +\infty \text{ et } \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x \frac{dt}{(t-\alpha)^n} = 0.$$

- (b) Soit $\alpha \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$. On écrit $\alpha = a + ib$, avec $a, b \in \mathbb{R}$. Comme $\alpha \notin \mathbb{R}$, $b \neq 0$. La fonction $f : t \mapsto \frac{1}{t-\alpha}$ est définie et continue sur \mathbb{R} , donc admet une primitive sur \mathbb{R} . De plus

$$\forall t \in \mathbb{R}, \frac{1}{t-\alpha} = \frac{1}{(t-a)-ib} = \frac{t-a+ib}{(t-a)^2+b^2} = \frac{t-a}{(t-a)^2+b^2} + i \frac{b}{(t-a)^2+b^2}.$$

Soit $x \in \mathbb{R}$. On a

$$\int_{-x}^x \frac{dt}{t-\alpha} = \int_{-x}^x \frac{t-a}{(t-a)^2+b^2} dt + i \int_{-x}^x \frac{b}{(t-a)^2+b^2} dt.$$

Or

$$\begin{aligned} \int_{-x}^x \frac{t-a}{(t-a)^2+b^2} dt &= \left[\frac{1}{2} \ln((t-a)^2+b^2) \right]_{-x}^x = \frac{1}{2} (\ln((x-a)^2+b^2) - \ln((-x-a)^2+b^2)) \\ &= \frac{1}{2} \ln \left(\frac{(x-a)^2+b^2}{(-x-a)^2+b^2} \right). \end{aligned}$$

Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(x-a)^2+b^2}{(-x-a)^2+b^2} = 1$, on en déduit $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x \frac{t-a}{(t-a)^2+b^2} dt = 0$.

D'autre part, en effectuant le changement de variable affine $u = \frac{t-a}{b}$, on obtient

$$\int_{-x}^x \frac{b}{(t-a)^2+b^2} dt = \int_{\frac{-x-a}{b}}^{\frac{x-a}{b}} \frac{1}{u^2+1} du = \arctan \left(\frac{x-a}{b} \right) - \arctan \left(\frac{-x-a}{b} \right).$$

On distingue alors deux cas.

- Si $b > 0$, alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x-a}{b} = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{-x-a}{b} = -\infty$, ainsi par opérations sur les limites,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x \frac{b}{(t-a)^2+b^2} dt = \pi.$$

— Si $b < 0$, alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x-a}{b} = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{-x-a}{b} = +\infty$, ainsi par opérations sur les limites :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x \frac{b}{(t-a)^2 + b^2} dt = -\pi.$$

On en déduit le résultat, par opération sur les limites.

$$\boxed{x \mapsto \int_{-x}^x \frac{dt}{t-\alpha} \text{ admet une limite lorsque } x \text{ tend vers } +\infty \text{ et}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x \frac{dt}{(t-\alpha)^n} = \begin{cases} i\pi & \text{si } \operatorname{Im}(\alpha) > 0 \\ -i\pi & \text{si } \operatorname{Im}(\alpha) < 0 \end{cases} .}$$

2. (a) Comme $\deg R < 0$, la partie entière de R est nulle. Pour tout $\alpha \in \mathcal{P}$, notons ν_α la multiplicité de α en tant que pôle de R . D'après le théorème de décomposition en éléments simples dans $\mathbb{C}(X)$, il existe des nombres complexes $(\lambda_{\alpha,j})_{\substack{\alpha \in \mathcal{P} \\ 1 \leq j \leq \nu_\alpha}}$ tels que :

$$\boxed{R(X) = \sum_{\alpha \in \mathcal{P}} \sum_{j=1}^{\nu_\alpha} \frac{\lambda_{\alpha,j}}{(X-\alpha)^j} .}$$

- (b) Comme $\deg R \leq -2$, $\deg(XR(X)) \leq -1$. Donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} xR(x) = 0$. D'autre part, pour tout $\alpha \in \mathcal{P}$, et tout $j \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{(x-\alpha)^j} = \begin{cases} 1 & \text{si } j = 1 \\ 0 & \text{si } j \geq 2. \end{cases}$$

Ainsi, d'après la question précédente, et par opérations sur les limites, on en déduit

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} xR(x) = \sum_{\alpha \in \mathcal{P}} \lambda_{\alpha,1} = \sum_{\alpha \in \mathcal{P}} \operatorname{Res}_\alpha(R).$$

Par unicité de la limite,

$$\boxed{\sum_{\alpha \in \mathcal{P}} \operatorname{Res}_\alpha(R) = 0 .}$$

- (c) Comme R n'a aucun pôle réel, $t \mapsto R(t)$ est définie et continue sur \mathbb{R} , et admet donc une primitive sur \mathbb{R} . Soit $x \in \mathbb{R}$. Par linéarité de l'intégrale, on a, d'après la question 2b :

$$\int_{-x}^x R(t) dt = \sum_{\alpha \in \mathcal{P}} \sum_{j=1}^{\nu_\alpha} \int_{-x}^x \frac{\lambda_{\alpha,j}}{(t-\alpha)^j} dt.$$

Soient $\alpha \in \mathcal{P}$ et $j \in \mathbb{N}^*$.

— D'après la question 1a, si $j \geq 2$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x \frac{\lambda_{\alpha,j}}{(t-\alpha)^j} dt = 0$.

— D'après la question 1b, si $j = 1$ et $\operatorname{Im}(\alpha) > 0$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x \frac{\lambda_{\alpha,j}}{(t-\alpha)^j} dt = i\pi\lambda_{\alpha,j} = i\pi\operatorname{Res}_\alpha(R)$.

— D'après la question 1b, si $j = 1$ et $\operatorname{Im}(\alpha) < 0$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x \frac{\lambda_{\alpha,j}}{(t-\alpha)^j} dt = -i\pi\lambda_{\alpha,j} = -i\pi\operatorname{Res}_\alpha(R)$.

Par opérations sur les limites, on en déduit déjà que

$$x \mapsto \int_{-x}^x R(t) dt \text{ admet une limite finie lorsque } x \text{ tend vers } +\infty$$

De plus

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x R(t) dt = i\pi \left(\sum_{\substack{\alpha \in \mathcal{P} \\ \operatorname{Im}(\alpha) > 0}} \operatorname{Res}_\alpha(R) - \sum_{\substack{\alpha \in \mathcal{P} \\ \operatorname{Im}(\alpha) < 0}} \operatorname{Res}_\alpha(R) \right).$$

Or, d'après la question précédente, $\sum_{\substack{\alpha \in \mathcal{P} \\ \operatorname{Im}(\alpha) < 0}} \operatorname{Res}_\alpha(R) = - \sum_{\substack{\alpha \in \mathcal{P} \\ \operatorname{Im}(\alpha) > 0}} \operatorname{Res}_\alpha(R)$. D'où

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x R(t) dt = 2i\pi \sum_{\alpha \in \mathcal{P}^+} \operatorname{Res}_\alpha(R).$$

3. Soient $m, n \in \mathbb{N}$ tels que $m < n$. Posons $R(X) = \frac{X^{2m}}{X^{2n} + 1}$. On a $\deg R = 2(m - n) \leq -2$. De plus, R n'a aucun pôle réel, car $\forall x \in \mathbb{R}, x^{2n} + 1 > 0$. D'après la formule des résidus, I est bien défini et on a

$$I = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x R(t) dt = 2i\pi \sum_{\alpha \in \mathcal{P}^+} \operatorname{Res}_\alpha(R).$$

Déterminons les pôles de R . Remarquons déjà que R est écrit sous forme irréductible car 0 est la seule racine possible du numérateur et 0 n'est pas racine du dénominateur. Les pôles de R sont donc les racines de $X^{2n} + 1$. Soit $z \in \mathbb{C}$. On a $z^{2n} + 1 = 0 \Leftrightarrow z^{2n} = -1$. Les pôles de R sont donc les racines $2n$ -ièmes de -1 . Il y en a $2n$. Donc R n'a que des pôles simples. D'autre part $\xi = \exp\left(\frac{i\pi}{2n}\right)$ est une racine $2n$ -ième de -1 . Les autres sont les $\xi\omega^k$, avec $\omega = \exp\left(\frac{i\pi}{n}\right) = \xi^2$ et $k \in \llbracket 0, 2n - 1 \rrbracket$. Autrement dit

$$\mathcal{P} = \left\{ \xi^{2k+1} \mid k \in \llbracket 0, 2n - 1 \rrbracket \right\}.$$

Déterminons maintenant les pôles de R qui ont une partie imaginaire strictement positive. Soit $k \in \llbracket 0, 2n - 1 \rrbracket$. On a

$$\operatorname{Im}(\xi^{2k+1}) = \operatorname{Im}\left(\exp\left(\frac{(2k+1)i\pi}{2n}\right)\right) = \sin\left(\frac{(2k+1)\pi}{2n}\right).$$

Ainsi

$$\text{— si } k \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket, \text{ alors } 0 < \frac{(2k+1)\pi}{2n} < \pi, \text{ donc } \operatorname{Im}(\xi^{2k+1}) > 0,$$

$$\text{— si } k \in \llbracket n, 2n - 1 \rrbracket, \text{ alors } \pi < \frac{(2k+1)\pi}{2n} < 2\pi, \text{ donc } \operatorname{Im}(\xi^{2k+1}) < 0.$$

On en déduit :

$$\mathcal{P}^+ = \left\{ \xi^{2k+1} \mid k \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket \right\}$$

Calculons maintenant les résidus de ces pôles. Soit $k \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket$. Posons $\alpha_k = \xi^{2k+1}$. On sait que

$$\operatorname{Res}_{\alpha_k}(R) = (R(X)(X - \alpha_k))|_{X=\alpha_k} = \left(\frac{X^{2m}}{2nX^{2n-1}} \right)|_{X=\alpha_k} = \frac{\alpha_k^{2m}}{2n\alpha_k^{2n-1}}$$

En multipliant numérateur et dénominateur par α_k , on obtient $\text{Res}_{\alpha_k}(R) = \frac{\alpha_k^{2m+1}}{2n\alpha_k^{2n}}$. Donc, comme $\alpha_k^{2n} = -1$,

$$\text{Res}_{\alpha_k}(R) = \frac{-\alpha_k^{2m+1}}{2n}.$$

On en déduit que

$$I = 2i\pi \sum_{k=0}^{n-1} \text{Res}_{\alpha_k}(R) = \frac{-i\pi}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k^{2m+1} = \frac{-i\pi}{n} \sum_{k=0}^{n-1} (\xi^{2k+1})^{2m+1} = \frac{-i\pi}{n} \sum_{k=0}^{n-1} (\xi^{2m+1})^{2k+1}.$$

On reconnaît la somme des termes d'une suite géométrique de raison $(\xi^{2m+1})^2 = \exp\left(\frac{(2m+1)i\pi}{n}\right) \neq 1$ car $0 < 2m+1 < 2n$. Ainsi

$$I = \frac{-i\pi}{n} \times \frac{\xi^{2m+1} - (\xi^{2m+1})^{2n+1}}{1 - \xi^{2(2m+1)}} = \frac{-i\pi}{n} \times \frac{1 - (\xi^{2m+1})^{2n}}{\xi^{-(2m+1)} - \xi^{2m+1}}$$

Or $(\xi^{2m+1})^{2n} = (\xi^{2n})^{2m+1} = (-1)^{2m+1} = -1$ et comme $|\xi| = 1$, $\xi^{-(2m+1)} - \xi^{2m+1} = -2i \text{Im}(\xi^{2m+1}) = -2i \sin\left(\frac{(2m+1)\pi}{2n}\right)$. D'où

$$I = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x \frac{t^{2m}}{t^{2n} + 1} dt = \frac{\pi}{n \sin\left(\frac{(2m+1)\pi}{2n}\right)}$$