

1. Si A est inversible, alors en multipliant à gauche par A^{-1} dans l'égalité $A \times A^+ = \det(A)I_n$, on obtient

$$\boxed{A^+ = \det(A)A^{-1}}$$

2. Si $\text{rg}(A) \leq n - 2$, alors les plus grandes sous-matrices de A inversibles sont de taille au plus $n - 2$. En particulier, toutes les sous-matrices de A de taille $n - 1$ sont non inversibles et donc de déterminant nul.

$$\boxed{\text{Si } \text{rg}(A) \leq n - 2, A^+ = 0.}$$

3. (a) Si $\text{rg}(A) = n - 1$, alors A possède une sous-matrice de taille $n - 1$ inversible et donc de déterminant non nul. Ainsi, il existe $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ tel que $\det(A_{i,j}) \neq 0$ et $A^+ \neq 0$.

$$\boxed{\text{Si } \text{rg}(A) = n - 1, \text{ alors } A^+ \neq 0.}$$

- (b) Comme $\text{rg}(A) = n - 1 < n$, $\det(A) = 0$. Ainsi $A \times A^+ = 0$ et $\text{Im}(A^+) \subset \text{Ker}(A)$. De même, $A^+ \times A = 0$ et $\text{Im}(A) \subset \text{Ker}(A^+)$. Comme $\dim \text{Im}(A) = n - 1$, on en déduit $n - 1 \leq \dim \text{Ker}(A^+)$. Or d'après la question précédente $A^+ \neq 0$, d'où $\dim \text{Ker}(A^+) < n$. Par conséquent, $\dim \text{Ker}(A^+) = n - 1 = \dim \text{Im}(A)$ et $\text{Ker}(A^+) = \text{Im}(A)$. D'après le théorème du rang, on en déduit $\dim \text{Im}(A^+) = 1 = \dim \text{Ker}(A)$, et comme $\text{Im}(A^+) \subset \text{Ker}(A)$, on en déduit $\text{Im}(A^+) = \text{Ker}(A)$.

$$\boxed{\text{Ker}(A^+) = \text{Im}(A)}, \quad \boxed{\text{Im}(A^+) = \text{Ker}(A)} \quad \text{et} \quad \boxed{\text{rg}(A^+) = 1}$$

4. On peut distinguer trois cas.

- Si A est inversible, alors $A^+ = \det(A)A^{-1}$. On en déduit $\det(A^+) = (\det(A))^n \times \det(A^{-1}) = (\det(A))^n \times \frac{1}{\det(A)} = (\det(A))^{n-1}$.
- Si $\text{rg}(A) \leq n - 2$, alors $\det(A) = 0$ et $A^+ = 0$. Ainsi $\det(A^+) = 0 = (\det(A))^{n-1}$ car $n \geq 2$.
- Si $\text{rg}(A) = n - 1$, alors $\det(A) = 0$ et $\text{rg}(A^+) = 1 < n$. Ainsi $\det(A^+) = 0 = (\det(A))^{n-1}$ car $n \geq 2$.

$$\boxed{\det(A^+) = (\det(A))^{n-1}}$$

5. On distingue aussi plusieurs cas.

- Si A est inversible, alors A^+ est inversible et on a les relations

$$\begin{aligned} A \times A^+ &= \det(A)I_n = A^+ \times A \\ (A^+)^+ \times A^+ &= \det(A^+)I_n = A^+ \times (A^+)^+ \end{aligned}$$

Ainsi

$$(A^+)^{-1} = \frac{1}{\det(A)}A = \frac{1}{\det(A^+)}(A^+)^+.$$

On en déduit $(A^+)^+ = \frac{\det(A^+)}{\det(A)}A = (\det(A))^{n-2}A$.

- Si $\text{rg}(A) \leq n - 2$, alors $A^+ = 0$ et donc $(A^+)^+ = 0$.

- Si $n \geq 3$ et $\text{rg}(A) = n - 1$, alors $\text{rg}(A^+) = 1 \leq n - 2$ et donc $(A^+)^+ = 0$.
- Si $n = 2$, alors on peut faire un calcul direct. Si $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$, alors : $A^+ = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$ et donc

$$(A^+)^+ = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = A$$

On vérifie alors que dans tous les cas, on obtient

$$\boxed{(A^+)^+ = (\det(A))^{n-2} A}$$

6. Si A et B sont inversibles, alors AB est inversible et, d'après la question 1,

$$\begin{aligned} (AB)^+ &= \det(AB)(AB)^{-1} = \det(A)\det(B)B^{-1}A^{-1} \\ &= (\det(B)B^{-1})(\det(A)A^{-1}) \end{aligned}$$

$$\boxed{(AB)^+ = B^+A^+}$$

7. (a) Pour tout $x \in \mathbb{R}$, notons $(m_{i,j}(x))_{1 \leq i,j \leq n}$ les coefficients de la matrice $A + xI_n$. Pour tout $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $x \mapsto m_{i,j}(x)$ est une fonction polynomiale, de degré 1 si $i = j$, constante sinon. On a alors

$$P_A(x) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{i=1}^n m_{\sigma(i),i}(x).$$

On en déduit que $P_A : x \mapsto \det(A + xI_n)$ est une fonction polynomiale en tant que combinaison linéaire et produit de fonctions polynomiales. De plus, pour tout $\sigma \in S_n$

$$\deg \left(\prod_{i=1}^n m_{\sigma(i),i} \right) = \sum_{i=1}^n \deg(m_{\sigma(i),i}) \begin{cases} = n & \text{si } \sigma = \text{id}_{\llbracket 1, n \rrbracket} \\ < n & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\boxed{P_A : x \mapsto \det(A + xI_n) \text{ est une fonction polynomiale de degré } n.}$$

(b) Notons Z_A (resp. Z_B) l'ensemble des racines réelles du polynôme P_A (resp. P_B). Comme $\deg(P_A) = \deg(P_B) = n$, Z_A et Z_B sont des ensembles finis de cardinal au plus n . Notons $Z = Z_A \cup Z_B$. Z est alors une partie finie de \mathbb{R} , et si $x \in \mathbb{R} \setminus Z$, alors $P_A(x) \neq 0$ et $P_B(x) \neq 0$. On en déduit que $A + xI_n$ et $B + xI_n$ sont inversibles.

$$\boxed{\text{Pour tout } x \in \mathbb{R}, \text{ sauf pour un nombre fini de valeurs, } A + xI_n \text{ et } B + xI_n \text{ sont inversibles}}$$

(c) Pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus Z$, $A + xI_n$ et $B + xI_n$ sont inversibles, ainsi d'après la question 5, $M(x) = 0$. Comme Z est infini, la matrice $M(x)$ est nulle pour une infinité de valeurs de x . Or tous les coefficients de $x \mapsto A + xI_n$ sont des fonctions polynomiales. De la même manière qu'en 7a, on montre que les coefficients de $x \mapsto (A + xI_n)^+$ sont des fonctions polynomiales. On en déduit que tous les coefficients de M sont des fonctions polynomiales, en tant que somme et produit de fonctions polynomiales. Comme M est nulle pour une infinité de valeurs, on en déduit que toutes ces fonctions sont des fonctions nulles. On en déduit $\forall x \in \mathbb{R}, M(x) = 0$, puis

$$\forall x \in \mathbb{R}, ((A + xI_n)(B + xI_n))^+ = (B + xI_n)^+(A + xI_n)^+.$$

En particulier, pour $x = 0$, on obtient le résultat

$$\boxed{(AB)^+ = B^+A^+}$$

8. (a) Comme $B = P^{-1}AP$, et d'après la question précédente

$$B^+ = P^+ A^+ (P^{-1})^+.$$

Comme P , et donc P^{-1} , sont inversibles, on a d'après la question 1

$$P^+ = \det(P)P^{-1} \text{ et } (P^{-1})^+ = \det(P^{-1})P = \frac{1}{\det(P)}P.$$

On en déduit le résultat

$$\boxed{B^+ = P^{-1}A^+P}$$

(b) Soit \mathcal{E}' une autre base de E , B la matrice de f dans la base \mathcal{E}' et g' l'endomorphisme dont la matrice dans la base \mathcal{E}' est B^+ . On a alors $B = P^{-1}AP$, avec P la matrice de passage de la base \mathcal{E} à la base \mathcal{E}' . D'après la question précédente, $B^+ = P^{-1}A^+P$. Comme A^+ est la matrice de g dans la base \mathcal{E} , B^+ est la matrice de g dans la base \mathcal{E}' . Donc $g = g'$.

L'endomorphisme g ne dépend pas de la base \mathcal{E} choisie.

9. Soit $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, inversible. On raisonne par analyse-synthèse.

An. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ tel que $A^+ = B$. D'après les premières questions, A est inversible et $\det(A)A^{-1} = B$, d'où $\frac{1}{\det(A)}A = B^{-1}$ et $A = \det(A)B^{-1}$. De plus, $\det(B) = \det(A^+) = \det(A)^{n-1}$.

Syn. Soit $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $\lambda^{n-1} = \det(B)$. On pose $A = \lambda B^{-1}$. Comme $\det(B) \neq 0$, $\lambda \neq 0$ et A est inversible. Ainsi, $A^+ = \det(A)A^{-1} = \lambda^n (\det(B))^{-1} \lambda^{-1} B = \lambda^{n-1} (\det(B))^{-1} B = B$.

On en déduit que l'équation $A^+ = B$ admet autant de solutions que l'équation $\lambda^{n-1} = \det(B)$ en a.

Si n est pair, alors l'équation $A^+ = B$ admet pour unique solution $A = \sqrt[n-1]{\det(B)}B^{-1}$.
 Si n est impair et $\det(B) > 0$, alors l'équation $A^+ = B$ admet deux solutions $A = \pm \sqrt[n-1]{\det(B)}B^{-1}$.
 Si n est impair et $\det(B) < 0$, alors l'équation $A^+ = B$ n'admet aucune solution.

10. D'après les premières questions, A^+ est soit inversible, soit nulle, soit de rang 1. Donc :

Si $\text{rg}(B) > 1$ et B n'est pas inversible, (E) n'a pas de solution.

11. (a) On suppose $B = E_{1,1}$ et on raisonne par analyse-synthèse.

An. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ tel que $A^+ = B$. On écrit $A = \left(\begin{array}{c|c} a_{1,1} & L \\ \hline C & A' \end{array} \right)$, avec $a_{1,1} \in \mathbb{R}$, $L \in \mathcal{M}_{1,n-1}(\mathbb{R})$, $C \in \mathcal{M}_{n-1,1}(\mathbb{R})$ et $A' \in \mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{R})$. Notons $B = (b_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$. Par définition de A^+ , $b_{1,1} = 1 = \det(A')$. En particulier, A' est inversible. Notons C_2, \dots, C_n (resp. L_2, \dots, L_n) les colonnes (resp. lignes) de A' . Celles-ci forment une base de $\mathcal{M}_{n-1,1}(\mathbb{R})$ (resp. $\mathcal{M}_{1,n-1}(\mathbb{R})$). Donc il existe des scalaires $(\lambda_i)_{2 \leq i \leq n}$ (resp. $(\mu_i)_{2 \leq i \leq n}$) tels que $C = \sum_{i=2}^n \lambda_i C_i$ (resp. $L = \sum_{i=2}^n \mu_i L_i$). On a alors :

- Pour tout $i \in \llbracket 2, n \rrbracket$:

$$(-1)^{i+1}b_{1,i} = 0 = \det \begin{pmatrix} L \\ L_2 \\ \vdots \\ L_{i-1} \\ L_{i+1} \\ \vdots \\ L_n \end{pmatrix} = -\det \begin{pmatrix} L_2 \\ \vdots \\ L_{i-1} \\ L \\ L_{i+1} \\ \vdots \\ L_n \end{pmatrix} = -\sum_{k=2}^n \mu_k \det \begin{pmatrix} L_2 \\ \vdots \\ L_{i-1} \\ L_k \\ L_{i+1} \\ \vdots \\ L_n \end{pmatrix} = -\sum_{k=2}^n \mu_k \delta_{i,k} = -\mu_i$$

On en déduit $\forall i \in \llbracket 2, n \rrbracket$, $\mu_i = 0$, donc $L = 0$.

- De même, pour tout $j \in \llbracket 2, n \rrbracket$:

$$\begin{aligned} (-1)^{j+1}b_{j,1} = 0 &= \det \begin{pmatrix} C & C_2 & \cdots & C_{j-1} & C_{j+1} & \cdots & C_n \end{pmatrix} \\ &= -\det \begin{pmatrix} C_2 & \cdots & C_{j-1} & C & C_{j+1} & \cdots & C_n \end{pmatrix} \\ &= -\sum_{k=2}^n \lambda_k \det \begin{pmatrix} C_2 & \cdots & C_{j-1} & C_k & C_{j+1} & \cdots & C_n \end{pmatrix} \\ &= -\sum_{k=2}^n \lambda_k \delta_{k,j} = -\lambda_j \end{aligned}$$

On en déduit $\forall j \in \llbracket 2, n \rrbracket$, $\lambda_j = 0$, donc $C = 0$.

- Enfin, comme A' est inversible, un des mineurs au moins de A' est non nul. Donc il existe $i, j \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ tel que $\det(A'_{i,j}) \neq 0$. Ainsi, on a

$$(-1)^{i+j}b_{j+1,i+1} = 0 = \det \left(\begin{array}{c|c} a_{1,1} & 0 \\ \hline 0 & A'_{i,j} \end{array} \right) = a_{1,1} \det(A'_{i,j}).$$

On en déduit que $a_{1,1} = 0$.

Syn. On vérifie aisément que les matrices de la forme $\left(\begin{array}{c|c} 0 & 0 \\ \hline 0 & A' \end{array} \right)$,

avec $A' \in \mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{R})$ et $\det(A') = 1$ conviennent.

Si $B = E_{1,1}$, les solutions de (E) sont les matrices de la forme $\left(\begin{array}{c|c} 0 & 0 \\ \hline 0 & A' \end{array} \right)$,
avec $A' \in \mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{R})$ et $\det(A') = 1$.

De la même manière, on montre que

si $B = E_{2,1}$, les solutions de (E) sont les matrices de la forme $\left(\begin{array}{c|c|c} 0 & 0 & 0 \\ \hline C & 0 & A' \end{array} \right)$,
avec $C \in \mathcal{M}_{n-1,1}(\mathbb{R})$, $A' \in \mathcal{M}_{n-1,n-2}(\mathbb{R})$ et $\det(C | A') = -1$.

- (b) Soit $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de rang 1 et $b \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ l'endomorphisme canoniquement associé. Comme $\text{rg}(B) = \text{rg}(b) = 1$, on a $\dim \text{Im}(b) = 1$ et $\dim \text{Ker } b = n-1$. On a alors deux cas possibles.

1^{er} cas : $\text{Im } b \subset \text{Ker } b$. Soit (e_2) une base de $\text{Im } b$. D'après le théorème de la base incomplète, il existe des vecteurs (e_3, \dots, e_n) tels que (e_2, \dots, e_n) est une base de $\text{Ker } b$. Enfin, comme $e_2 \in \text{Im } b$, il existe $e_1 \in \mathbb{R}^n$ tel que $b(e_1) = e_2$. Comme $e_2 \neq 0$, $e_1 \notin \text{Ker } b$, donc $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$ est une base de \mathbb{R}^n . Dans cette base, la matrice de b est $E_{2,1}$. Donc B est semblable à $E_{2,1}$.

2^e cas : $\text{Im } b \not\subset \text{Ker } b$. Dans ce cas, comme $\text{Im } b$ est une droite vectorielle, $\text{Ker } b \cap \text{Im } b = \{0\}$ et alors $\text{Ker } b \oplus \text{Im } b = \mathbb{R}^n$. Soit (e_1) une base de $\text{Im } b$ et (e_2, \dots, e_n) une base de $\text{Ker } b$. Alors (e_1, \dots, e_n) est une base de \mathbb{R}^n . De plus, $b(e_1) \in \text{Im } b$, donc il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $b(e_1) = \lambda e_1$. Et $\lambda \neq 0$ car $e_1 \notin \text{Ker } b$. Dans cette base, la matrice de b est donc $\lambda E_{1,1}$. Donc B est semblable à $\lambda E_{1,1}$.

Si $\text{rg}(B) = 1$, alors B est semblable à $E_{2,1}$ ou à $\lambda E_{1,1}$, avec $\lambda \in \mathbb{R}^*$.

B est semblable à B' , avec $B' = E_{2,1}$ ou $B' = \lambda E_{1,1}$. Il existe alors $P \in \text{GL}_n \mathbb{R}$ tel que $B = P^{-1}B'P$. D'après la question précédente, l'équation $A'^+ = B'$ admet au moins une solution A' . (en multipliant par λ une ligne non nulle d'une solution de l'équation $A^+ = E_{1,1}$, on obtient une solution de l'équation $A^+ = \lambda E_{1,1}$.) En posant $A = P^{-1}A'P$, on a alors, d'après la question 8a, $A^+ = P^{-1}A'^+P = P^{-1}B'P = B$. Donc l'équation $A^+ = B$ admet au moins une solution.

Si $\text{rg}(B) = 1$, l'équation $A^+ = B$ admet au moins une solution.

12. On effectue des opérations sur les lignes et les colonnes pour calculer $\det(A_n)$.

$$\begin{aligned} \det(A_n) &= \begin{vmatrix} 1-x & 1 & \dots & 1 \\ 1 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \dots & 1 & 1-x \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} n-x & 1 & \dots & \dots & 1 \\ n-x & 1-x & \ddots & & \vdots \\ n-x & 1 & \ddots & \ddots & \vdots \\ n-x & \vdots & \ddots & \ddots & 1 \\ n-x & 1 & \dots & 1 & 1-x \end{vmatrix} \quad C_1 \leftarrow \sum_{k=1}^n C_k \\ &= (n-x) \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & \dots & 1 \\ 1 & 1-x & \ddots & & \vdots \\ 1 & 1 & \ddots & \ddots & \vdots \\ 1 & \vdots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & 1 & \dots & 1 & 1-x \end{vmatrix} = (n-x) \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & -x & \ddots & & \vdots \\ 1 & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ 1 & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 1 & 0 & \dots & 0 & -x \end{vmatrix} \quad C_i \leftarrow C_i - C_1, i \in \llbracket 2, n \rrbracket \\ &= (n-x)(-x)^{n-1} \end{aligned}$$

$$\det(A_n) = (-1)^n x^{n-1} (x-n)$$

13. Si $n \geq 2$, d'après la question précédente, A_n est inversible ssi $x \notin \{0, n\}$. Donc $\text{rg}(A_n) = n$ si $x \notin \{0, n\}$. Si $x = 0$, alors $\text{rg}(A_n) = 1$, car dans ce cas toutes les colonnes sont identiques. Enfin, si $x = n$, alors $\text{rg}(A_n) = n-1$. En effet, dans ce cas, A_n n'est pas inversible, mais A_{n-1} qui est une sous-matrice de A_n de taille $n-1$ est inversible. D'où le résultat (et on vérifie que ce résultat est encore valable pour $n = 1$).

$$\text{rg}(A_n) = \begin{cases} n & \text{si } x \notin \{0, n\} \\ 1 & \text{si } x = 0 \\ n-1 & \text{si } x = n. \end{cases}$$

14. Il y a plusieurs manières de parvenir au résultat.

- Calculer chacun des coefficients de A_n^+ . Il n'y a en fait que deux calculs de déterminant à effectuer, car on peut montrer que les coefficients diagonaux de A_n^+ sont tous identiques, et que les autres coefficients sont aussi tous identiques.

- Calculer A_n^{-1} lorsque A_n est inversible, puis A_n^+ dans ce cas et ensuite en déduire la valeur de A_n^+ dans tous les cas, en utilisant le fait que tous les coefficients de A_n^+ sont des fonctions polynomiales en x . Pour calculer l'inverse de A_n , on peut effectuer des opérations sur les lignes ou les colonnes, ou bien remarquer que A_n est annulé par un polynôme du second degré. C'est cette dernière méthode que nous allons employer ici.

Notons J_n la matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ dont tous les coefficients sont égaux à 1. On a alors $A_n = J_n - xI_n$. Ainsi, comme J_n commute avec I_n et $J_n^2 = nJ_n$:

$$\begin{aligned} A_n^2 &= (J_n - xI_n)^2 = J_n^2 - 2xJ_n + x^2I_n \\ &= (n - 2x)J_n + x^2I_n = (n - 2x)(A_n + xI_n) + x^2I_n \\ &= (n - 2x)A_n + x(n - x)I_n \end{aligned}$$

Ainsi, si $x \notin \{0, n\}$, on a

$$A_n \times \frac{1}{x(n-x)} (A_n - (n-2x)I_n) = I_n.$$

Dans ce cas, $A_n^{-1} = \frac{1}{x(n-x)} (A_n - (n-2x)I_n)$. On en déduit

$$A_n^+ = \det(A_n)A_n^{-1} = (-1)^{n+1}x^{n-2} (A_n - (n-2x)I_n) = (-1)^{n+1}x^{n-2} \begin{pmatrix} x+1-n & 1 & \dots & 1 \\ 1 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \dots & 1 & x+1-n \end{pmatrix}.$$

Enfin, comme les coefficients sont, au signe près, des déterminant de sous-matrices de A_n , ce sont des fonctions polynomiales en x . On a trouvé une expression polynomiale pour chacun des coefficients de A_n , valable pour une infinité de valeurs de x , elle est donc valable pour tout $x \in \mathbb{R}$.

$$A_n^+ = (-1)^{n+1}x^{n-2} \begin{pmatrix} x+1-n & 1 & \dots & 1 \\ 1 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \dots & 1 & x+1-n \end{pmatrix}$$