

# Corrigé du DM 11

## Méthode de Newton

1. Raisonnons par l'absurde : supposons qu'il existe  $\alpha, \beta \in I$  tel que  $\alpha < \beta$  et  $f(\alpha) = f(\beta) = 0$ . Comme l'application  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur le segment  $[\alpha, \beta]$ , le théorème de Rolle donne l'existence de  $c \in ]\alpha, \beta[$  tel que  $f'(c) = 0$ . Ceci contredit l'hypothèse (2)  $f' > 0$ .

Ainsi, la racine de  $f$  est unique.

Autre approche : Comme  $f' > 0$ ,  $f$  est strictement croissante, donc injective d'où l'unicité de l'antécédent de  $0$ .

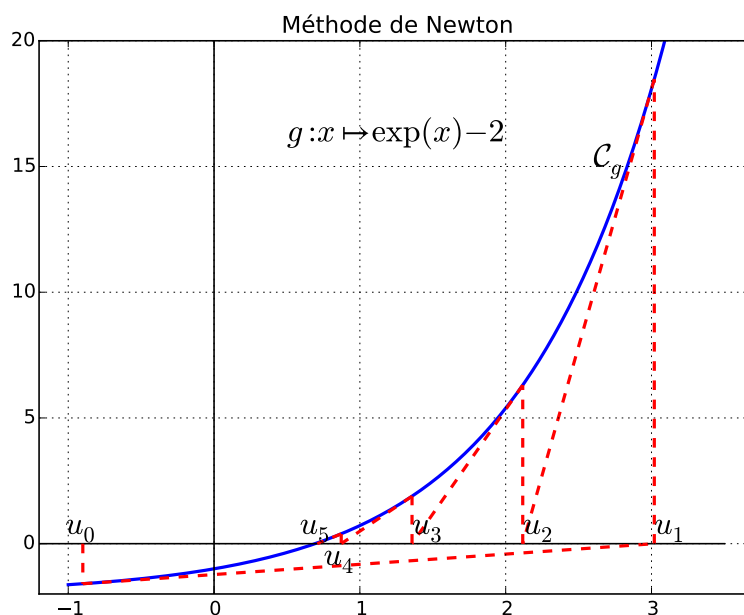
2. a) L'équation de la tangente à  $\mathcal{C}_f$ , en  $(x_0, f(x_0))$  est :

$$\boxed{y = f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0)}$$

b) L'abscisse du point d'intersection de la tangente à la courbe de  $f$  en  $(x_0, f(x_0))$  avec l'axe des abscisses est obtenue lorsque l'ordonnée est nulle :

$$0 = f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0) \quad \Leftrightarrow \quad \boxed{x = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}}$$

c) Représenter graphiquement de la suite induite par la méthode de Newton : il convient de considérer la courbe d'une fonction qui satisfait les conditions ; prenons  $x \mapsto \exp(x) - 2$  ; de plus, on identifie que la relation de récurrence correspond à celle obtenue en 2b) ; ainsi, connaissant  $u_n$ , le nombre  $u_{n+1}$  est le point d'intersection de la tangente à  $\mathcal{C}_f$  en  $u_n$  et l'axe des abscisses.



La suite semble converger vers,  $\alpha$ , la racine de la fonction.

3. a) Soit  $x, t \in I$ , il y a trois situations à traiter :

- si  $x = t$ , l'inégalité à montrer devient  $f(x) \geq f(x)$  qui est vraie.
- si  $x < t$ ; l'application  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[x, t]$ .

D'après le théorème de l'inégalité des accroissements finis, il existe  $c \in ]x, t[$  tel que

$$\frac{f(x) - f(t)}{x - t} = f'(c)$$

Or l'hypothèse (3),  $f'' \geq 0$ , donne que  $f'$  est croissante et donc  $f'(c) \leq f'(t)$ . Il vient :

$$\frac{f(x) - f(t)}{x - t} \leq f'(t) \Rightarrow f(x) - f(t) \geq f'(t)(x - t) \Rightarrow f(x) \geq f(t) + f'(t)(x - t)$$

- si  $x > t$ ; avec une démarche similaire, la croissance de  $f'$  donne que  $f'(c) \geq f'(t)$ . Il vient :

$$\frac{f(x) - f(t)}{x - t} \geq f'(t) \Rightarrow f(x) - f(t) \geq f'(t)(x - t) \Rightarrow f(x) \geq f(t) + f'(t)(x - t)$$

Ainsi,  $\boxed{\forall x, t \in I, f(x) \geq f(t) + f'(t)(x - t)}$ .

Autre approche : Soit  $t \in I$ , posons  $\varphi : x \mapsto f(x) - (f(t) + f'(t)(x - t))$ .

Alors  $\varphi(t) = \varphi'(t) = 0$  et  $\varphi''(x) = f''(x) \geq 0$  alors :

$x$	$t$
$\varphi''(x)$	+ +
$\varphi'(x)$	0 ↗
	↗

$x$	$t$
$\varphi'(x)$	- 0 +
$\varphi(x)$	↘ 0 ↗
$\varphi(x)$	+ 0 +

Ainsi,  $\boxed{\forall x, t \in I, f(x) \geq f(t) + f'(t)(x - t)}$ .

Autre approche : Comme  $f'' > 0$  donc  $f$  est convexe et  $\mathcal{C}_f$  est au-dessus des ses tangentes ...

b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ , évaluons la relation obtenue en 3a) en  $x = \alpha$  et  $t = u_n$  (supposant  $u_n \neq \alpha$ ) :

$$0 = f(\alpha) \geq f(u_n) + f'(u_n)(\alpha - u_n) \Rightarrow_{[\text{avec } f' > 0]} 0 \geq \frac{f(u_n)}{f'(u_n)} + \alpha - u_n \Rightarrow \underbrace{u_n - \frac{f(u_n)}{f'(u_n)}}_{u_{n+1}} \geq \alpha$$

Ainsi,  $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, u_{n+1} \geq \alpha}$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $u_{n+1} - u_n = -\frac{f(u_n)}{f'(u_n)}$ .

De plus, d'après l'hypothèse (2),  $f$  est croissante, donc :  $\alpha \leq u_n \Rightarrow 0 = f(\alpha) \leq f(u_n)$ .

Donc  $\frac{f(u_n)}{f'(u_n)} \geq 0$  et  $u_{n+1} - u_n \leq 0$ . Ainsi,  $\boxed{(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est décroissante.

c) La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est décroissante et minorée par  $\alpha$ ; le théorème de limite monotone donne que la suite converge. Notons  $\ell$  sa limite.

On a  $u_{n+1} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ell$  et par opérations algébriques et composition sur les limites :

$$u_n - \frac{f(u_n)}{f'(u_n)} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ell - \frac{f(\ell)}{f'(\ell)}$$

L'unicité de la limite donne que  $\ell$  vérifie  $\ell = \ell - \frac{f(\ell)}{f'(\ell)}$  c'est à dire  $f(\ell) = 0$ .

D'après l'hypothèse (1) et le résultat obtenue en 1), on obtient  $\ell = \alpha$ .

Ainsi,  $\boxed{\text{la suite } (u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge vers  $\alpha$ .

## 4. Application informatique en PYTHON :

a) La fonction `derive(f, a)` qui retourne une approximation de  $f'(a)$  :

```
def derive(f, a):
    h=1e-10
    return (f(a+h)-f(a))/h
```

b) Script d'une fonction `newton` :

```
def newton(f, u0, n):
    u=u0
    for i in range(1, n+1):
        u=u-f(u)/derive(f, u)
    return u
```

c) Considérons l'application  $g : x \mapsto \exp(x) - 2$ 

(i) Vérification des hypothèses :

(0)  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $I = \mathbb{R}$  ;(1) on a :  $g(x) = 0 \Leftrightarrow \exp(x) = 2 \Leftrightarrow x = \ln(2)$ . Donc  $g$  s'annule en  $\ln(2)$ .(2) sa dérivée,  $g' = \exp$  est strictement positive sur  $I$  ;(3) sa dérivée seconde,  $g'' = \exp$  est positive sur  $I$ .Ainsi,  $g$  vérifie les hypothèses (1), (2) et (3) de la méthode de Newton.(ii) Application à la fonction  $g$  avec  $u_0 = 1$  :

```
g=lambda x:np.exp(x)-2

for i in range(1,6):
    u=newton(g,1,i)
    print('n =',i,'-> Un =',u,' avec une precision de : ',
          , abs(u-np.log(2)))
```

$n$	$u_n$	$ u_n - \ln(2) $
2	0.6940424	0.0009
3	0.6931476	$4 \cdot 10^{-7}$
4	0.6931472	$5 \cdot 10^{-14}$
5	0.6931472	0 ou plutôt $10^{-16}$

**Attention !** La représentation des nombres réels par la machine induit une approximation de la valeur. PYTHON utilise 16 chiffres (52 bits) pour représenter *la mantisse* qui sont les "premiers" chiffres significatifs. Cela a plusieurs conséquences :

- La précision des calculs ne peut excéder cette contrainte.
- Le test d'égalité de deux nombres réels pose donc aussi un problème :

```
>>> a=3*0.1; b=0.3; a==b
False
>>> a=1+10**(-17); a==1
True
```

Pour corriger ce problème, un test d'égalité convenable entre deux nombres à virgule est  $\text{abs}(a-b) < 1e-15$  :

```
--> a=3*0.1; b=0.3; abs(a-b) < 1e-15
True
```

5. Soit  $r \in \mathbb{R}_+^*$ . On pose  $h : x \mapsto x^2 - r$ .

a)  $h$  s'annule en  $\sqrt{r}$  avec  $h' : x \mapsto 2x > 0$  et  $h'' = 2 \geq 0$ .

Ainsi,  $h$  vérifie les hypothèses de la méthode de Newton sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

b) La suite récurrente associée est pour  $n \in \mathbb{N}$  :

$$u_{n+1} = u_n - \frac{u_n^2 - r}{2u_n} = \frac{1}{2} \left( u_n + \frac{r}{u_n} \right)$$

c) La fonction  $\text{rc}(r, n)$  :

```
def rc2(r, n):
    u=1
    for i in range(1, n+1):
        u=(u+r/u)/2
    return u
```

d) La fonction  $\text{rc2}(r, p)$  nécessite de travailler sur deux termes consécutifs de la suite pour mettre en place le test d'arrêt, d'où les deux variables :

```
def rc2(r, p):
    u=1
    v=(u+r/u)/2
    while abs(u-v) > p:
        u, v = v, (v+r/v)/2
    return v
```