

Exercice 1 Soit $f : x \mapsto \frac{1}{\text{Arctan } x} - \frac{1}{x}$ f est continue sur $[-1, 1] \setminus \{0\}$
 f est impaire

① Aven $x = x + \frac{x^3}{6} + \frac{3x^5}{40} + o(x^5)$

donc $f(x) = \frac{1}{x} \left(\frac{1}{1 + \frac{x^2}{6} + \frac{3x^4}{40} + o(x^4)} \right) - \frac{1}{x}$

$$f(x) = \frac{1}{x} \left(1 - \frac{x^2}{6} - \frac{3x^4}{40} + \frac{x^4}{36} + o(x^4) \right) - \frac{1}{x}$$

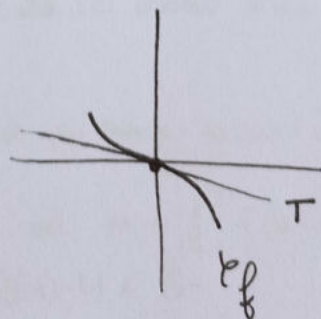
$$f(x) = \frac{1}{x} \left(-\frac{x^2}{6} + x^4 \left(-\frac{3}{40} + \frac{1}{36} \right) + o(x^4) \right)$$

$$f(x) = -\frac{x}{6} - \frac{17x^3}{360} + o(x^3) \text{ donc } f(x) \sim -\frac{x}{6}$$

Ainsi f possède un DL d'ordre 3 en 0 donc f possède un DL d'ordre 1 en 0 et si on pose $f(0) = 0$ (car $\lim_{x \rightarrow 0} -\frac{x}{6} = 0$) alors f est définie en 0 et l'on peut dire que f est dérivable en 0 et son nombre dérivé en 0 est $f'(0) = -\frac{1}{6}$

De plus $f(x) - \left(-\frac{x}{6}\right) \sim \frac{-17x^3}{360}$

La tangente T à $\mathcal{C}_f$ au pt d'abscisse 0 a pour équation $y = -\frac{x}{6}$ et elle est au dessus de $\mathcal{C}_f$ à droite de 0 ($x > 0$) et en dessous de $\mathcal{C}_f$ à gauche de 0 ($x < 0$).
 Le point 0 est donc un point d'inflexion.



- ② Soit $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction convexe. f est donc continue sur $\mathbb{R}$. De plus on suppose qu'elle est strictement croissante sur $\mathbb{R}$. Par le théorème de la bijection, elle réalise donc une bijection de $\mathbb{R}$ vers $J = f(\mathbb{R})$.

On note f^{-1} sa bijection réciproque. D'après le cours, f^{-1} est continue et strictement croissante sur J .

Soient $(x', y') \in J^2$ et $\alpha \in [0, 1]$. On pose $x = f^{-1}(x')$ et $y = f^{-1}(y')$.

$$f^{-1}(\alpha x' + (1-\alpha)y') = f^{-1}(\alpha f(x) + (1-\alpha)f(y))$$

or f est convexe donc $\alpha f(x) + (1-\alpha)f(y) \geq f(\alpha x + (1-\alpha)y)$.

et f^{-1} est croissante donc $f^{-1}(\alpha f(x) + (1-\alpha)f(y)) \geq f^{-1}(f(\alpha x + (1-\alpha)y))$.

Ainsi $f^{-1}(\alpha x' + (1-\alpha)y') \geq \alpha x + (1-\alpha)y = \alpha f^{-1}(x') + (1-\alpha)f^{-1}(y')$
et f^{-1} est concave sur J .

- ③ $(F, +, \cdot)$ est un sous-espace vectoriel de $(\mathcal{C}([-1, 1], +, \cdot), \mathbb{R})$ espace vectoriel de référence.

En effet: - $F \subset \mathcal{C}([-1, 1])$ par définition

- $F \neq \emptyset$ car $0_{\mathcal{C}([-1, 1], \mathbb{R})} \in F$ (c'est une fonction constante)

- F est stable par combinaison linéaire car toute combinaison linéaire de fonctions constantes est constante sur $[-1, 1]$.

- $(G, +, \cdot)$ est un sous-espace vectoriel de $(\mathcal{C}([-1, 1], +, \cdot), \mathbb{R})$. En effet,

- $G \subset \mathcal{C}([-1, 1])$ par définition

- $G \neq \emptyset$ car $0_{\mathcal{C}([-1, 1], \mathbb{R})} \in F$ car $\int_{-1}^1 0_{\mathcal{C}([-1, 1], \mathbb{R})}(t) dt = 0$

- $\forall f, g \in G, \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}, \int_{-1}^1 (\alpha f + \beta g)(x) dx = \int_{-1}^1 (\alpha f(x) + \beta g(x)) dx$ par linéarité de l'intégrale
 $= \alpha \int_{-1}^1 f(x) dx + \beta \int_{-1}^1 g(x) dx = \alpha \cdot 0 + \beta \cdot 0 = 0$
donc $\alpha f + \beta g \in G$.

- Montrons que F et G sont supplémentaires dans $\mathcal{C}([-1, 1])$

$$F \cap G = \{0_{\mathcal{C}([-1, 1])}\}$$

- $\{0_{\mathcal{C}([-1, 1])}\} \subset F \cap G$ car $(F \cap G, +, \cdot)$ est un sous-espace vectoriel de $(\mathcal{C}([-1, 1]), +, \cdot)$

- $F \cap G \subset \{0_{\mathcal{C}([-1, 1])}\}$. Montrons le:

$\forall f \in F \cap G, f \in F$ donc f est constante: $\exists k \in \mathbb{R} / \forall x \in [-1, 1], f(x) = k$
et $f \in G$ donc $\int_{-1}^1 f(x) dx = 0$.

$$\text{or } \int_{-1}^1 f(x) dx = \int_{-1}^1 k dx = k [x]_{-1}^1 = 2k = 0 \text{ donc } k = 0 \text{ et } f = 0_{\mathcal{C}([-1, 1])}$$

$$F + G = \mathcal{C}([-1, 1])$$

- $F + G \subset \mathcal{C}([-1, 1])$ car $(F + G, +, \cdot)$ est un sous-espace vectoriel de $(\mathcal{C}([-1, 1]), +, \cdot)$

- $\mathcal{C}([-1, 1]) \subset F + G$. Montrons le:

$$\forall f \in \mathcal{C}([-1, 1]), f = M + f - M \text{ où } M = \int_{-1}^1 f(x) dx$$

$$M = x \mapsto M \in F \text{ et } f - M: x \mapsto f(x) - M \in G$$

Conclusion: $(F, +, \cdot)$ et $(G, +, \cdot)$ sont deux sous-espaces vectoriels supplémentaires de $(\mathcal{C}([-1, 1], +, \cdot), \mathbb{R})$.

Exercice 2

Soit f la fonction définie sur $\mathbb{R}^*$ par $f(x) = x \operatorname{sh}\left(\frac{1}{x}\right)$.

1. $\mathbb{R}^*$ est symétrique par rapport à 0. Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$

$$f(-x) = (-x) \operatorname{sh}\left(-\frac{1}{x}\right) = x \operatorname{sh}\left(\frac{1}{x}\right) = f(x) \quad \text{car sh est impaire.}$$

Donc f est paire.

2. (a) Au voisinage de 0, $\operatorname{sh}(X) \underset{X \rightarrow 0}{\sim} X$.

Limite en $+\infty$: Pour x tendant vers $+\infty$, on pose $X = 1/x$. Ainsi X tend vers 0^+ et

$$x \operatorname{sh}\left(\frac{1}{x}\right) = \frac{\operatorname{sh}(X)}{X} \underset{X \rightarrow 0^+}{\sim} 1.$$

Ainsi $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 1$.

Limite en $-\infty$: Par parité, $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 1$.

- (b) Limite en 0: Pour x tendant vers 0^+ , on pose $X = 1/x$. Ainsi X tend vers $+\infty$ et $x \operatorname{sh}\left(\frac{1}{x}\right) = \frac{\operatorname{sh}(X)}{X} = \frac{e^X - e^{-X}}{2X}$. Or $\lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{e^X}{X} = +\infty$ par croissances comparées et $\lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{e^{-X}}{X} = 0$. Donc $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = +\infty$.

Par parité de f , $\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = +\infty$.

3. Sur $\mathbb{R}^*$, la fonction $x \mapsto \operatorname{sh}\left(\frac{1}{x}\right)$ est dérivable. En effet c'est la composée de la fonction $x \mapsto \frac{1}{x}$ qui est dérivable sur $\mathbb{R}^*$ à valeurs dans $\mathbb{R}^*$ et de la fonction sh qui est dérivable sur $\mathbb{R}$. Puis par produit de fonctions dérivables, f est dérivable sur $\mathbb{R}^*$.

Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$,

$$f'(x) = \operatorname{sh}\left(\frac{1}{x}\right) + x \times \left(-\frac{1}{x^2}\right) \operatorname{ch}\left(\frac{1}{x}\right) = \left[\operatorname{th}\left(\frac{1}{x}\right) - \frac{1}{x}\right] \operatorname{ch}\left(\frac{1}{x}\right).$$

4. Pour $X \in \mathbb{R}_+^*$, on pose $\varphi(X) = \operatorname{th}(X) - X$. φ est une fonction dérivable sur $\mathbb{R}_+^*$ de dérivée

$$\forall X > 0, \quad \varphi'(X) = 1 - \operatorname{th}^2(X) - 1 = -\operatorname{th}^2 X < 0.$$

Donc φ est strictement décroissante sur $\mathbb{R}_+^*$. Donc pour tout $X \in \mathbb{R}_+^*$, $\varphi(X) < \varphi(0)$ soit $\operatorname{th}(X) < X$.

5. Comme la fonction ch est strictement positive, on trouve d'après la question A.4. que f' est strictement négative sur $\mathbb{R}_+^*$. On en déduit le tableau de variations suivant (grâce à la parité de f):

x	$-\infty$	0	$+\infty$
f	1	$+\infty$	1

6. Pour obtenir le développement limité à l'ordre 4 en 0 de la fonction $X \mapsto \frac{\operatorname{sh}(X)}{X}$, on effectue le développement limité à l'ordre 5 en 0 de la fonction sh :

$$\operatorname{sh}(X) = X + \frac{X^3}{6} + \frac{X^5}{120} + o(X^5).$$

Donc

$$\frac{\operatorname{sh}(X)}{X} = 1 + \frac{X^2}{6} + \frac{X^4}{120} + o(X^4).$$

7. On pose $X = \frac{1}{x}$. Ainsi lorsque x tend vers $+\infty$ ou $-\infty$, X tend vers 0. Donc pour X au voisinage de 0, on a d'après la question A.6,

$$f\left(\frac{1}{x}\right) = \frac{\operatorname{sh}(X)}{X} = 1 + \frac{X^2}{6} + \frac{X^4}{120} + o(X^4),$$

soit pour x au voisinage de $+\infty$ ou $-\infty$,

$$f(x) = 1 + \frac{1}{6x^2} + \frac{1}{120x^4} + o\left(\frac{1}{x^4}\right).$$

Il suffit donc de prendre $a_0 = 1, a_1 = 0, a_2 = \frac{1}{6}, a_3 = 0, a_4 = \frac{1}{120}$.

8. La fonction $x \mapsto f\left(\frac{1}{x}\right)$ est dérivable sur $\mathbb{R}^*$ comme composée de deux fonctions dérivables (fonction f et fonction inverse). De plus, pour $x \in \mathbb{R}^*$ au voisinage de 0

$$f\left(\frac{1}{x}\right) = 1 + \frac{x^2}{6} + \frac{x^4}{120} + o(x^4),$$

Donc $\lim_{x \rightarrow 0} f\left(\frac{1}{x}\right) = 1$, ce qui prouve que f se prolonge par continuité en 0. En notant F ce prolongement, $F(0) = 1$ et F admet donc le développement limité suivant en 0 :

$$F(x) = 1 + \frac{x^2}{6} + \frac{x^4}{120} + o(x^4).$$

Ainsi F admet un développement limité à l'ordre 4 en 0, donc aussi un développement limité à l'ordre 1 en 0 ce qui prouve que F est dérivable en 0.

Finalement, F étant aussi dérivable sur $\mathbb{R}^*$, on a prouvé que la fonction F est dérivable sur $\mathbb{R}$.

Exercice 3

5/8

PARTIE I :

1) On remarque que ${}^tA = A$ donc ${}^tA.A = A^2 = A.{}^tA$ donc A vérifie la relation (1)

De même on remarque ${}^tC = -C$ donc ${}^tC.C = -C^2 = C.{}^tC$ donc C vérifie la relation (1)

$$2) A^2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = I$$

On en déduit que selon la parité de n on a $A^n = A$ ou $A^n = I$. Dans les deux cas ces matrices vérifient la relation (1)

3) Pour montrer que A est inversible il suffit de prouver que son déterminant est non nul :

$$\det(A) = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} = -1 \neq 0 \text{ ou encore puisque } A^2 = I, A \text{ est inversible d'inverse lui-même.}$$

4) U vérifie la relation (1) car comme pour la matrice A elle est symétrique.

Montrons : $\forall n \in \mathbb{N}^*, U^n = 2^{n-1}U$ par récurrence :

Pour $n=1$ le résultat donne $U = 2^0.U$ donc est vrai

Supposons que pour un entier n on a $U^n = 2^{n-1}U$ et montrons la relation au rang $n+1$: $U^{n+1} = U.U^n = 2^{n-1}.U^2$ par hypothèse de récurrence ; Or $U^2 = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \end{bmatrix} = 2U$. D'où $U^{n+1} = 2^{n-1}.2.U = 2^n.U$

Les puissances U^n , vérifient donc (1) puisque ce sont les mêmes que U à une constante multiplicative près.

$$5) A + C = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 2 & 0 \end{bmatrix} \text{ donc } (A+C).{}^t(A+C) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} \text{ et } {}^t(A+C).(A+C) = \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Cela prouve que $A+C$ ne commute pas avec sa transposée donc on a : $A \in E$, $C \in E$ et $A+C \notin E$. Cela contredit la stabilité de E par somme donc la structure d'espace vectoriel.

$$6) {}^tMM = \begin{bmatrix} a & c \\ b & d \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a^2 + c^2 & ab + dc \\ ab + dc & b^2 + d^2 \end{bmatrix}.$$

$$\text{De même on obtient : } M^tM = \begin{bmatrix} a^2 + b^2 & ac + bd \\ ac + bd & c^2 + d^2 \end{bmatrix}.$$

$$\text{Donc } M \in E \Leftrightarrow \begin{cases} ac + bd = ab + dc \\ a^2 + b^2 = a^2 + c^2 \\ b^2 + d^2 = c^2 + d^2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b = c \\ ac + cd = ac + dc \end{cases} \text{ ou bien } \begin{cases} b = -c \\ ac - cd = -ac + dc \end{cases} \Leftrightarrow b=c \text{ ou bien}$$

$$\begin{cases} b = -c \\ d = -a \end{cases} \Leftrightarrow M = \begin{bmatrix} a & c \\ c & d \end{bmatrix} \text{ ou bien } M = \begin{bmatrix} a & -c \\ c & a \end{bmatrix}$$

$$7) M \in E \Leftrightarrow M \in \text{Vect}\left(\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}\right) \text{ ou bien } M \in \text{Vect}\left(\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}\right)$$

E est donc bien la réunion de deux espaces vectoriels

$$8) \text{ Calculons } U.C = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

Montrons qu'alors cette matrice n'est pas dans E_2 car ne commute pas avec sa transposée :

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \end{bmatrix} \text{ et } \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 2 \end{bmatrix}$$

On n'a donc pas la propriété proposée puisque U et C en donnent un contre-exemple : $U \in E_2, C \in E_2$ mais $U.C \notin E_2$

$$1) S^2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$S \cdot {}^t S = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \text{ et } {}^t S \cdot S = \begin{bmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \text{ donc } S \in E_3$$

$$\text{De même : } S^2 \cdot {}^t(S^2) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \text{ et } {}^t(S^2) \cdot S^2 = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \text{ donc } S^2 \in E_3$$

2) On a $F = \text{Vect}(I_3, S, S^2) = \{aI_3 + bS + cS^2, (a, b, c) \in \mathbb{R}^3\}$. I_3, S et S^2 sont inclus dans $M_3(\mathbb{R})$ donc $F \subset M_3(\mathbb{R})$ et F est un sur de $M_3(\mathbb{R})$. Montrons que $F \subset E_3$.

Soit $R \in F$. Il existe $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ tq $R = aI_3 + bS + cS^2$

$${}^t R \cdot R = (aI_3 + b{}^t S + c{}^t(S^2)) \cdot (aI_3 + bS + cS^2) = (a^2 + b^2 + c^2)I_3 + a \cdot b(S + {}^t S) + a \cdot c({}^t(S^2) + S^2) + b \cdot c(S \cdot {}^t(S^2) + S^2 \cdot {}^t S) = (a^2 + b^2 + c^2)I_3 + a \cdot b(S + {}^t S) + a \cdot c({}^t(S^2) + S^2) + b \cdot c(S + {}^t S)$$

$$\text{et } R \cdot {}^t R = (aI_3 + bS + cS^2) \cdot (aI_3 + b{}^t S + c{}^t(S^2)) = (a^2 + b^2 + c^2)I_3 + a \cdot b(S + {}^t S) + a \cdot c({}^t(S^2) + S^2) + b \cdot c(S \cdot {}^t(S^2) + S^2 \cdot {}^t S) = {}^t R \cdot R$$

donc $R \in E_3$ et donc $F \subset E_3$.

3) Soient (a, b, c) et (d, e, f) deux éléments de $\mathbb{R}^3$ et soit $R = aI_3 + bS + cS^2$ et $T = dI_3 + eS + fS^2$.

$$R \cdot T = adI_3 + (ae + bd)S + (af + be + cd)S^2 + (bf + ce)S^3 + cfS^4 = adI_3 + (ae + bd)S + (af + be + cd)S^2 - (bf + ce)I_3 - cfS$$

car on prouve aisément que $S^3 = -I_3$. Donc $R \cdot T \in \text{Vect}(I_3, S, S^2) = F$ et F est bien stable par multiplication.

Exercice 4

- ① Soit $n \geq 3$. $f_n: x \mapsto x - n \ln(x)$ est continue sur $]1, 2[$ et dérivable sur $]1, 2[$ en tant que somme de fonctions continues et en tant que somme de fonctions dérivables.

$$\forall x \in]1, 2[, f'_n(x) = 1 - \frac{n}{x} = \frac{x-n}{x} \text{ et } f'_n(x) > 0 \text{ssi } \frac{x-n}{x} > 0 \text{ssi } x > n$$

car $x \in]1, 2[$. Or $n \geq 3$ donc $\forall x \in]1, 2[, x \leq n$.

Ainsi f_n est strictement décroissante sur $]1, 2[$ et continue sur $]1, 2[$.

Elle réalise une bijection de $]1, 2[$ vers $]2 - n \ln 2, 1[$ par le théorème de la bijection. De plus $n \geq 3$ donc $n \ln 2 > 3 \times 0,69 = 2,07$ et donc $-n \ln 2 < -2,07$ et $\ln 2 > 0,69$

et $2 - n \ln 2 < -0,07 < 0$ donc $0 \in]2 - n \ln 2, 1[$ donc 0 a une unique antécédent par f_n dans $]1, 2[$.

$$\forall n \geq 3, \exists! a_n \in]1, 2[\text{ tq } f_n(a_n) = 0.$$

- ② Soit $n \geq 3$. $f_n(a_n) = 0$ et $f_n(a_{n-1}) = a_{n-1} - n \ln(a_{n-1})$
 or $f_{n-1}(a_{n-1}) = 0$ donc $0 = a_{n-1} - (n-1) \ln(a_{n-1}) = a_{n-1} - n \ln(a_{n-1}) + \ln(a_{n-1})$
 donc $f_n(a_{n-1}) = -\ln(a_{n-1})$ or $a_{n-1} \in]1, 2[$ donc $\ln(a_{n-1}) > 0$
 donc $f_n(a_{n-1}) < 0$ donc $f_n(a_{n-1}) < f_n(a_n)$
 or f_n est strictement décroissante sur $]1, 2[$ donc si $a_{n-1} < a_n$
 alors $f_n(a_{n-1}) > f_n(a_n)$ absurde! Et si $a_{n-1} = a_n$ alors $f(a_{n-1}) = f(a_n)$
 $\rightarrow$ absurde également
 donc $a_{n-1} > a_n$ et (a_n) est str^t décroissante.

- ③ On sait que $a_n \in]1, 2[$ pour tout $n \geq 3$ donc (a_n) est minorée par 1
 Par le th de la suite monotone, (a_n) converge (décroissante minorée)
 Soit l sa limite. Comme $a_n \in]1, 2[$ pour tout $n \geq 3$, $l \in [1, 3]$.
 Raisonnons par l'absurde en supposant que $l \neq 1$.
 $\forall n \geq 3, 0 = a_n - n \ln(a_n)$ donc $\forall n \geq 3, a_n = n \ln(a_n)$.
 or $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} n \ln(a_n) = +\infty$ car $\ln(a_n) \rightarrow \ln(l)$
 et $l > 1$ donc $\ln(l) > 0$. On obtient $l = +\infty$ absurde car
 $l \in [1, 3]$. Concl: $l = 1$

- ④ Soit $n \geq 3$. $a_n = 1 + \varepsilon_n \Rightarrow 0 = (1 + \varepsilon_n) - n \ln(1 + \varepsilon_n)$ car $f_n(a_n) = 0$
 $\Rightarrow 1 + \varepsilon_n = n \ln(1 + \varepsilon_n) \Rightarrow \frac{1}{n} = \frac{\ln(1 + \varepsilon_n)}{1 + \varepsilon_n}$
 $(a_n > 1 \text{ donc } 1 + \varepsilon_n > 1 \text{ donc } 1 + \varepsilon_n \neq 0 \text{ et } n \neq 0 \text{ car } n \geq 3) \Rightarrow \frac{1}{n} = \phi(\varepsilon_n)$

5. ϕ est un quotient de polynômes défini sur $[0, 1]$ donc ϕ est $\mathcal{C}^\infty$
 donc par le théorème de Taylor, ϕ admet en 0 un D.T. à tout ordre k .
 $\ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + o(x^2)$ et $\frac{1}{1+x} = 1 - x + x^2 + o(x^2)$

Donc $\phi(x) = (x - \frac{x^2}{2} + o(x^2)) (1 - x + x^2 + o(x^2)) = x - x^2 - \frac{x^2}{2} + o(x^2)$
 c.à.d $\phi(x) = x - \frac{3x^2}{2} + o(x^2)$.

6. ϕ est continue sur $[0, 1]$ en tant que produit de fct's continues sur $[0, 1]$
 De même, ϕ est dérivable sur $[0, 1]$.

$\forall x \in [0, 1], \phi'(x) = \frac{\frac{1}{1+x} \times (1+x) - \ln(1+x)}{(1+x)^2} = \frac{1 - \ln(1+x)}{(1+x)^2}$

$1 - \ln(1+x) > 0$ si $1 > \ln(1+x)$ i.e. $e > 1+x$ si $x < e-1$
 ce qui est le cas car $x \in [0, 1]$

Donc ϕ est str^t croissante sur $[0, 1]$. Par le th. de la bijection,
 ϕ réalise une bijection de $[0, 1]$ vers $[0, \frac{\ln e}{2}]$

ϕ est $\mathcal{C}^\infty$ sur $[0, 1]$ et ϕ' n'est d'ailleurs pas nul sur $[0, 1]$ donc ϕ^{-1} est $\mathcal{C}^\infty$
 sur $[0, \frac{\ln e}{2}]$ et elle admet donc un D.T. à tout ordre en 0.

Le D.T.₂(0) de ϕ^{-1} a pour forme: $\phi^{-1}(y) = a + by + cy^2 + o(y^2)$
 avec $a = \phi^{-1}(0) = 0$ car $\phi(0) = 0$. c.à.d $\phi^{-1}(y) = by + cy^2 + o(y^2)$

D'autre part $\phi^{-1}(\phi(x)) = x$ mais aussi:

$$\begin{aligned} \phi^{-1}(\phi(x)) &= b\phi(x) + c(\phi(x))^2 + o((\phi(x))^2) \\ \phi^{-1}(\phi(x)) &= b(x - \frac{3x^2}{2} + o(x^2)) + c(x - \frac{3x^2}{2} + o(x^2))^2 + o((x - \frac{3x^2}{2} + o(x^2))^2) \\ \phi^{-1}(\phi(x)) &= bx - \frac{3bx^2}{2} + cx^2 + o(x^2) \end{aligned}$$

On identifie ces deux D.T.₂(0) de $\phi^{-1} \circ \phi$ par unicité
 du D.T.: on obtient $x = bx + (\frac{3b}{2} + c)x^2 + o(x^2)$ c.à.d $\begin{cases} b = 1 \\ -\frac{3b}{2} + c = 0 \end{cases}$
 Ainsi le D.T.₂(0) de ϕ^{-1} est $\phi^{-1}(y) = y + \frac{3}{2}y^2 + o(y^2)$.

7. Donc $\varepsilon_n = \phi^{-1}(\frac{1}{n}) = \frac{1}{n} + \frac{3}{2}(\frac{1}{n})^2 + o((\frac{1}{n})^2) = \frac{1}{n} + \frac{3}{2n^2} + o(\frac{1}{n^2})$
 et $a_n = 1 + \frac{1}{n} + \frac{3}{2n^2} + o(\frac{1}{n^2})$

