

Ex 1

① (a) Soit  $f_0: t \mapsto \frac{tut}{1+t^2}$ .  $f_0$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$  - soit  $x \in \mathbb{R}_+^*$

- si  $x \in ]0, 1[$ , alors comme  $f_0$  est continue sur  $[x, 1] \subset \mathbb{R}_+^*$ ,  $F(x) = \int_1^x f_0(t) dt$  existe. De plus, pour tout  $t \in [x, 1]$ ,  $0 < x \leq t \leq 1$ , donc  $tut < 0$

ou  $1+t^2 > 0$  donc  $f_0(t) = \frac{tut}{1+t^2} < 0$

donc  $\int_x^1 f_0(t) dt < 0$

donc  $-\int_x^1 f_0(t) dt > 0$

ainsi  $F(x) = \int_1^x f_0(t) dt = -\int_x^1 f_0(t) dt > 0$ .

- si  $x = 1$ ,  $F(1) = \int_1^1 f_0(t) dt = 0$

- si  $x > 1$  alors comme  $f_0$  est continue sur  $[1, x] \subset \mathbb{R}_+^*$ ,  $F(x)$  existe

De plus, pour tout  $t \in [1, x]$ ,  $1 \leq t \leq x$  donc  $tut > tut = 0$  et  $1+t^2 > 0$

donc  $f_0(t) = \frac{tut}{1+t^2} > 0$  donc  $\int_1^x f_0(t) dt > 0$  donc  $F(x) > 0$ .

Conclusion: si  $x \in ]0, 1[$ ,  $F(x) > 0$ , si  $x = 1$ ,  $F(x) = 0$ , si  $x > 1$ ,  $F(x) > 0$ .

ca'd si  $x \in \mathbb{R}_+^* - \{1\}$ ,  $F(x) > 0$  et  $F(1) = 0$ .

① (b) D'après le cours,  $F: x \mapsto \int_1^x \frac{tut}{1+t^2} dt$  est la primitive de  $f_0$ , qui s'annule en 1 puisque  $f_0$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

Donc par définition d'une primitive,  $F$  est dérivable donc continue sur  $\mathbb{R}_+^*$  et  $F' = f_0$  sur  $\mathbb{R}_+^*$

① (c)  $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $F'(x) = f_0(x) = \frac{lux}{1+x^2} = F'(x)$

② Soit  $x > 0$ .  $F(x) = \int_1^x \frac{tut}{1+t^2} dt$ . Faisons le changement de variable  $u = \frac{1}{t}$ .

$\phi: t \mapsto \frac{1}{t}$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et strictement décroissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

et  $du = -\frac{1}{t^2} dt$  - lorsque  $t$  varie entre 1 et  $x$ ,  $u$  varie entre  $\frac{1}{1}$  et  $\frac{1}{x}$ .

Ainsi  $F(x) = \int_1^x \frac{tut}{t^2(\frac{1}{t^2}+1)} dt = \int_1^x \frac{tut}{(\frac{1}{t})^2+1} \left(\frac{dt}{t^2}\right) = \int_{\frac{1}{x}}^{\frac{1}{1}} \frac{lu(\frac{1}{u})}{u^2+1} (-du)$

en effet  $u = \frac{1}{t} \Leftrightarrow t = \frac{1}{u}$ .

Donc  $F(x) = -\int_{\frac{1}{x}}^1 \frac{-luu}{u^2+1} du = \int_1^{\frac{1}{x}} \frac{luu}{1+u^2} du = F\left(\frac{1}{x}\right)$

Donc  $\forall x > 0$   $F(x) = F\left(\frac{1}{x}\right)$

③ (a) Montrons que  $\varphi$  admet une limite finie en 0.

$\lim_{x \rightarrow 0} \varphi(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{a(x) - a(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{a(x) - a(0)}{x - 0} = a'(0)$

car  $a(x)$  est dérivable en 0. Or  $a(x) = \frac{1}{1+x^2}$

donc  $a'(0) = \frac{1}{1+0^2} = 1$ .

Ainsi  $\lim_{x \rightarrow 0} \varphi(x) = 1$  et  $\varphi$  est prolongeable par continuité en 0 en posant  $\varphi(0) = 1$

③ (b) Soit  $x > 0$ .

2/6

Soit  $t \in \mathbb{R}_+^*$ . On pose  $u(t) = \ln t$   $u'(t) = \frac{1}{t}$  - et  $v$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$   
 $v(t) = \arctan t$   $v'(t) = \frac{1}{1+t^2}$

on procède à une intégration par parties :

$$F(x) = \int_1^x \frac{\ln t}{1+t^2} dt = \int_1^x u(t) \times v'(t) dt = [\ln t \times \arctan t]_1^x - \int_1^x \frac{1}{t} \times \arctan t dt$$

$$F(x) = \ln x \times \arctan x - \ln 1 \times \arctan 1 - \int_1^x \varphi(t) dt$$

$$F(x) = \arctan x \ln x - \int_1^x \varphi(t) dt \text{ car } \ln(1) = 0$$

③ (c) Montrons que  $F$  admet une limite finie en 0.

• D'une part  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\arctan x}{x} = 1$ . D'autre part  $\lim_{x \rightarrow 0} x \ln x = 0$  par CC.

Par produit,  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\arctan x}{x} \times x \ln x = 1 \times 0 = 0$

Donc  $\lim_{x \rightarrow 0} \arctan x \ln x = 0$ .

•  $\varphi$  est prolongeable par continuité en 0 donc on se note encore  $\varphi$  la fonction prolongée,  $\varphi$  est continue sur  $[0, 1]$  donc  $\int_0^1 \varphi(t) dt$  existe donc  $\lim_{x \rightarrow 0} \int_1^x \varphi(t) dt = - \lim_{x \rightarrow 0} \int_x^1 \varphi(t) dt = - \int_0^1 \varphi(t) dt$

• Ainsi  $\lim_{x \rightarrow 0} F(x) = 0 - \int_0^1 \varphi(t) dt = - \int_0^1 \varphi(t) dt$  par somme des limites - Donc  $F$  est prolongeable par continuité en 0 en posant  $F(0) = - \int_0^1 \varphi(t) dt$

De plus  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} F\left(\frac{1}{x}\right) = \lim_{y \rightarrow 0} F(y) = F(0)$ .

On peut affirmer que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = F(0)$  donc  $\mathcal{E}_F$  admet la droite d'équation  $y = F(0)$  comme asymptote en  $+\infty$ .

④ Soit  $k \in \mathbb{N}$  et  $x > 0$

$$I_k(x) = \int_1^x t^k \ln t dt =$$

Soit  $t \in \mathbb{R}_+^*$ , on pose  $u(t) = \ln t$   $u'(t) = \frac{1}{t}$  et  $v$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$   
 $v(t) = \frac{t^{k+1}}{k+1}$   $v'(t) = t^k$

On procède à une IPP

$$I_k(x) = \int_1^x t^k \ln t dt = \left[ \ln t \frac{t^{k+1}}{k+1} \right]_1^x - \int_1^x \frac{t^{k+1}}{k+1} \times \frac{1}{t} dt$$

$$I_k(x) = \ln x \frac{x^{k+1}}{k+1} - \ln 1 \frac{1^{k+1}}{k+1} - \frac{1}{k+1} \int_1^x t^k dt \text{ par linéarité de l'intégrale}$$

$$I_k(x) = \ln x \frac{x^{k+1}}{k+1} - \frac{1}{k+1} \left[ \frac{t^{k+1}}{k+1} \right]_1^x$$

$$I_k(x) = \ln x \frac{x^{k+1}}{k+1} - \frac{1}{k+1} \left( \frac{x^{k+1}}{k+1} - \frac{1^{k+1}}{k+1} \right)$$

$$I_k(x) = \frac{1}{k+1} \cdot \left[ \left( \ln x - \frac{1}{k+1} \right) x^{k+1} + \frac{1}{k+1} \right] = \frac{((k+1) \ln x - 1) x^{k+1} + 1}{(k+1)^2} = I_k(x)$$

(4) (b) Soit  $m \in \mathbb{N}$  et  $x > 0$ .

$$\sum_{k=0}^m (-1)^k x^{2k} = \sum_{k=0}^m (-x^2)^k = \frac{1 - (-x^2)^{m+1}}{1 - (-x^2)} = \frac{1 - (-1)^{m+1} (x^2)^{m+1}}{1+x^2}$$

somme des  $(m+1)$  1<sup>ers</sup> termes d'une 3/6 suite géométrique de raison  $-x^2 \neq 1$

Donc 
$$\sum_{k=0}^m (-1)^k x^{2k} = \frac{1}{1+x^2} - \frac{(-1)^{m+1} (x^2)^{m+1}}{1+x^2}$$

Ainsi 
$$\frac{1}{1+x^2} = \sum_{k=0}^m (-1)^k x^{2k} + (-1)^{m+1} \frac{x^{2m+2}}{1+x^2}$$

(4) (c) Soit  $m \in \mathbb{N}$  et  $x \in ]0, 1[$ .

$$F(x) - \sum_{k=0}^m (-1)^k I_{2k}(x) = \int_1^x \frac{\text{lut}}{1+t^2} dt - \sum_{k=0}^m (-1)^k \int_1^x t^{2k} \text{lut} dt$$

$$= \int_1^x \frac{\text{lut}}{1+t^2} dt - \int_1^x \left( \sum_{k=0}^m (-1)^k t^{2k} \text{lut} \right) dt \text{ par linéarité de l'intégrale}$$

$$= \int_1^x \left( \frac{\text{lut}}{1+t^2} - \sum_{k=0}^m (-1)^k t^{2k} \text{lut} \right) dt \text{ par linéarité de l'intégrale}$$

$$= - \int_x^1 \left( \text{lut} \times \left( \frac{1}{1+t^2} - \sum_{k=0}^m (-1)^k t^{2k} \right) \right) dt$$

$$= - \int_x^1 \left( \text{lut} \times (-1)^{m+1} \frac{t^{2m+2}}{1+t^2} \right) dt$$

$$= - (-1)^{m+1} \int_x^1 \text{lut} \frac{t^{2m+2}}{1+t^2} dt$$

$$= (-1)^{m+1} \int_x^1 -\text{lut} \frac{t^{2m+2}}{1+t^2} dt$$

q.4b 
$$\frac{1}{1+t^2} = \sum_{k=0}^m (-1)^k t^{2k} + (-1)^{m+1} \frac{t^{2m+2}}{1+t^2}$$

Ainsi 
$$\left| F(x) - \sum_{k=0}^m (-1)^k I_{2k}(x) \right| = \int_x^1 -\text{lut} \frac{t^{2m+2}}{1+t^2} dt$$

car  $\int_x^1 -\text{lut} \frac{t^{2m+2}}{1+t^2} dt$  est un nombre positif, dans la

mesure où si  $x \leq t \leq 1$ , alors  $\text{lut} \leq \text{lut} = 0$  donc  $-\text{lut} > 0$

et  $\frac{t^{2m+2}}{1+t^2} > 0$  donc  $-\text{lut} \frac{t^{2m+2}}{1+t^2} \geq 0$ .

De plus, pour tout  $t \in [x, 1]$ ,  $0 < \frac{1}{1+t^2} \leq 1$  puisque  $1+t^2 \geq 1$

Donc  $-\text{lut} t^{2m+2} \times \frac{1}{1+t^2} \leq -\text{lut} t^{2m+2} \times 1$  car  $-\text{lut} \times t^{2m+2} \geq 0$

Donc par croissance de l'intégrale, comme  $x \leq 1$ :

$$\int_x^1 -\text{lut} t^{2m+2} \times \frac{1}{1+t^2} dt \leq \int_x^1 -\text{lut} t^{2m+2} dt = \int_1^x \text{lut} t^{2m+2} dt$$

Donc 
$$\left| F(x) - \sum_{k=0}^m (-1)^k I_{2k}(x) \right| \leq I_{2m+2}(x)$$

4d) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . D'après q(4c),  $\forall x \in ]0, 1[$

$$-I_{2n+2}(x) \leq F(x) - \sum_{k=0}^n (-1)^k I_{2k}(x) \leq I_{2n+2}(x)$$

Donc  $\lim_{x \rightarrow 0} -I_{2n+2}(x) \leq \lim_{x \rightarrow 0} F(x) - \lim_{x \rightarrow 0} \sum_{k=0}^n (-1)^k I_{2k}(x) \leq \lim_{x \rightarrow 0} I_{2n+2}(x)$  (\*)

or  $\lim_{x \rightarrow 0} I_{2k}(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(2k+1) \ln x x^{2k+1} - x^{2k+1} + 1}{(2k+1)^2} = \frac{1}{(2k+1)^2}$  q4a

par croissance comparée,  $\lim_{x \rightarrow 0} \ln x x^{2k+1} = 0$

et  $\lim_{x \rightarrow 0} x^{2k+1} = 0$  (fonction puissance avec  $\alpha = 2k+1 > 0$ )

et de même,  $\lim_{x \rightarrow 0} I_{2n+2}(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(2n+2+1) \ln x x^{2n+2+1} - x^{2n+2+1} + 1}{(2n+2+1)^2} = \frac{1}{(2n+3)^2}$

Donc (\*) devient :  $-\frac{1}{(2n+3)^2} \leq F(0) - \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{1}{(2k+1)^2} \leq \frac{1}{(2n+3)^2}$

càd  $|F(0) - \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2}| \leq \frac{1}{(2n+3)^2}$

ou encore  $|F(0) - u_n| \leq \frac{1}{(2n+3)^2}$

4e) on se propose de résoudre l'inéquation  $\frac{1}{(2n+3)^2} \leq 10^{-2}$  pour  $n \in \mathbb{N}$   
 $\frac{1}{(2n+3)^2} \leq \frac{1}{100}$  ssi  $(2n+3)^2 \geq 10^2$  ssi  $2n+3 \geq 10$  (car  $2n+3 > 0$ )  
 ssi  $2n \geq 10-3$  ssi  $2n \geq 7$  ssi  $n \geq \frac{7}{2}$   
 ssi  $n \geq 4$  car  $n \in \mathbb{N}$ .

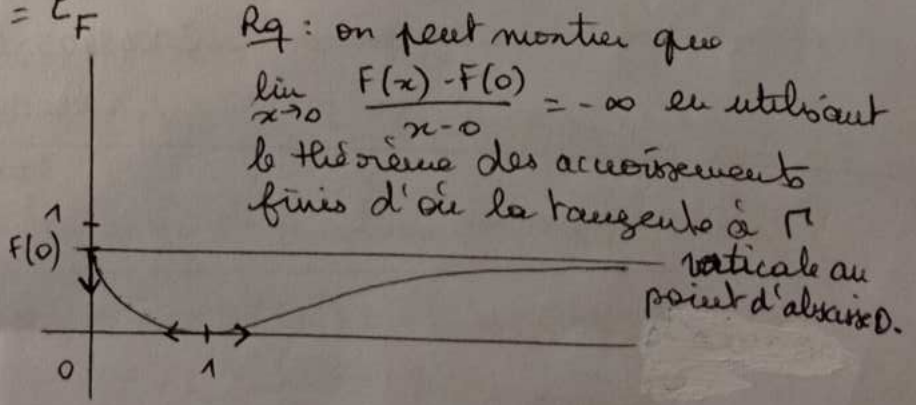
Une valeur approchée à  $10^{-2}$  près de  $F(0)$  est donc par exemple :

$$u_4 = \sum_{k=0}^4 \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2} = 1 - \frac{1}{3^2} + \frac{1}{5^2} - \frac{1}{7^2} + \frac{1}{9^2} \approx 0,92$$

5) Voici l'allure de  $\Gamma = \mathcal{L}_F$

$x$	0	1	+∞
$f(x) = F'(x)$	-	0	+
$F(x)$	$F(0)$	0	$F(0)$

↑  
tableau de variations  
résumant les questions  
1c) et 3c) et 4a)



Rq : on peut montrer que  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{F(x) - F(0)}{x-0} = -\infty$  en utilisant le théorème des accroissements finis d'où la tangente à  $\Gamma$  verticale au point d'abscisse 0.

$$\textcircled{1} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\text{sh} t}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\text{sh} t - \text{sh} 0}{t - 0} = \text{sh}'(0) \text{ car sh est dérivable en } 0$$

donc  $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\text{sh} t}{t} = \text{ch}(0) = 1$ . Ainsi  $\lim_{t \rightarrow 0} g(t) = g(0)$  et  $g$  est continue en 0

De plus  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}^*$  en tant que quotient de fonctions continues. Donc  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}$

• Soit  $x \in \mathbb{R}$ . - si  $x \geq 0$  alors  $[x, 2x] \subset \mathbb{R}$  donc, comme  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}$ ,  $g$  est continue sur  $[x, 2x]$  et le nombre  $\int_x^{2x} g(t) dt$  existe.

- si  $x < 0$  alors  $[2x, x] \subset \mathbb{R}$  donc comme  $g$  est continue sur  $[2x, x]$ , le nombre  $\int_{2x}^x g(t) dt$  existe donc  $\int_x^{2x} g(t) dt = - \int_{2x}^x g(t) dt$  existe aussi

Dans les 2 cas,  $f(x)$  existe.

Concl:  $f$  est bien définie sur  $\mathbb{R}$ .

• Soit  $x \in \mathbb{R}$ .  $-x \in \mathbb{R}$  changement de variable  $u = -t$   
 et  $f(-x) = \int_{-x}^{-2x} g(t) dt = \int_x^{2x} g(-u) (-du) = - \int_x^{2x} g(u) du = -f(x)$   
 $\phi: t \mapsto -t$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et strictement  
 2x décroissante sur  $\mathbb{R}$ .  $du = -dt$

$g$  est paire donc  $g(-u) = g(u)$ .

En effet, pour tout  $u \in \mathbb{R}$ ,

$$g(-u) = \frac{\text{sh}(-u)}{-u} = \frac{-\text{sh} u}{-u} = \frac{\text{sh} u}{u} = g(u)$$

Donc  $f$  est impaire

$\textcircled{2}$  Comme  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}$ ,  $g$  admet des primitives sur  $\mathbb{R}$

Soit  $G: x \mapsto \int_1^x g(t) dt$ , la primitive de  $g$  sur  $\mathbb{R}$  qui s'annule en 1

Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a  $f(x) = \int_x^{2x} g(t) dt = \int_x^1 g(t) dt + \int_1^{2x} g(t) dt$  par la relation de Charles

$$\text{ainsi } f(x) = - \int_1^x g(t) dt + \int_1^{2x} g(t) dt = -G(x) + G(2x)$$

Comme  $G$  est une primitive de  $g$  sur  $\mathbb{R}$ ,  $G$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $G' = g$  sur  $\mathbb{R}$ .

En tant que somme et composée de fonctions dérivables sur  $\mathbb{R}$ ,  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = -G'(x) + 2x G'(2x) = -g(x) + 2g(2x)$$

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, f'(x) = -\frac{\text{sh} x}{x} + 2 \frac{\text{sh}(2x)}{2x} = -\frac{\text{sh} x}{x} + \frac{\text{sh} 2x}{x} = \boxed{\frac{\text{sh} 2x - \text{sh} x}{x}}$$

et si  $x=0$  alors  $f'(0) = -g(0) + 2g(2 \times 0) = -1 + 2 \times 1 = 1$

6/6

$$f'(0) = 1$$

③ Soit  $x \in \mathbb{R}_+^*$ .

Alors  $x < 2x$

donc  $\text{sh}(x) < \text{sh}(2x)$

donc  $0 < \text{sh}(2x) - \text{sh}(x)$

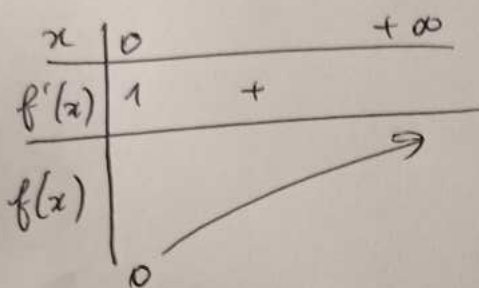
donc  $0 < \frac{\text{sh}(2x) - \text{sh}(x)}{x}$

donc  $0 < f'(x)$ .

sh strictement croissant sur  $\mathbb{R}$

$x > 0$

ainsi :



$$f(0) = \int_0^0 g(t) dt = 0$$

Déterminons  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_x^{2x} \frac{\text{sh} t}{t} dt$ .

Soit  $x > 0$ .

Soit  $t \in [x, 2x]$  alors  $x \leq t \leq 2x$

donc  $\text{sh} x \leq \text{sh} t \leq \text{sh}(2x)$

donc  $\frac{\text{sh} x}{t} \leq \frac{\text{sh} t}{t} \leq \frac{\text{sh}(2x)}{t}$

on intègre l'inégalité de gauche. Il vient :

$$\int_x^{2x} \frac{\text{sh} x}{t} dt \leq \int_x^{2x} \frac{\text{sh} t}{t} dt \quad \text{par croissance de l'intégrale avec } x < 2x$$

$$\begin{aligned} \text{or } \int_x^{2x} \frac{\text{sh} x}{t} dt &= \text{sh} x \int_x^{2x} \frac{dt}{t} = \text{sh} x [\ln t]_x^{2x} = \text{sh} x (\ln 2x - \ln x) \\ &= \text{sh} x \left( \ln \left( \frac{2x}{x} \right) \right) = \text{sh} x \times \ln 2 \end{aligned}$$

$$\text{Donc } \text{sh}(2x) \times \ln 2 \leq \int_x^{2x} \frac{\text{sh} t}{t} dt = f(x).$$

or  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \text{sh}(2x) \times \ln 2 = +\infty$  donc par le théorème de

comparaison des limites,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ .

Comme  $f$  est impaire, on obtient  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$  et le

tableau :

