

Exercices sur la densité - MPSI. Commencez par l'exercice 1, puis 2, 3 et 4

Exercice 4:

Soit (u_n) une suite réelle telle que $(u_{n+1} - u_n)$ CV vers 0 et (u_n) DV vers $+\infty$. Soit (v_n) une suite réelle qui DV vers $+\infty$.

On fixe deux réels a et b tels que $a < b$.

Pour p et q dans $\mathbb{N}$, on pose $(w_n) = (u_{n+p} - v_q)$

- 1) Montrer que l'on peut choisir p et q de telle sorte que $w_0 \leq a$ et $\forall n \in \mathbb{N}, |w_{n+1} - w_n| \leq \frac{b-a}{2}$
- 2) On suppose que l'on fait ce choix de p et de q . Montrer que'il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $w_N \leq a$ et $w_{N+1} > a$
- 3) En déduire que l'ensemble $B = \{u_n - v_s \mid (n, s) \in \mathbb{N}^2\}$ est dense dans $\mathbb{R}$.

Exercice 3:

Montrer que $\{m - \ln(m) \mid (m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*\}$ est dense dans $\mathbb{R}$

Exercice 2:

on pose $A = \{\sqrt{m} - \sqrt{n}, (m, n) \in \mathbb{N}^2\}$. On veut montrer que A est dense dans $\mathbb{R}$

- 1) Montrer le lemme suivant :

Soit $X \subset \mathbb{R}$ tel que a) $\forall a \in X, \forall m \in \mathbb{N}, m \cdot a \in X$

b) $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta \in X$ tq $0 < \delta < \varepsilon$

Alors X est dense dans $\mathbb{R}^+$

Et si en plus X est stable par $-$ alors X est dense dans $\mathbb{R}$

- 2) Appliquer ce lemme à A pour montrer que A est dense dans $\mathbb{R}$

Exercice 1:

- 1) Montrer que $A = \{\frac{m}{n^3}, (m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*\}$ est dense dans $\mathbb{R}$
- 2) Montrer que $B = \{\ln x, x \in \mathbb{R}_+^*\}$ est dense dans $\mathbb{R}$

Exercice 1 con

1) Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que $x < y$.

Comme $\mathbb{Q}$ est dense dans $\mathbb{R}$, on sait qu'il existe $p \in \mathbb{Z}$ et $q \in \mathbb{N}^*$ tq $x \leq \frac{p}{q} \leq y$.

$$\text{or } \frac{p}{q} = \frac{p \times q^2}{q^3}$$

on a donc trouvé $m = pq^2 \in \mathbb{Z}$ et $n = q \in \mathbb{N}^*$ tels que

$$x \leq \frac{m}{n^2} \leq y.$$

Concl: A est dense dans $\mathbb{R}$

2) Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que $x < y$. On a alors $0 \leq e^x < e^y$.

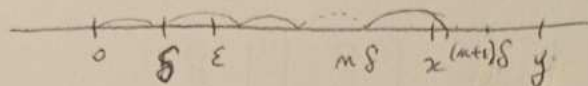
Comme $\mathbb{Q}$ est dense dans $\mathbb{R}$, on sait qu'il existe $r \in \mathbb{Q}_+^*$ tel que $e^x \leq r \leq e^y$

On a alors $\ln(e^x) \leq \ln(r) \leq \ln(e^y)$, puisque $\ln$ est strictement croissante sur $\mathbb{R}_+^*$.

$$\text{Donc } x \leq \ln r \leq y$$

Concl: B est dense dans $\mathbb{R}$.

Exercice 2 cor



1) Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tq $x < y$

Montrons qu'il existe $a \in X$ tq $a \in [x, y]$

On prend $\varepsilon = y - x > 0$. D'après b) il existe $\delta \in X$ tq $0 < \delta < y - x$.

Posons $n = \lfloor \frac{x}{\delta} \rfloor$ alors $n \leq \frac{x}{\delta} < n+1$.

càd $\delta n \leq x < (n+1)\delta$.

Puisque $(n+1) \in \mathbb{N}$ et $\delta \in X$ on a d'après a) : $(n+1)\delta \in X$

Reste à montrer que $(n+1)\delta \leq y$

D'une part $n\delta \leq x$ et d'autre part $\delta < y - x$

donc $(n+1)\delta = n\delta + \delta < x + y - x$ donc $(n+1)\delta < y$

Conclusion : on a trouvé $a \in X$ tq $a \in [x, y]$ ($a = (n+1)\delta$).

On suppose maintenant que X est stable par $-$. Il y a X est dense dans $\mathbb{R}$.

On sait déjà par ce qui précède que X est dense dans $\mathbb{R}^+$.

On montre que X est dense dans $\mathbb{R}^-$.

Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tq $x < y$

Alors $(-x, -y) \in \mathbb{R}^2$ et $-x > -y$

On peut alors affirmer d'après ce qui précède qu'il existe $a \in X$

tel que $a \in [-y, -x]$. Comme X est stable par $-$, $-a \in X$

et $-a \in [x, y]$ donc on a trouvé un élément de X dans $[x, y]$.

Ainsi X est dense dans $\mathbb{R}^+$ et dans $\mathbb{R}^-$.

Montrons que X est dense dans $\mathbb{R}$.

Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tq $x < 0 < y$. Comme X est dense dans $\mathbb{R}^+$,

Alors il existe $a \in X$ tel que $a \in [x, 0]$. Or $[x, 0] \subset [x, y]$

donc il existe $a \in X$ tel que $a \in [x, y]$

Concl : X est dense dans $\mathbb{R}$.

2) D'une part, par définition $A \subset \mathbb{R}$

D'autre part, soit $a \in A$ et $m \in \mathbb{N}^*$, mq $m \cdot a \in A$.

$a \in A$ donc il existe $m \in \mathbb{N}^*$ et $p \in \mathbb{N}^*$ tq $a = \sqrt{m} - \sqrt{p}$

$m \cdot a = m(\sqrt{m} - \sqrt{p}) = m\sqrt{m} - m\sqrt{p} = \sqrt{m^2 m} - \sqrt{m^2 p}$ car $m = |m| = \sqrt{m^2}$

or $m^2 m \in \mathbb{N}^*$ et $m^2 p \in \mathbb{N}^*$ donc $m \cdot a \in A$.

Finalement $0 \cdot a = 0 = \sqrt{2} - \sqrt{2}$ donc $0 \in A$.

Ainsi $\forall a \in A, \forall n \in \mathbb{N}, n \cdot a \in A$.

Soit $m \in \mathbb{N}$ $\frac{\sqrt{m+1} - \sqrt{m}}{\sqrt{m+1} + \sqrt{m}} = \frac{(\sqrt{m+1} - \sqrt{m})(\sqrt{m+1} + \sqrt{m})}{\sqrt{m+1} + \sqrt{m}} = \frac{m+1-m}{\sqrt{m+1} + \sqrt{m}} = \frac{1}{\sqrt{m+1} + \sqrt{m}}$

Donc $(\sqrt{m+1} - \sqrt{m})$ est vers 0

$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0, |\sqrt{n+1} - \sqrt{n}| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ car d'où $\sqrt{n+1} - \sqrt{n} \leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$

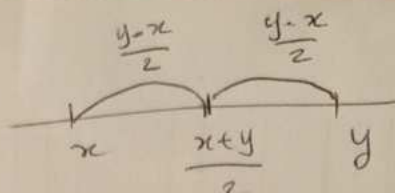
Ainsi pour $n \geq n_0, \sqrt{n+1} - \sqrt{n} < \varepsilon$ et $\sqrt{n+1} - \sqrt{n} \in A$

A est stable par $-$ car si $\sqrt{n} - \sqrt{m} \in A$ alors $\sqrt{n} - \sqrt{m} \in A$

Concl : A est dense dans $\mathbb{R}$.

Exercice 3 cor

Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tq $x < y$.



Montrons qu'il existe $(m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$ tq $x \leq m - \frac{y-x}{2} \leq y$.

Cela revient à montrer qu'il existe $(m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$ tq

$$-\frac{y-x}{2} \leq m - \frac{y-x}{2} - \frac{x+y}{2} \leq \frac{y-x}{2}$$

$$\text{càd} \quad \left| m - \frac{y-x}{2} - \frac{x+y}{2} \right| \leq \frac{y-x}{2}$$

Pour cela, on va raisonner en 3 étapes :

- 1) Déterminer $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(n+1) - \ln(n)$
- 2) Déterminer $\lim_{m \rightarrow +\infty} m - \frac{x+y}{2}$
- 3) En revenant à la définition de ces deux limites, à l'aide des quantificateurs, obtenir l'existence de m et de n souhaités.

$$1) \forall n \in \mathbb{N}, \ln(n+1) - \ln(n) = \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

$$2) \lim_{m \rightarrow +\infty} m - \frac{x+y}{2} = +\infty.$$

3) Comme $(\ln(n+1) - \ln(n)) \rightarrow 0$, il existe $n_0 \in \mathbb{N}^*$ tel que $\forall n \geq n_0, \ln(n+1) - \ln(n) \leq \frac{y-x}{2}$ (on a pris $\varepsilon = \frac{y-x}{2}$)

Comme $\lim_{m \rightarrow +\infty} m - \frac{x+y}{2} = +\infty$, il existe $m_1 \in \mathbb{N}^*$ tel

que $\forall m \geq m_1, m - \frac{x+y}{2} \geq \ln(n_0)$ (on a pris $A = \ln(n_0)$)
 Soit $m \in \mathbb{N}^*$ tq $m \geq m_1$
 Posons maintenant $n = \left\lfloor e^{m - \frac{x+y}{2}} \right\rfloor$
 Alors d'une part $n \leq e^{m - \frac{x+y}{2}} < n+1$
 et d'autre part comme $m - \frac{x+y}{2} \geq \ln(n_0)$, on voit pourquoi ensuite : on veut trouver $n \geq n_0$ pour majorer par $\frac{y-x}{2}$

$$\text{càd} \quad \ln n \leq m - \frac{x+y}{2} < \ln(n+1)$$

et d'autre part comme $m - \frac{x+y}{2} \geq \ln(n_0)$, alors $e^{m - \frac{x+y}{2}} \geq n_0$ et comme $n = \left\lfloor e^{m - \frac{x+y}{2}} \right\rfloor$ est le plus grand entier inférieur à $e^{m - \frac{x+y}{2}}$, on en déduit que $n \geq n_0$, puisque n_0 est un entier inférieur à $e^{m - \frac{x+y}{2}}$.

$$\text{Ainsi } 0 \leq m - \frac{x+y}{2} - \ln n \leq \ln(n+1) - \ln(n)$$

et comme $n \geq n_0$ on peut affirmer : $\ln(n+1) - \ln(n) \leq \frac{y-x}{2}$

Ainsi on a trouvé m et n tels que : $(m, n) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*$ et $|m - \ln n - \frac{x+y}{2}| \leq \frac{y-x}{2}$.

Exercice 4 cor

1) Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$|w_{n+1} - w_n| = |u_{n+1+p} - v_q - (u_{n+p} - v_q)| = |u_{n+1+p} - u_{n+p}|$$

or on sait que $(u_{n+1} - u_n)$ CV vers 0 donc

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq n_0, |u_{n+1} - u_n| \leq \varepsilon$$

$$\text{on prend } \varepsilon = \frac{b-a}{2}$$

$$\text{il existe donc } n_0 \in \mathbb{N}, \quad \forall n \geq n_0, |u_{n+1} - u_n| \leq \frac{b-a}{2}$$

Posons $p = n_0$.

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad n+p \geq p = n_0 \text{ donc } \forall n \in \mathbb{N}, |u_{n+p+1} - u_{n+p}| \leq \frac{b-a}{2}$$

$$\text{Ainsi on a trouvé } p \text{ tel que } \forall n \in \mathbb{N} \quad |w_{n+1} - w_n| \leq \frac{b-a}{2}$$

• D'autre part $w_0 = u_p - v_q$

On sait que (v_n) DV vers $+\infty$ donc $(-v_n)$ DV vers $-\infty$

$$\text{donc } \forall B \in \mathbb{R} \exists n_1 \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq n_1, -v_n \leq B$$

$$\text{ici on prend } B = a - u_p$$

$$\text{Il existe donc } n_1 \in \mathbb{N} \text{ tel que } \forall n \geq n_1, -v_n \leq a - u_p$$

$$\text{Ainsi } \forall n \geq n_1, u_p - v_n \leq u_p + a - u_p = a$$

$$\text{Posons } q = n_1. \text{ On a donc } u_p - v_q = w_0 \leq a.$$

3) Soit $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tq $a < b$.

Montrons qu'il existe $(p, q) \in \mathbb{N}^2$ tq $u - v \in [a, b]$.

D'après 1) il existe $(p, q) \in \mathbb{N}^2$ tq $(w_n) = (u_{n+p} - v_q)$ vérifie :
 $w_0 \leq a$ et $\forall n \in \mathbb{N}, |w_{n+1} - w_n| \leq \frac{b-a}{2}$.

D'après la question 2), on sait qu'il existe

$N \in \mathbb{N}$ tel que $w_N \leq a$ et $w_{N+1} > a$

Ainsi, puisque $w_{N+1} - w_N \leq |w_{N+1} - w_N|$,

$$\text{on a } a < w_{N+1} \leq \underbrace{w_N}_{\leq a} + \underbrace{|w_{N+1} - w_N|}_{\leq \frac{b-a}{2}} \leq a + \frac{b-a}{2} = \frac{2a+b-a}{2} = \frac{a+b}{2} < b$$

donc $w_{N+1} \in]a, b[$ c.à.d. $u_{N+1+p} - v_q \in]a, b[$ donc $u_{N+1+p} - v_q \in [a, b]$

il suffit donc de prendre $r = N+1+p$ et $s = q$.

Concl: B est dense dans $\mathbb{R}$.

2) On sait que (u_n) DV vers $+\infty$.

$\forall n \in \mathbb{N}$, $w_n = u_{n+p} - v_q$ donc par somme, (w_n) DV vers $+\infty$

Ainsi il existe $n_2 \in \mathbb{N}$, $\forall n \geq n_2$, $w_n > a+1 > a$.

Soit $A = \{n \in \mathbb{N}, w_n \leq a\}$.

$A \subset \mathbb{N}$, A est non vide car $w_0 \leq a$ donc $0 \in A$

et A est majoré par n_2 puisque $\forall n \in \mathbb{N}$, $n \geq n_2 \Rightarrow w_n > a$,
par contraposée, $\forall n \in \mathbb{N}$ $w_n \leq a \Rightarrow n < n_2$.

Ainsi $\forall n \in \mathbb{N}$, $n \in A \Rightarrow n < n_2$.

Comme A est une partie non vide et majorée de $\mathbb{N}$, A admet un
plus grand élément que l'on note N

Ainsi $N \in A$ et $N+1 \notin A$

Donc $w_N \leq a$ et $w_{N+1} > a$.