

Exercice 2

① @ Soit (G, x) un groupe commutatif de cardinal n .

Notons g_1, \dots, g_n les n éléments de G .

Soit $g \in G$. Alors il existe $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tq $g = g_i$.

Il s'agit de montrer que $g \times g \times \dots \times g = g^n = e_G$.

Étudions l'application $\varphi_k: G \rightarrow G$ où $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

$$\varphi_k: g \mapsto g^k \times g$$

Soit $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$

En particulier, montrons que φ_k est une bijection.

• Soit $(g, g') \in G^2$ tels que $\varphi(g) = \varphi(g')$

alors $g^k \times g = g^k \times g'$. or $g^k \in G$ et (G, x) est un groupe donc g^k est inversible pour \times dans G donc, si on note g^k^{-1} l'inverse de g^k , on a :

$$g^k \times g = g^k \times g' \Rightarrow g^k^{-1} \times g^k \times g = g^k^{-1} \times g^k \times g' \Rightarrow g = g'$$

car $g^k^{-1} \times g^k = e_G$ et $e_G \times g = g$ et $e_G \times g' = g'$

donc φ_k est injective.

• Montrons que φ_k est surjective.

Soit $g \in G$. Montrons qu'il existe $g' \in G$ tq $g = \varphi_k(g')$

$$g = g^k \times g^k^{-1} \times g = g^k \times (g^k^{-1} \times g)$$

donc $g = \varphi_k(g^k^{-1} \times g)$. On a trouvé $g' = g^k^{-1} \times g \in G$

tel que $g = \varphi_k(g')$ car (G, x) est un groupe.

• Conclusion: φ_k est bijective.

En particulier,

φ_k est donc une permutation de $G = \{g_1, \dots, g_n\}$

$$\text{On a donc } \prod_{j=1}^n g_j = \prod_{j=1}^n \varphi_k(g_j) = \prod_{j=1}^n g_i \times g_j = g_i^n \prod_{j=1}^n g_j$$

or $\prod_{j=1}^n g_j = g_1 \times \dots \times g_n \in G$ et (G, x) est un groupe donc

$\prod_{j=1}^n g_j$ est inversible. On note $\left(\prod_{j=1}^n g_j\right)^{-1}$ son inverse.

on a donc $\left(\prod_{j=1}^n g_j\right)^{-1} \left(\prod_{j=1}^n g_j\right) = g_i^{-n} \left(\prod_{j=1}^n g_j\right)^{-1} \left(\prod_{j=1}^n g_j\right)$ car x commutative dans G

soit $e_G = g_i^{-n} \times e_G$ c'ad $e_G = g_i^n$ c'ad $\boxed{e_G = g^n}$

① (b) Soit (G, x) un sous-groupe de (U, x) .

2/6

On va montrer qu'il existe $n \in \mathbb{N}^* \text{ tq } G \subset U_n$.

En fait que sous-groupe de (U, x) , (G, x) est un groupe commutatif car (U, x) est un groupe commutatif.

On décide de plus de noter $m = \text{Card}(G)$ c'ad m le nombre d'éléments de G .

Soit $g \in G$. D'après q.1, $g^m = 1$

où 1 est le neutre pour x dans U donc dans G .

Donc g est une racine m ième de 1 donc $g \in U_m$.

On a mg $G \subset U_m$

De plus $\text{Card}(G) = \text{Card}(U_m)$ puisque il y a exactement m racines m ières de 1.

Donc $G = U_m$.

② Soit $(m, n) \in \mathbb{N}^{\neq 2}$. Raisonnons par double inclusion.

(a) \Rightarrow supposons que $U_m \subset U_n$ et $mq \mid m \mid n$.

Comme $U_m \subset U_n$, tous les éléments de U_m appartiennent à U_n , en particulier par exemple $e^{\frac{2i\pi}{m}}$.

Ainsi comme $e^{\frac{2i\pi}{m}} \in U_m$, $e^{\frac{2i\pi}{m}} \in U_n$ et donc $(e^{\frac{2i\pi}{m}})^n = 1$

Donc $e^{\frac{2i\pi n}{m}} = 1$ par la formule de Moivre donc $\frac{2i\pi n}{m} = 0 [2\pi]$

Donc il existe $k \in \mathbb{Z}$ tq $\frac{2i\pi n}{m} = 2k\pi$ c'ad $\frac{n}{m} = k$ ou encore $n = km$.

Ainsi $\underline{m \mid n}$

\Leftarrow Supposons que $m \mid n$. Il existe donc $q \in \mathbb{N}$ tq $n = mq$

Soit $z \in U_m$ alors $z^m = 1$.

$z^n = z^{mq} = (z^m)^q = 1^q = 1$ donc $z \in U_n$. Donc $\underline{U_m \subset U_n}$

(b) On raisonne par double inclusion.

• Soit $d = m \wedge n$.

$d \mid m$ donc $U_d \subset U_m$ d'après (a)

$d \mid n$ donc $U_d \subset U_n$ d'après (a)

} donc $\underline{U_d \subset U_m \cap U_n}$

• Soit $z \in U_m \cap U_n$ alors $z \in U_m$ et $z \in U_n$, c'ad $z^m = 1$ et $z^n = 1$.

Par la relation de Bézout on a :

il existe $(u, v) \in \mathbb{Z}^2$ tq $mu + mv = d$

$$\text{Donc } z^d = z^{mu+mv} = (z^m)^u \times (z^m)^v = 1^u \times 1^v = 1 \times 1 = 1$$

donc $z \in \mathbb{U}_d$ donc $\underline{\mathbb{U}_m \cap \mathbb{U}_n \subset \mathbb{U}_d}$.

(c) Mq le sous-groupe engendré par $\mathbb{U}_m \cup \mathbb{U}_n$ est $\mathbb{U}_{m \vee n}$, c'est-à-dire que c'est le plus petit sous-groupe de \mathbb{U} contenant $\mathbb{U}_m \cup \mathbb{U}_n$. On doit montrer 3 points :

(i) Mq $\mathbb{U}_{m \vee n}$ est un sous-groupe de \mathbb{U}

(ii) Mq $\mathbb{U}_{m \vee n}$ contient $\mathbb{U}_m \cup \mathbb{U}_n$

(iii) Mq si H est un sous-groupe de \mathbb{U} qui contient $\mathbb{U}_m \cup \mathbb{U}_n$ alors H contient $\mathbb{U}_{m \vee n}$

(i) Soit $M = m \vee n$

• $1 \in \mathbb{U}_M$ car $1^M = 1$

• $\mathbb{U}_M \subset \mathbb{U}$ car si $z \in \mathbb{U}_M$ alors $z^M = 1$ donc $|z^M| = 1$ donc $|z|^M = 1$ donc $|z| = 1$ et $z \in \mathbb{U}$

• Soit $(z, z') \in \mathbb{U}_M^2$ alors $z^M = 1, z'^M = 1$

$$z \times z'^{-1} = \frac{z}{z'} \quad \text{et} \quad (zz'^{-1})^M = \left(\frac{z}{z'}\right)^M = \frac{z^M}{z'^M} = \frac{1}{1} = 1$$

donc $zz'^{-1} \in \mathbb{U}_M$

Concl: (\mathbb{U}_M, \times) est un sous-groupe de (\mathbb{U}, \times)

(ii) $m \mid M$ et $n \mid M$ donc par q(2) $\mathbb{U}_m \subset \mathbb{U}_M$ et $\mathbb{U}_n \subset \mathbb{U}_M$ donc $\mathbb{U}_m \cup \mathbb{U}_n \subset \mathbb{U}_M$.

(iii) Soit H un sous-groupe de \mathbb{U} qui contient $\mathbb{U}_m \cup \mathbb{U}_n$
Mq $\mathbb{U}_M \subset H$.

Soit $z \in \mathbb{U}_M$. Mq $z \in H$

Introduisons $d = m \wedge n$

Il existe $m' \in \mathbb{N}$ et $n' \in \mathbb{N}$ tq $m = dm'$ et $n = dn'$ et $m'n' = 1$

Comme $m'n' = 1$, par le théorème de Bézout, il existe

$(u, v) \in \mathbb{Z}^2$ tq $um' + vn' = 1$. Par ailleurs $md = mn$

On a alors d'une part $z^{mm'} = z^{m'dn'} = z^M = 1$ } donc $M = m'n'd$
d'autre part $z^{m'n} = z^{m'n'd} = z^M = 1$ }

Comme $z^{m \cdot m'} = (z^{m'})^m = 1$ on a que $z^{m'} \in U_m$ or $U_m \subset H$

Comme $z^{m \cdot m'} = (z^{m'})^m = 1$ on a aussi que $z^{m'} \in U_m$ or $U_m \subset H$

Donc $z^{m'} \in H$, $z^{m'} \in H$ et (H, x) est un sous-groupe de (U, x)

donc $(z^{m'})^u \in H$ et $(z^{m'})^v \in H$ et $(z^{m'})^u \times (z^{m'})^v \in H$

$$\text{or } (z^{m'})^u \times (z^{m'})^v = z^{m'u} \times z^{m'v} = z^{m'(u+v)} = z^1 = z$$

Donc $z \in H$ Youpi!

③ Soit $p \in \mathbb{P}$ et $G_p = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} U_p^n$

a. $G_p \subset U$ - En effet si $z \in G_p$ alors il existe $k \in \mathbb{N}$ tq $z \in U_p^k$ donc z est une racine p^k de l'unité donc son module vaut 1 et $z \in U$

• $1 \in G_p$ car $\forall n \in \mathbb{N}$ 1 est une racine p^n de l'unité ($1^{p^n} = 1$).

• Soit $g \in G_p$ et $h \in G_p$ Mg $g^{-1} \in G_p$.

$g \in G_p$ donc il existe $k \in \mathbb{N}$ tq $g^{p^k} = 1$

$h \in G_p$ donc il existe $l \in \mathbb{N}$ tq $h^{p^l} = 1$.

Poseons $i = \max(k, l)$

alors si $k \leq l$, $i = l$ et

si $l \leq k$, $i = k$ et

$$\begin{cases} g^{p^i} = g^{p^k \times p^{i-k}} = (g^{p^k})^{p^{i-k}} = 1^{p^{i-k}} = 1 \\ h^{p^i} = h^{p^l} = 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} g^{p^i} = g^{p^k} = 1 \\ h^{p^i} = h^{p^k} = h^{p^l \times p^{k-l}} = (h^{p^l})^{p^{k-l}} = 1^{p^{k-l}} = 1 \end{cases}$$

dans les 2 cas, $g \in U_{p^i}$ et $h \in U_{p^i}$

Comme (U_{p^i}, x) est un groupe, $gh^{-1} \in U_{p^i}$

or $U_{p^i} \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} U_p^n$ donc $gh^{-1} \in G_p$

Concl: (G_p, x) est un sous-groupe de (U, x)

b. Montrons que G_p est infini

Soit $n \in \mathbb{N}$. G_p contient U_p^n donc G_p a au moins p^n éléments

Ceci est vrai pour tout entier naturel n

Donc G_p est infini

- Soit H un sous-groupe propre de G_p .
- Il existe donc un élément w tel que $w \in G_p$ et $w \notin H$
- Il existe donc $m_0 \in \mathbb{N}$ tq $w \in U_p^{m_0}$ et $w \notin H$.
- On a donc $w^{p^{m_0}} = 1$

Soit $h \in H$

Soit m_1 le plus petit entier n tel que $h^{p^n} = 1$.

(X) On a donc $U_p^{m_1} \subset H$.

or $w \notin H$ donc $U_p^{m_0} \not\subset U_p^{m_1}$ (car sinon $U_p^{m_0} \subset U_p^{m_1} \subset H$ et $w \in H$)
 donc d'après (2) $p^{m_0} \nmid p^{m_1}$
 donc $m_0 > m_1$ donc $m_0 - 1 > m_1$ et

$$h^{p^{m_0-1}} = h^{p^{m_1}} \times h^{p^{m_0-1-m_1}} = (h^{p^{m_1}})^{p^{m_0-1-m_1}} = 1^{p^{m_0-1-m_1}} = 1$$

donc $H \subset U_p^{m_0-1}$

donc H est un ensemble fini.

donc $h \in U_p^{m_0-1}$

Exercice 3

1) f est continue sur le segment $[0, a]$ donc d'après le théorème de Heine, elle est uniformément continue sur $[0, a]$

2) Soit $\varepsilon > 0$. On cherche $\eta > 0$ tq $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^+ \quad |x - y| < \eta \Rightarrow |\sqrt{x} - \sqrt{y}| \leq \varepsilon$

Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^+$

$$|\sqrt{x} - \sqrt{y}| = \frac{|\sqrt{x} - \sqrt{y}|(\sqrt{x} + \sqrt{y})}{\sqrt{x} + \sqrt{y}} = \frac{|(\sqrt{x} - \sqrt{y})(\sqrt{x} + \sqrt{y})|}{\sqrt{x} + \sqrt{y}} = \frac{|x - y|}{\sqrt{x} + \sqrt{y}}$$

or $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{x}} = 0$

donc $\exists a > 0$ tq $\forall x \in \mathbb{R}, \quad x \geq a \Rightarrow \frac{1}{\sqrt{x}} \leq \frac{1}{2} \Rightarrow \sqrt{x} \geq \frac{1}{2}$

Ainsi, si $x \geq a$ et $y \geq a$, $\sqrt{x} + \sqrt{y} \geq \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$ donc $\frac{1}{\sqrt{x} + \sqrt{y}} \leq 1$

et donc si $x \geq a$ et $y \geq a$, $|\sqrt{x} - \sqrt{y}| = \frac{|x - y|}{\sqrt{x} + \sqrt{y}} \leq |x - y|$

Par ailleurs, on sait que f est uniformément continue sur $[0, a]$

donc $\exists \eta_1 > 0$ tq $\forall (x, y) \in [0, a], \quad |x - y| < \eta_1 \Rightarrow |\sqrt{x} - \sqrt{y}| \leq \frac{\varepsilon}{2}$

On pose alors $\eta = \min(\eta_1, \frac{\varepsilon}{2})$.

En effet si $|x - y| < \eta$,

- 3 cas possibles
- alors $|\sqrt{x} - \sqrt{y}| \leq |x - y| < \eta \leq \frac{\varepsilon}{2} \leq \varepsilon$ si $(x, y) \in [a, +\infty[$
 - alors $|\sqrt{x} - \sqrt{y}| \leq \frac{\varepsilon}{2} \leq \varepsilon$ si $(x, y) \in [0, a]$
 - alors $|\sqrt{x} - \sqrt{y}| \leq |\sqrt{x} - \sqrt{a}| + |\sqrt{a} - \sqrt{y}| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} \leq \varepsilon$ si $x \leq a \leq y$

(idem si $y \leq a \leq x$, rôles symétriques de x et de y).

Donc f est uniformément continue sur $[0, +\infty[$.

2) Autre méthode

on montre que $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^+, \quad |\sqrt{y} - \sqrt{x}| \leq \sqrt{|y - x|}$ (*)

Soit $\varepsilon > 0$ On pose $\eta = \varepsilon^2$.

Soient $(x, x') \in \mathbb{R}^+$, si $|x - x'| < \eta$ alors $|\sqrt{x'} - \sqrt{x}| \leq \sqrt{|x' - x|} < \sqrt{\eta} = \varepsilon \leq \varepsilon$

Donc $x \mapsto \sqrt{x}$ est uniformément continue sur $[0, +\infty[$

(*) en 2 temps: - si $y \geq x$, $\sqrt{y} \leq \sqrt{y - x} + \sqrt{x}$ donc $|\sqrt{y} - \sqrt{x}| = \sqrt{y} - \sqrt{x} \leq \sqrt{y - x} = \sqrt{|y - x|}$

3) Raisonnons par l'absurde en supposant qu'il existe $K \in \mathbb{R}^+$ tq f est K -lipschitzienne sur \mathbb{R}^+ .

Alors $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^+, \quad |\sqrt{x} - \sqrt{y}| \leq K|x - y|$ - En particulier ($y = 0$):

$\forall x \in \mathbb{R}^+, \quad |\sqrt{x} - 0| = \sqrt{x} \leq K|x|$ c.à.d. $\forall x > 0 \quad \frac{\sqrt{x}}{x} \leq K$ c.à.d. $\forall x > 0 \quad \frac{1}{\sqrt{x}} \leq K$

Or si $x \rightarrow 0^+$, $\frac{1}{\sqrt{x}} \rightarrow +\infty$ Absurde! Donc f n'est pas lipschitzienne sur \mathbb{R}^+

4) La fonction réciproque d'une fonction uniformément continue sur \mathbb{R}^+ n'est pas nécessairement uniformément continue. En effet on a mg $x \mapsto x^2$ n'est pas uniformément continue sur \mathbb{R}^+ alors que $x \mapsto \sqrt{x}$ est uniformément continue sur \mathbb{R}^+ .