

TD 23 2010

Soit $E = \mathcal{C}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ et $\phi : E \rightarrow ?$ tq $\forall x \in \mathbb{R} \quad F(x) = x f(x)$
 $f \mapsto F$

① Mq $\phi \in \mathcal{L}(E)$

• Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et $(f, g) \in E^2$. Soit $x \in \mathbb{R}$

$$\phi(\alpha f + g)(x) = x(\alpha f + g)(x) = \alpha x f(x) + x g(x) = \alpha \phi(f)(x) + \phi(g)(x)$$

$$= (\alpha \phi(f) + \phi(g))(x)$$

$$\text{Donc } \phi(\alpha f + g) = \alpha \phi(f) + \phi(g)$$

• Soit $f \in E$. Mq $\phi(f) \in E$

$$\text{Soit } x \in \mathbb{R}. \quad \phi(f)(x) = x f(x)$$

$\phi(f)$ est le produit de $x \mapsto x$ et de f , toutes deux continues de $\mathbb{R}$ dans $\mathbb{R}$
 donc $\phi(f)$ est continue de $\mathbb{R}$ dans $\mathbb{R}$ et $\phi(f) \in E$.

② $\text{Ker } \phi = \{ f \in E, \phi(f) = 0_E \}$ = $\{ f \in \mathcal{C}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), \forall x \in \mathbb{R} \quad x f(x) = 0_E(x) \}$

$$= \{ f \in \mathcal{C}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), \forall x \in \mathbb{R}, x f(x) = 0 \} = \{ f \in \mathcal{C}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), \forall x \in \mathbb{R}^*, f(x) = 0 \}$$

D'une part, $0_E : x \mapsto 0 \in \text{Ker } \phi$ car elle est continue sur $\mathbb{R}$ et $\forall x \in \mathbb{R}^*, 0_E(x) = 0$

D'autre part, si $f \in \text{Ker } \phi$ alors f est continue sur $\mathbb{R}$ donc en 0

$$\text{donc } f(0) = \lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0} 0 = 0 \quad \text{donc } f = 0_E.$$

Conclusion: on a montré par double inclusion que $\boxed{\text{Ker } \phi = \{ 0_E \}}$

(Donc ϕ est injective)

$$\text{Im } \phi = \{ F \in E, \exists f \in E, F = \phi(f) \} = \{ F \in \mathcal{C}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), \exists f \in \mathcal{C}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), \forall x \in \mathbb{R}, F(x) = x f(x) \}$$

Soit $F \in \text{Im } \phi$ alors F est continue de $\mathbb{R}$ dans $\mathbb{R}$ et il existe $f \in \mathcal{C}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

$$\text{tq } \forall x \in \mathbb{R}, F(x) = x f(x) \quad \text{donc } F(0) = 0 \quad \text{et } \forall x \in \mathbb{R}^*, f(x) = \frac{F(x)}{x}.$$

f est continue sur $\mathbb{R}^*$ en tant que quotient de deux cont. sur $\mathbb{R}^*$

et pour que f soit continue en 0, il faut que $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0)$

$$\text{c'ad } f(0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{F(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{F(x) - F(0)}{x - 0}$$

il faut donc que F soit dérivable en 0 et que $F'(0) = f(0)$

Donc $\text{Im } \phi \subset \{ F \in E, F \text{ est dér. en } 0 \text{ et } F(0) = 0 \}$

Réciproquement, soit $F \in E$ tq F est dér. en 0 $\text{et } F(0) = 0$. On pose

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, f(x) = \frac{F(x)}{x} \quad \text{et } f(0) = F'(0).$$

Alors $\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = x f(x)$ et f est continue sur $\mathbb{R}^*$ et en 0

Donc on a trouvé $f \in E$ tq $F = \phi(f)$ et $F \in \text{Im } \phi$.

Concl: $\boxed{\text{Im } \phi = \{ F \in E, F(0) = 0 \text{ et } F \text{ dérivable en } 0 \}}$

- ① la composée de 2 endomorphismes est un endomorphisme donc $\phi \circ \psi$ et $\psi \circ \phi$ sont des éléments de $\mathcal{L}(E)$.

$$\begin{aligned} (\phi \circ \psi) \circ (\psi \circ \psi) &= (\phi \circ \psi \circ \psi) \circ \psi = \phi \circ \psi \\ (\psi \circ \phi) \circ (\psi \circ \psi) &= (\psi \circ \phi \circ \psi) \circ \phi = \psi \circ \phi \end{aligned} \quad \text{donc } \phi \circ \psi \text{ et } \psi \circ \phi \text{ sont des projecteurs}$$

- ② On sait déjà que $\text{Im}(\phi \circ \psi) \subset \text{Im}(\phi)$
 Ma $\text{Im}(\phi) \subset \text{Im}(\phi \circ \psi)$

Soit $y \in \text{Im} \phi$ alors $\exists x \in E$ tq $y = \phi(x)$

$$y = \phi \circ \psi \circ \phi(x) = \phi \circ \psi(\phi(x)) \text{ donc } y \in \text{Im}(\phi \circ \psi) \\ \in E \text{ car } \phi \in \mathcal{L}(E)$$

Par symétrie, on peut affirmer que $\text{Im} \psi = \text{Im}(\psi \circ \phi)$
 (ψ et ϕ ont des rôles tout à fait symétriques).

- ③ On sait que $\text{Ker} \phi \subset \text{Ker}(\psi \circ \phi)$
 donc $\dim(\text{Ker} \phi) \leq \dim(\text{Ker}(\psi \circ \phi)) \quad (\square)$

Appliquons le th de rang à ϕ puis à $\psi \circ \phi$ puisque E est de dimension finie n :

$$\dim(\text{Ker} \phi) + \dim(\text{Im} \phi) = n \quad (*)$$

$$\dim(\text{Ker}(\psi \circ \phi)) + \dim(\text{Im}(\psi \circ \phi)) = n$$

$$\text{or } \dim(\text{Im}(\psi \circ \phi)) = \dim(\text{Im} \psi)$$

$$\text{Donc } \dim(\text{Ker}(\psi \circ \phi)) + \dim(\text{Im} \psi) = n \quad (\Delta)$$

on a donc par $(*)$ et (Δ) , en identifiant n dans les 2 expressions
 $\dim \text{Ker} \phi + \dim \text{Im} \phi = \dim \text{Ker}(\psi \circ \phi) + \dim \text{Im}(\psi)$

$$\text{D'après } (\square) \quad \dim \text{Ker} \phi + \dim \text{Im} \phi \geq \dim(\text{Ker} \phi) + \dim \text{Im} \psi$$

$$\text{Donc } \text{rg} \phi \geq \text{rg} \psi$$

Par symétrie on obtient également $\text{rg} \psi \geq \text{rg} \phi$

$$\text{Concl: } \text{rg} \phi = \text{rg} \psi.$$

Autre méthode: d'après le cours $\text{rg}(\psi \circ \phi) \leq \text{rg}(\phi)$

$$\text{or } \text{rg}(\psi \circ \phi) = \text{rg}(\psi) \text{ d'après (2)}$$

$$\text{Et plus } \text{rg}(\phi \circ \psi) \leq \text{rg}(\psi)$$

$$\text{or } \text{rg}(\phi \circ \psi) = \text{rg}(\phi) \text{ d'après (2)}$$

$$\text{Donc } \text{rg}(\psi) = \text{rg}(\psi \circ \phi) \leq \text{rg}(\phi)$$

$$\text{et } \text{rg}(\phi) = \text{rg}(\phi \circ \psi) \leq \text{rg}(\psi)$$

$$\text{Concl: } \text{rg}(\psi) = \text{rg}(\phi)$$

Ex 17 ① Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ soit $(x', y', z') \in \mathbb{R}^3$

$$\begin{aligned} f(\alpha(x, y, z) + (x', y', z')) &= f((\alpha x + x', \alpha y + y', \alpha z + z')) \\ &= (\alpha x + x' + \alpha y + z', \alpha y + y' - 2(\alpha x + x'), \alpha x + x' + 3(\alpha z + z')) \\ &= (\alpha(x + y) + x' + z', \alpha(y - 2x) + y' - 2x', \alpha(x + 3z) + x' + 3z') \\ &= \alpha(x + y, y - 2x, x + 3z) + (x' + z', y' - 2x', x' + 3z') \\ &= \alpha f(x, y, z) + f(x', y', z') \end{aligned}$$

Donc $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3, \mathbb{R}^3)$. f est un endomorphisme car
si $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, $f(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ par définition.

②. Déterminons $\text{Ker } f$

Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, $(x, y, z) \in \text{Ker } f$ si $f(x, y, z) = 0_{\mathbb{R}^3}$

$$\text{ssi } (x + z, y - 2x, x + 3z) = (0, 0, 0)$$

$$\text{ssi } \begin{cases} x + z = 0 \\ y - 2x = 0 \\ x + 3z = 0 \end{cases} \quad \text{ssi } \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \\ z = 0 \end{cases}$$

Donc $\text{Ker } f = \{0_{\mathbb{R}^3}\}$ et f injective.

Comme $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$, f injective ssi f surjective ssi f bijective

③. Déterminons $\text{Im } f$

D'après prop 2, comme $((1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1))$ est une famille
géné de $\mathbb{R}^3$ (base canonique de $\mathbb{R}^3$) alors $(f(1, 0, 0), f(0, 1, 0), f(0, 0, 1))$
est une famille géné de $\text{Im } f$

$$\text{Donc } \text{Im } f = \text{Vect}(f(1, 0, 0), f(0, 1, 0), f(0, 0, 1))$$

$$\text{or } f(1, 0, 0) = (1 + 0, 0 - 2 \times 1, 1 + 3 \times 0) = (1, -2, 1)$$

$$f(0, 1, 0) = (0 + 0, 1 - 2 \times 0, 0 + 3 \times 0) = (0, 1, 0)$$

$$f(0, 0, 1) = (0 + 1, 0 - 2 \times 0, 0 + 3 \times 1) = (1, 0, 3)$$

$$\text{Donc } \text{Im } f = \text{Vect}(\underbrace{(1, -2, 1)}_u, \underbrace{(0, 1, 0)}_v, \underbrace{(1, 0, 3)}_w)$$

or (u, v, w) est libre (le montrent) et elle a 3 élt
et $\dim \mathbb{R}^3 = 3$ donc (u, v, w) est une base de $\text{Im } f$.

Donc $\dim \text{Im } f = 3$ or $\text{Im } f \subset \mathbb{R}^3$ donc $\text{Im } f = \mathbb{R}^3$ donc f surj
Concl f bijective.

① Soit $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ tq $\alpha u + \beta \phi(u) = 0_E$ (*)

alors $\phi(\alpha u + \beta \phi(u)) = \phi(0_E)$

donc $\alpha \phi(u) + \beta \phi^2(u) = 0_E$ car ϕ linéaire

donc $\alpha \phi(u) + \beta(-id_E)(u) = 0_E$ car $\phi^2 = -id_E$

donc $\alpha \phi(u) - \beta u = 0_E$ (□)

on multiplie (*) par β , on obtient $\alpha \beta u + \beta^2 \phi(u) = 0_E$

(□) par α , on obtient $\alpha^2 \phi(u) - \alpha \beta u = 0_E$

on ajoute ces 2 lignes, on obtient $(\alpha^2 + \beta^2) \phi(u) = 0_E$

or $\phi(u) \neq 0_E$. En effet, si $\phi(u) = 0_E$ alors $\phi^2(u) = \phi(0_E)$

donc $-id_E(u) = 0_E$ donc $-u = 0_E$ donc $u = 0_E$ or $u \neq 0_E$

donc $\alpha^2 + \beta^2 = 0_{\mathbb{R}}$ donc $\alpha^2 = \beta^2 = 0_{\mathbb{R}}$ donc $\alpha = \beta = 0_{\mathbb{R}}$

② Soit $(\alpha, \beta, \gamma, \delta) \in \mathbb{R}^4$ tq $\alpha u + \beta \phi(u) + \gamma w + \delta \phi(w) = 0_E$ (*)

alors $\phi(\alpha u + \beta \phi(u) + \gamma w + \delta \phi(w)) = \phi(0_E)$

donc $\alpha \phi(u) + \beta \phi^2(u) + \gamma \phi(w) + \delta \phi^2(w) = 0_E$

donc $\alpha \phi(u) - \beta u + \gamma \phi(w) - \delta w = 0_E$ (□)

on multiplie (*) par γ et (□) par δ dans le but de faire disparaître $\phi(w)$.

$\alpha \gamma u + \beta \gamma \phi(u) + \gamma^2 w + \delta \gamma \phi(w) = 0_E$ et

$\delta \alpha \phi(u) - \beta \delta u + \delta \gamma \phi(u) - \delta^2 w = 0_E$

on soustrait les deux lignes:

$(\alpha \gamma - \beta \delta) u + (\beta \gamma - \delta \alpha) \phi(u) + (\gamma^2 + \delta^2) w = 0_E$

or $(u, \phi(u), w)$ libre donc en particulier $\gamma^2 + \delta^2 = 0$

donc $\gamma = \delta = 0$. (*) devient donc:

$\alpha u + \beta \phi(u) = 0_E$ or $(u, \phi(u))$ libre (d'après ①)

donc $\alpha = \beta = 0$. Donc $(u, \phi(u), w, \phi(w))$ est libre et son cardinal est 4 donc c'en est une base de E

③ Soit $X = (x, y, z, t)_B$

alors $X = x u + y \phi(u) + z w + t \phi(w)$

$\phi(X) = x \phi(u) + y \phi^2(u) + z \phi(w) + t \phi^2(w)$

$= x \phi(u) - y u + z \phi(w) - t w$

$= -y u + x \phi(u) - t w + z \phi(w)$

donc $\phi(X) = (-y, x, -t, z)_B$