

DS9 cor Merci à O. Halgand et aux collègues de l'UPS

Ex 1.

(1) (a)  $\ln(1+2^{-n}) \sim 2^{-n}$  car  $\ln(1+x) \sim x$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2^{-n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0$ .

ou  $\sum_{n \geq 0} 2^{-n}$  car tant que série géométrique de raison  $\frac{1}{2} \in ]-1, 1[$  puisque  $\frac{1}{2} \in ]-1, 1[$

En effet,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $2^{-n} = \left(\frac{1}{2}\right)^n$ . De plus,  $\ln(1+2^{-n}) \geq 0, \forall n \in \mathbb{N}$   
donc par le th d'équivalence positive,  $\boxed{\sum_{n \geq 0} \ln(1+2^{-n}) \text{ CV}}$

(1) (b)  $\forall n \geq 1$ ,  $0 \leq \ln n \leq n$  donc  $0 \leq \frac{\ln n}{3n^4} \leq \frac{n}{3n^4} = \frac{1}{3n^3}$ .

ou  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{3n^3}$  CV car la série de ~~harmonic~~  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^3}$  CV. ( $\alpha = 3 > 1$ )

donc par la régle de comparaison des séries à termes positifs,

$\boxed{\sum_{n \geq 1} \frac{\ln n}{3n^4} \text{ CV}}$

(1) (c) (i) Soit  $k \geq 1$ ,  $u_k = \ln\left(\frac{(k+1)^2}{k(k+2)}\right) = \ln\left(\frac{k+1}{k+2}\right) + \ln\left(\frac{k+1}{k}\right)$   
 $= \ln\left(\frac{k+1}{k+2}\right) - \ln\left(\frac{k}{k+1}\right) = a_{k+1} - a_k$

(ii) Soit  $n \geq 1$ ,  $S_n = \sum_{k=1}^n u_k = \sum_{k=1}^n (a_{k+1} - a_k) = a_{n+1} - a_1 = \ln\left(\frac{n+1}{n+2}\right) - \ln\frac{1}{2}$

Comme  $\frac{n+1}{n+2} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$ ,  $S_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ln 1 - \ln\frac{1}{2} \xrightarrow[\text{série télescopique}]{} \ln 2$

Donc  $(S_n)$  CV vers  $-\ln\frac{1}{2} = \ln 2$  donc  $\sum_{n \geq 1} \ln\left(\frac{(n+1)^2}{n(n+2)}\right)$  CV et sa somme est  $\boxed{\ln 2}$ .

(2) (a) Soit  $x > 0$ .  $[x, 3x]$  est un segment.

Sur  $[x, 3x]$ ,  $t \mapsto e^{-t^2}$  est continue.

Donc l'intégrale  $\int_x^{3x} e^{-t^2} dt$  existe donc  $\varphi(x)$  existe

(2) (b)

On sait que  $t \mapsto e^{-t^2}$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$  donc elle admet des primitives sur  $\mathbb{R}_+^*$ .  $F: x \mapsto \int_0^x e^{-t^2} dt$  est la primitive de  $t \mapsto e^{-t^2}$  qui s'annule en 0.

Soit  $x > 0$ .  $\varphi(x) = \int_x^{3x} e^{-t^2} dt = \int_x^0 e^{-t^2} dt + \int_0^{3x} e^{-t^2} dt = -F(x) + F(3x)$ .

Comme  $F$  est une primitive de  $\varphi$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ ,  $F$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  et  $\forall x > 0$ ,  $F'(x) = e^{-x^2}$ .

En tant que somme et composée de fct dérivables sur  $\mathbb{R}_+^*$ ,  $\varphi$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

$\forall x > 0$ ,  $\varphi'(x) = -F'(x) + 3F'(3x)$

$\forall x > 0$ ,  $\varphi'(x) = -e^{-x^2} + 3e^{-(3x)^2} =$

$\boxed{3e^{-9x^2} - e^{-x^2} = \varphi'(x)}$

②c. Soit  $x > 0$ . Soit  $t \in [x, 3x]$

2/

alors  $0 < x \leq t \leq 3x$

$0 < x^2 \leq t^2 \leq 9x^2$

$-9x^2 \leq -t^2 \leq -x^2 < 0$

et  $0 < e^{-9x^2} \leq e^{-t^2} \leq e^{-x^2}$

Par monotonie de l'intégrale, puisque  $x < 3x$ , on a donc

$$\int_x^{3x} e^{-9x^2} dt \leq \int_x^{3x} e^{-t^2} dt \leq \int_x^{3x} e^{-x^2} dt$$

càd  $e^{-9x^2} [t]_x^{3x} \leq \varphi(x) \leq e^{-x^2} [t]_x^{3x}$  par linéarité de l'intégrale

Ainsi  $e^{-9x^2} \times 2x \leq \varphi(x) \leq 2x e^{-x^2}$

Par croissances comparées,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} 2x e^{-9x^2} = \lim_{x \rightarrow +\infty} 2x e^{-x^2} = 0$

Donc par le théorème des gendarmes,  $\varphi$  admet une limite en  $+\infty$  et

$\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = 0$ .

③a Soit  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$   $(x, y, z) \in \text{Ker } f$  ssi  $f(x, y, z) = (0, 0)$  ssi  $\begin{cases} x+y=0 \\ y-2x+z=0 \end{cases}$   
ssi  $\begin{cases} y=-x \\ z=2x-y=3x \end{cases}$  ssi  $(x, y, z) = (x, -x, 3x)$   
avec  $x \in \mathbb{R}$

Ainsi  $\text{Ker } f = \{(x, -x, 3x), x \in \mathbb{R}\}$

$\text{Ker } f = \{x(1, -1, 3), x \in \mathbb{R}\} = \boxed{\text{Vect}(1, -1, 3) = \text{Ker } f}$

Comme  $\text{Ker } f \neq \{0_{\mathbb{R}^3}\}$ ,  $f$  n'est pas injective.

③b  $f(1, 0, 0) = (1, -2)$   $f(0, 1, 0) = (1, 1)$  et  $f(0, 0, 1) = (0, 1)$

③c Comme  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3, \mathbb{R}^2)$  et comme  $\mathbb{R}^3$  est un espace de dimension 3 par le th du rang, on a  $\dim \mathbb{R}^3 = \dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f$   
d'où  $\dim \text{Im } f = 3 - 1 = 2$ .

En effet,  $\dim \text{Ker } f = \dim(\text{Vect}(1, -1, 3)) = 1$  car  $(1, -1, 3) \neq (0, 0, 0)$   
donc  $\{(1, -1, 3)\}$  est une famille libre en plus d'être génératrice de  $\text{Ker } f$ . C'est donc une base de  $\text{Ker } f$  et  $\dim \text{Ker } f = 1$ .

De plus  $\text{Im } f \subset \mathbb{R}^2$  et  $\dim \text{Im } f = 2 = \dim \mathbb{R}^2$

donc  $\text{Im } f = \mathbb{R}^2$

et  $f$  est surjective

④  $\mathcal{F} = \{P \in \mathbb{R}_m[X], f(P) = 0\}$  avec  $f: \mathbb{R}_m[X] \rightarrow \mathbb{R}$

$f$  est une forme linéaire et  $\mathcal{F} = \text{Ker } f$ . Donc  $\mathcal{F}$  scs de  $\mathbb{R}_m[X]$

Donc  $\mathcal{F}$  est un hyperplan et  $\dim(\mathcal{F}) = \dim \mathbb{R}_m[X] - 1 = m+1-1 = m$

$\dim \mathcal{F} = m$

## Exercice 2

1. Si  $x = 0$ , alors :  $f_n(0) = \sum_{k=1}^n 1 = n$ . car  $\forall k \in \{1, \dots, n\}, \cos(2k \times 0) = \cos(0) = 1$

Si  $x \neq 0$ , alors on a les égalités :

$$\begin{aligned} f_n(x) &= \sum_{k=1}^n \operatorname{Re}(e^{2ikx}) = \operatorname{Re} \left( \sum_{k=1}^n (e^{2ix})^k \right) \\ &= \operatorname{Re} \left( e^{2ix} \frac{1 - e^{2inx}}{1 - e^{2ix}} \right) \quad \left. \begin{array}{l} \text{en reconnaissant} \\ \text{une somme géométrique} \end{array} \right\} \\ &= \operatorname{Re} \left( e^{2ix} \frac{e^{inx}}{e^{ix}} \times \frac{e^{-inx} - e^{inx}}{e^{-ix} - e^{ix}} \right) \quad \left. \begin{array}{l} \text{en utilisant « l'angle moitié »} \end{array} \right\} \\ &= \operatorname{Re} \left( e^{i(n+1)x} \frac{-2i \sin(nx)}{-2i \sin x} \right) \quad \text{car } \frac{\sin(nx)}{\sin x} \in \mathbb{R} \\ &= \cos((n+1)x) \times \frac{\sin(nx)}{\sin x} \end{aligned}$$

et, grâce à la formule de trigonométrie :  $\sin a \cos b = \frac{1}{2}(\sin(a+b) + \sin(a-b))$ , on obtient donc bien avec  $a = nx$  et  $b = (n+1)x$  donc  $a+b = (2n+1)x$  et  $a-b = -x$

si  $x \neq 0$ , alors :  $f_n(x) = \frac{\sin((2n+1)x) - \sin x}{2 \sin x}$ . car  $\sin$  est impaire

2. a) La fonction  $g$  est continue et dérivable sur  $]0, \frac{\pi}{2}]$  comme quotient de fonctions dérivables dont le dénominateur ne s'annule pas. De plus :

$ax + bx^2 = ax + o(ax)$   
donc  $ax + bx^2 \sim ax$  et  $\sin x \sim x$  donc  $g(x) \sim \frac{ax}{x} = a$ , or  $g(0) = a$

donc  $g$  est continue en 0. De plus, le taux d'accroissement de  $g$  en 0 est :

$$\begin{aligned} \frac{g(h) - g(0)}{h - 0} &= \frac{\frac{ah + bh^2}{\sin h} - a}{h} = \frac{ah + bh^2 - a \sin h}{h \sin h} \\ \text{or } ah + bh^2 - a \sin h &= ah + bh^2 - a(h + o(h^2)) = ah + bh^2 - ah - o(h^2) = bh^2 - o(h^2) \\ \text{donc } ah + bh^2 - a \sin h &\sim bh^2 \quad \text{De plus } \sin h \sim h \text{ donc } h \sin h \sim h^2 \\ \text{Donc } \frac{g(h) - g(0)}{h - 0} &\sim \frac{bh^2}{h^2} \text{ donc } \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(h) - g(0)}{h - 0} = b \quad \text{donc } g \text{ est dérivable en } 0 \text{ et } g'(0) = b \end{aligned}$$

b) Pour tout  $x \in ]0, \frac{\pi}{2}]$ , on a :

$$g'(x) = \frac{(a + 2bx) \sin x - (ax + bx^2) \cos x}{\sin^2 x} \quad \text{et } g'(0) = b$$

c) La fonction  $g'$  est continue sur  $]0, \frac{\pi}{2}]$ . De plus, le développement limité du numérateur de  $g'(x)$  en 0 à l'ordre 2 s'écrit :

$$(a + 2bx)x - (ax + bx^2) \times 1 + o(x^2) = bx^2 + o(x^2),$$

donc on en déduit que :

$$g'(x) \sim \frac{bx^2}{x^2} \quad \lim_{x \rightarrow 0} g'(x) = b = g'(0), \quad \text{donc } g' \text{ est continue en } 0$$

donc

$$g' \text{ est continue sur } [0, \frac{\pi}{2}].$$

3. a) Les fonctions  $g$  et  $x \mapsto \sin(nx)$  sont continues, donc intégrables, sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$  qui est un segment

donc  $G(n)$  est donc définie pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

b) On pose  $u = g$  et  $v = x \mapsto -\frac{1}{n} \cos(nx)$ . On sait d'après 2c que  $g$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$ . Les fonctions  $u$  et  $v$  étant de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$ , on peut effectuer une intégration par parties :

$$\begin{aligned} G(n) &= \left[ u(x) v(x) \right]_0^{\pi/2} - \int_0^{\pi/2} u'(x) v(x) dx \quad \text{puisque } u' = g' \text{ et } v' = x \mapsto \sin(nx) \\ G(n) &= \left[ g(x) \left( -\frac{1}{n} \cos(nx) \right) \right]_0^{\pi/2} - \int_0^{\pi/2} g'(x) \left( -\frac{1}{n} \cos(nx) \right) dx \\ &= \frac{1}{n} \left( a - g\left(\frac{\pi}{2}\right) \cos\left(\frac{n\pi}{2}\right) \right) + \frac{1}{n} \int_0^{\pi/2} g'(x) \cos(nx) dx. \end{aligned}$$

Or, d'une part :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \left( a - g\left(\frac{\pi}{2}\right) \cos\left(\frac{n\pi}{2}\right) \right) = 0$  et, d'autre part :  
 $g'$  est continue sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$  donc bornée donc  $\exists M \in \mathbb{R}^+, \forall x \in [0, \frac{\pi}{2}], |g'(x)| \leq M$ .  
 Ainsi,  $0 \leq \left| \frac{1}{n} \int_0^{\pi/2} g'(x) \cos(nx) dx \right| \leq \frac{1}{n} \int_0^{\pi/2} |g'(x) \cos(nx)| dx \leq \frac{1}{n} \int_0^{\pi/2} |g'(x)| dx \leq \frac{1}{n} \int_0^{\pi/2} M dx = \frac{M\pi}{2n}$   
 or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{M\pi}{2n} = 0$   
 et donc, on a aussi :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \int_0^{\pi/2} g'(x) \cos(nx) dx = 0$ .  
 par le théorème des gendarmes, donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} G(n) = 0$ .

4.  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  est une série qui converge car c'est une série de Riemann ( $\alpha = 2 > 1$ )

5a.  $(u_n)$  est la suite des sommes partielles associée à  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  et  $u_n$  est la somme partielle d'ordre  $n$

5b. Pour tout  $(a, b, k) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{N}^*$ , on a :

$$\begin{aligned} I_k &= \int_0^{\pi/2} (ax + bx^2) \cos(2kx) dx \\ &= \left[ (ax + bx^2) \frac{\sin(2kx)}{2k} \right]_0^{\pi/2} - \int_0^{\pi/2} (a + 2bx) \frac{\sin(2kx)}{2k} dx \\ &= -\frac{1}{2k} \int_0^{\pi/2} (a + 2bx) \sin(2kx) dx \\ &= -\frac{1}{2k} \left( \left[ (a + 2bx) \frac{-\cos(2kx)}{2k} \right]_0^{\pi/2} - \int_0^{\pi/2} 2b \frac{-\cos(2kx)}{2k} dx \right) \\ &= -\frac{1}{2k} \left( -\frac{(a + b\pi)(-1)^k - a}{2k} + \frac{b}{k} \int_0^{\pi/2} \cos(2kx) dx \right) \\ &= \frac{(a + b\pi)(-1)^k - a}{4k^2} - \frac{b}{2k^2} \left[ \frac{\sin(2kx)}{2k} \right]_0^{\pi/2} \\ &= \frac{(a + b\pi)(-1)^k - a}{4k^2} \end{aligned}$$

Grâce à une intégration par parties  
 Soit  $x \in [0, \frac{\pi}{2}]$   
 $u(x) = ax + bx^2$   $v'(x) = \cos(2kx)$   
 $u'(x) = a + 2bx$   $v(x) = \frac{\sin(2kx)}{2k}$   
 et  $u$  et  $v$  sont  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$ .  
 Grâce à une intégration par parties  
 Soit  $x \in [0, \frac{\pi}{2}]$   
 $u(x) = a + 2bx$   $v'(x) = \sin(2kx)$   
 $u'(x) = 2b$   $v(x) = -\frac{\cos(2kx)}{2k}$   
 et  $u$  et  $v$  sont  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$ .

On en déduit donc que :  $\forall k \in \mathbb{N}^*, I_k = \frac{1}{4k^2}$  si  $\forall k \in \mathbb{N}^* (a + b\pi)(-1)^k = 0$  et  $-a = 1$

$$\left( \forall k \in \mathbb{N}^*, I_k = \frac{1}{4k^2} \right) \Leftrightarrow \left( a = -1 \text{ et } b = \frac{1}{\pi} \right).$$

5c. On a donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\begin{aligned} 4 \int_0^{\pi/2} (ax + bx^2) f_n(x) dx &= 4 \int_0^{\pi/2} \left( (ax + bx^2) \sum_{k=1}^n \cos(2kx) \right) dx \\ &= 4 \sum_{k=1}^n \int_0^{\pi/2} (ax + bx^2) \cos(2kx) dx \\ &= 4 \sum_{k=1}^n I_k, \end{aligned}$$

par linéarité de l'intégrale

et donc, d'après 1°) :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad 4 \int_0^{\pi/2} (ax + bx^2) f_n(x) dx = u_n.$$

5d. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$

D'après le 1°)

$$\forall x \in \left] 0, \frac{\pi}{2} \right], \quad f_n(x) = \frac{\sin((2n+1)x) - \sin x}{2 \sin x} = \frac{\sin((2n+1)x)}{2 \sin x} - \frac{1}{2}.$$

Donc par linéarité de l'intégrale,

$$u_n = 4 \int_0^{\pi/2} (ax + bx^2) \frac{\sin((2n+1)x)}{2 \sin x} dx - 4 \int_0^{\pi/2} (ax + bx^2) \frac{1}{2} dx,$$

la première intégrale ayant un sens d'après 3°) a) car  $g$  est continue sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$

5/

$$u_n = 2 \int_0^{\pi/2} \frac{ax + bx^2}{\sin x} \sin((2n+1)x) dx - 2 \int_0^{\pi/2} (ax + bx^2) dx,$$

soit :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad u_n = 2G(2n+1) - 2 \int_0^{\pi/2} (ax + bx^2) dx.$$

5-e

Or :

$$\int_0^{\pi/2} (ax + bx^2) dx = \left[ \frac{ax^2}{2} + \frac{bx^3}{3} \right]_0^{\pi/2} = \frac{a\pi^2}{8} + \frac{b\pi^3}{24},$$

ce qui donne puisque  $a = -1$  et  $b = \frac{1}{\pi}$  :

$$\int_0^{\pi/2} (ax + bx^2) dx = -\frac{\pi^2}{12}.$$

Enfin, puisque d'après 3°) b)  $\lim_{n \rightarrow +\infty} G(n) = 0$ , on en déduit que :

$$\text{la suite } (u_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \text{ converge vers } \frac{\pi^2}{6} \quad \text{et} \quad \text{donc} \quad \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$$

### Exercice 3

6/

I ①  $\mathcal{E} = \text{Vect}(B)$  donc  $B$  est une famille génératrice de  $\mathcal{E}$   
 Une base de  $\mathcal{E}$  est une famille libre et génératrice de  $\mathcal{E}$   
 Montrons que  $B$  est une famille libre sur  $\mathbb{R}$

Soit  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$ . On suppose que  $\lambda_1 p + \lambda_2 q + \lambda_3 r = 0_{\mathcal{E}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})}$

Écrivons le  $\mathcal{D}_2(0)$  de la fonction  $\lambda_1 p + \lambda_2 q + \lambda_3 r$

$$\begin{aligned} (\lambda_1 p + \lambda_2 q + \lambda_3 r)(x) &= \lambda_1 e^x + \lambda_2 e^{2x} + \lambda_3 e^{x^2} = \lambda_1 (1 \\ &= \lambda_1 (1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^2)) + \lambda_2 (1 + 2x + \frac{(2x)^2}{2} + o(x^2)) + \lambda_3 (1 + x^2 + o(x^2)) \\ &= (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3) + x(\lambda_1 + 2\lambda_2) + x^2(\frac{\lambda_1}{2} + 2\lambda_2 + \lambda_3) + o(x^2) \end{aligned}$$

or  $\lambda_1 p + \lambda_2 q + \lambda_3 r = 0_{\mathcal{E}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})}$  donc tous les coefficients du  $\mathcal{D}_2$  sont nuls donc

$$\begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + 2\lambda_2 = 0 \\ \frac{\lambda_1}{2} + 2\lambda_2 + \lambda_3 = 0 \end{cases} \quad \text{ssi} \quad \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 = -2\lambda_2 \\ -\lambda_2 + 2\lambda_2 + \lambda_3 = 0 \end{cases} \quad \text{ssi} \quad \begin{cases} -2\lambda_2 + \lambda_2 - \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 = -2\lambda_2 \\ \lambda_3 = -\lambda_2 \end{cases}$$

$$\text{ssi } \lambda_2 = \lambda_3 = \lambda_1 = 0$$

Donc  $B$  est une famille libre et c'est donc une base de  $\mathcal{E}$

②  $\dim(\mathcal{E}) = \text{Card}(B) = 3$

③ Soit  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $\mathcal{E}$  et  $\lambda$  et  $\mu$  deux réels.

$$\begin{aligned} \psi(\lambda f + \mu g) &= ((\lambda f + \mu g)(0), (\lambda f + \mu g)'(0), (\lambda f + \mu g)'(1)) \\ &= (\lambda f(0) + \mu g(0), \lambda f'(0) + \mu g'(0), \lambda f(1) + \mu g(1)) \\ &= \lambda(f(0), f'(0), f(1)) + \mu(g(0), g'(0), g(1)) = \lambda\psi(f) + \mu\psi(g) \end{aligned}$$

$\psi$  est donc linéaire. De plus, soit  $f = ap + bq + cr$  un élément de  $\mathcal{E}$ :  $f \in \text{Ker } \psi$  ssi  $(f(0), f'(0), f(1)) = (0, 0, 0)$   
 or  $f'(x) = ap'(x) + bq'(x) + cr'(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$  donc  $f'(0) = ap'(0) + bq'(0) = a + 2b$ .

$$\text{donc } f \in \text{Ker}(\psi) \iff \begin{cases} a + b + c = 0 \\ a + 2b = 0 \\ ea + e^2b + ec = 0 \end{cases} \quad L_3 \leftarrow L_3 - eL_1 \quad \begin{cases} a + b + c = 0 \\ a + 2b = 0 \\ (e^2 - e)b = 0 \end{cases}$$

d'où  $f \in \text{Ker } \psi \iff a = b = c = 0$  donc  $\psi$  est injective et comme  $\mathcal{E}$  et  $\mathbb{R}^3$  ont même dimension, on en déduit que  $\psi$  est un isomorphisme de  $\mathcal{E}$  dans  $\mathbb{R}^3$ .

④ Soit  $f = ap + bq + cr$  un élément de  $\mathcal{E}$ :

$$\begin{aligned} \psi(f) = (f(0), f'(0), f(1)) &\iff \begin{cases} a + b + c = f(0) \\ a + 2b = f'(0) \\ ea + e^2b + ec = f(1) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -b + c = f(0) - f'(0) \\ a + 2b = f'(0) \\ (e^2 - e)b = f(1) - ef(0) \end{cases} \\ &\quad L_3 \leftarrow L_3 - eL_1 \quad L_1 \leftarrow L_1 - L_2 \end{aligned}$$

$$\iff \begin{cases} a = \frac{2}{e-1}f(0) + f'(0) - \frac{2}{e(e-1)}f(1) \\ b = -\frac{1}{e-1}f(0) + \frac{1}{e(e-1)}f(1) \\ c = \frac{e-2}{e-1}f(0) - f'(0) + \frac{1}{e(e-1)}f(1) \end{cases}$$

Rq: Ainsi  $\psi^{-1}(\alpha, \beta, \gamma) = Cp + Dq + Er$  avec

$$\begin{cases} C = \frac{2}{e-1}\alpha + \beta - \frac{2}{e(e-1)}\gamma \\ D = -\frac{1}{e-1}\alpha + \frac{1}{e(e-1)}\gamma \\ E = \frac{e-2}{e-1}\alpha - \beta + \frac{1}{e(e-1)}\gamma \end{cases}$$

II ⑤ Soit  $f = ap + bq + cr \in \mathcal{E}$ .

7/

$$\psi^{-1} \circ \theta \circ \psi (f) = \psi^{-1}(\theta(\psi(f))) = \psi^{-1}(\theta(f(0), f'(0), f(1)))$$

$$= \psi^{-1}(f(0), f'(0), -f(1))$$

$$\stackrel{\text{q II 4}}{=} \left( \frac{2}{e-1} f(0) + f'(0) + \frac{2}{e(e-1)} f(1) \right) p + \left( \frac{-1}{e-1} f(0) - \frac{1}{e(e-1)} f(1) \right) q$$

$$+ \left( \frac{e-2}{e-1} f(0) - f'(0) - \frac{1}{e(e-1)} f(1) \right) r$$

$$= Ap + Bq + Cr$$

$$= \psi(f)$$

Donc  $\psi^{-1} \circ \theta \circ \psi = \text{id}$

Comme  $\psi^{-1}$ ,  $\theta$  et  $\psi$  sont des applications linéaires,  $\psi$  est une application linéaire en tant que composée.

On sait que  $\psi$  est bijective (q II 3) - De plus  $\theta \circ \theta = \text{id}_{\mathbb{R}^3}$  donc  $\theta$  est aussi bijective. Donc en tant que composée d'applications bijectives,  $\psi$  est bijective.

Enfin si  $f \in \mathcal{E}$ ,  $\psi(f) \in \mathcal{E}$  par définition, donc  $\psi$  est un endomorphisme.

Concl:  $\psi$  est un automorphisme de  $\mathcal{E}$ .

$$\begin{aligned} \textcircled{6} \quad \psi \circ \psi &= (\psi^{-1} \circ \theta \circ \psi) \circ (\psi^{-1} \circ \theta \circ \psi) = \psi^{-1} \circ \theta \circ (\psi \circ \psi^{-1}) \circ \theta \circ \psi \\ &= \psi^{-1} \circ (\theta \circ \theta) \circ \psi = \psi^{-1} \circ \psi = \boxed{\text{id}_{\mathcal{E}} = \psi \circ \psi} \end{aligned}$$

Comme  $\psi \in \mathcal{L}(\mathcal{E})$  et  $\psi \circ \psi = \text{id}_{\mathcal{E}}$ , on en déduit que  $\psi$  est une symétrie.

III ⑦ D'après II ⑤,  $\psi^{-1} \circ \theta \circ \psi = \text{id}$  donc  $\theta \circ \psi = \psi \circ \psi$

Ainsi pour  $f \in \mathcal{E}$ ,  $\psi(f) = f$  si et seulement si  $\psi \circ \psi(f) = \psi(f)$

$$\text{ssi } \theta \circ \psi(f) = \psi(f)$$

$$\text{ssi } \theta(f(0), f'(0), f(1)) = (f(0), f'(0), f(1))$$

$$\text{ssi } (f(0), f'(0), -f(1)) = (f(0), f'(0), f(1))$$

$$\text{ssi } -f(1) = f(1)$$

$$\text{ssi } f(1) = 0$$

Donc  $\mathcal{P} = \{f \in \mathcal{E}, f(1) = 0\}$

Or  $\mathcal{P} \subset \mathcal{E}$

- $0_{\mathcal{E}} \in \mathcal{P}$  car  $0_{\mathcal{E}}(1) = 0$  et  $0_{\mathcal{E}} \in \mathcal{E}$

- $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \forall (f, g) \in \mathcal{P}^2, \alpha f + g \in \mathcal{E}$  et  $(\alpha f + g)(1) = \alpha f(1) + g(1) = \alpha \cdot 0 + 0 = 0$   
donc  $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \forall (f, g) \in \mathcal{P}^2, \alpha f + g \in \mathcal{P}$

Donc  $\mathcal{P}$  sous-espace de  $\mathcal{E}$

Soit  $f = ap + bq + cr \in \mathcal{E}$ .  $f \in \mathcal{P}$  ssi  $f(1) = 0$  ssi  $ap(1) + bq(1) + cr(1) = 0$

Donc  $f \in \mathcal{P}$  si  $ae + be^2 + ce = 0$  si  $\boxed{a + be + c = 0}$  si  $c = -a - be$  8/8

$$\begin{aligned} \text{Ainsi } \mathcal{P} &= \{ap + bq + cr, a \in \mathbb{R}, b \in \mathbb{R}, c = -a - be\} = \{ap + bq + (-a - be)r, a \in \mathbb{R}, b \in \mathbb{R}\} \\ &= \{a(p-r) + b(q-er), (a, b) \in \mathbb{R}^2\} \\ &= \text{Vect}(p-r, q-er) = \mathcal{D} \end{aligned}$$

Donc  $(p-r, q-er)$  est une famille génératrice de  $\mathcal{P}$

De plus elle est libre car  $\forall (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2, \lambda_1(p-r) + \lambda_2(q-er) = 0 \Rightarrow \lambda_1 p + \lambda_2 q + (-\lambda_1 - e\lambda_2)r = 0$   
or  $(p, q, r) = \mathcal{B}$  est libre donc  $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ .

Ainsi  $\underbrace{(p-r)}_{e_1}, \underbrace{(q-er)}_{e_2}$  est une base de  $\mathcal{P}$  et  $\dim(\mathcal{P}) = 2$

8

•  $\mathcal{D}$  est inclus dans  $\mathcal{E}$  et est non vide car  $0_{\mathcal{E}}$  appartient  $\mathcal{D}$ .

• Si  $f$  et  $g$  appartiennent  $\mathcal{D}$  et  $\lambda$  et  $\mu$  sont deux réels :

$$\varphi(\lambda f + \mu g) = \lambda \varphi(f) + \mu \varphi(g) = -(\lambda f + \mu g) \text{ donc } \lambda f + \mu g \text{ appartient } \mathcal{D}.$$

} donc  $\mathcal{D}$  est un sev de  $\mathcal{E}$

D'après l'égalité vue au 5,  $\varphi(f) = -f$  équivaut  $(\theta \circ \psi)(f) = -\psi(f)$  ce qui revient  $(f(0), f'(0), f(1)) = (-f(0), -f'(0), f(1))$  soit  $f(0) = f'(0) = 0$ .

$$\text{Donc } ap + bq + cr \in \mathcal{D} \Leftrightarrow (ap + bq + cr)(0) = (ap + bq + cr)'(0) = 0.$$

$$\text{Un système d'équations de } \mathcal{D} \text{ dans la base } \mathcal{B} \text{ est } \begin{cases} a + b + c = 0 \\ a + 2b = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = -2b \\ c = b \end{cases}$$

Donc  $\mathcal{D} = \{b(-2p + q + r), b \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}(e_3)$  avec  $e_3 = -2p + q + r$ . Or  $e_3 \neq 0$ .  $e_3$  est donc une base de  $\mathcal{D}$  :  $\mathcal{D}$  est de dimension 1.

9

Soit  $f$  un élément de  $\mathcal{P} \cap \mathcal{D}$ . Alors  $\varphi(f) = f = -f$  donc  $f = 0_{\mathcal{E}}$ . Ainsi  $\mathcal{P} \cap \mathcal{D} \subseteq \{0_{\mathcal{E}}\}$ . De plus  $\{0_{\mathcal{E}}\} \subset \mathcal{P} \cap \mathcal{D}$   
Donc  $\mathcal{P} \cap \mathcal{D} = \{0_{\mathcal{E}}\}$  (intersection de 2 sev de  $\mathcal{E}$ )  
De plus  $\dim \mathcal{E} = \dim \mathcal{P} + \dim \mathcal{D}$ . D'où  $\mathcal{E} = \mathcal{P} \oplus \mathcal{D}$ .

10

on sait déjà que  $\varphi \circ \varphi = \text{id}_{\mathcal{E}}$  donc  $\varphi \circ \varphi(e_1) = e_1$   
 $\varphi \circ \varphi(e_2) = e_2$   
 $\varphi \circ \varphi(e_3) = e_3$

$\varphi(e_1) = e_1$   
 $\varphi(e_2) = e_2$  } car  $e_1 \in \mathcal{P}$  et  $e_2 \in \mathcal{P}$

$\varphi(e_3) = -e_3$  car  $e_3 \in \mathcal{D}$

$\mathcal{P}$  et  $\mathcal{D}$  sont supplémentaires donc  $(e_1, e_2, e_3)$ , concaténation d'une base de  $\mathcal{P}$  avec une base de  $\mathcal{D}$ , est une base de  $\mathcal{E}$ .

$\varphi$  est la symétrie par rapport à  $\mathcal{P}$  parallèlement à  $\mathcal{D}$

car pour tout  $f \in \mathcal{E}$ , comme  $(e_1, e_2, e_3)$  base de  $\mathcal{E}$ , il existe un unique triplet  $(a', b', c') \in \mathbb{R}^3$

$$\text{tel que } f = a'e_1 + b'e_2 + c'e_3$$

$$\text{et } \varphi(f) = a'\varphi(e_1) + b'\varphi(e_2) + c'\varphi(e_3)$$

$$\varphi(f) = \underbrace{a'e_1 + b'e_2}_{\text{on garde la composante sur } \mathcal{P} \text{ de } f} - \underbrace{c'e_3}_{\text{on prend l'opposé de la composante sur } \mathcal{D} \text{ de } f}$$

on garde la  
composante  
sur  $\mathcal{P}$   
de  $f$

on prend  
l'opposé de  
la composante sur  $\mathcal{D}$  de  $f$