

Pour ce devoir vous devez faire 3 exercices parmi les 4.

Mr Nivet doit obligatoirement faire l'exercice 4 qui est très sympa et plutôt délicat

**Exercice 1.** [Correction] Soit  $\omega = \exp\left(i\frac{2\pi}{17}\right)$ . On pose  $p = (1 + \omega^2)(1 + \omega^4)(1 + \omega^8)$ .

1. Sur un dessin (même approximatif) placer le complexe  $\omega$ .  
Justifier que  $\omega \neq 0$ ,  $\omega^2 \neq 1$ , exprimer  $\bar{\omega}$  sous la forme  $\omega^k$ .
2. Développer  $(1 + \omega^2)(1 + \omega^4)(1 + \omega^8)$ .
3. En déduire que :  $p = \frac{1 - \omega^{16}}{1 - \omega^2}$  puis (avec Gros-petit) que  $p = -\frac{1}{\omega(1 + \omega)}$  et  $\bar{p} = -\frac{\omega^2}{(1 + \omega)}$ .
4. En utilisant  $p = -\frac{1}{\omega(1 + \omega)}$ , montrer que :  $|p| = \frac{1}{2\cos(\pi/17)}$ .
5. Exprimer  $\operatorname{Re}(p)$  en fonction de  $p$  et  $\bar{p}$ . En déduire que  $\operatorname{Re}(p) = -\frac{\cos(3\pi/17)}{2\cos(\pi/17)}$ .
6. Exprimer  $\cos(3\theta)$  en fonction de  $\cos(\theta)$ . En déduire que :  $\operatorname{Re}(p) = -\frac{1}{2} + 2\sin^2(\pi/17)$ .
7. En déduire l'encadrement suivant :  $-\frac{1}{2} < \operatorname{Re}(p) < -\frac{1}{2} + \frac{\pi^2}{144}$ .

**Exercice 2.** [Correction] Soit  $(u_n)$  une suite de réels non nuls. On lui associe la suite  $(p_n)$  définie par

$$\forall n \geq 1, \quad p_n = \prod_{k=1}^n u_k = u_1 u_2 \dots u_n.$$

On dit que le produit  $(p_n)$  converge Ssi la suite  $(p_n)$  converge vers  $\ell \in \mathbb{R}$  **ET en plus**  $\ell \neq 0$ .  
Sinon on dit que le produit  $(p_n)$  diverge.

**1. Un petit résultat et sa réciproque.**

(a) En considérant le quotient  $\frac{p_n}{p_{n-1}}$ , montrer que

$$(\text{Le produit } (p_n) \text{ converge}) \Rightarrow (\text{La suite } (u_n) \text{ converge vers } 1)$$

(b) Étude de la réciproque

On considère le produit  $(p_n)$  défini par

$$p_n = \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{1}{k}\right).$$

i. Calculer  $p_n$ .

ii. La produit  $(p_n)$  converge-t-il? La réciproque de la question 1.a est-elle vraie?

**2. Un exemple avec des puissances.** On considère un réel  $a > 0$  et que  $a \neq 1$ .

On considère le produit  $(p_n)$  défini par  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $p_n = \prod_{k=1}^n (1 + a^{2^k})$ .

(a) Montrer que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $p_n = \frac{1 - a^{2^{n+1}}}{1 - a^2}$

(b) En discutant selon la valeur de  $n$ , déterminer un équivalent de  $p_n$   
et dire si le produit  $(p_n)$  converge.

**3. Un exemple avec de la trigo.** On considère un réel  $a \in ]0, \pi[$ .

On considère le produit  $(p_n)$  défini par :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $p_n = \prod_{k=1}^n \cos \frac{a}{2^k}$

On considère la suite  $(g_n)$  définie par  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $g_n = p_n \cdot \sin \frac{a}{2^n}$ .

(a) Montrer que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $g_{n+1} = \frac{1}{2} g_n$

(b) En déduire la valeur de  $p_n$ .

(c) Déterminer un équivalent de  $p_n$  et dire si le produit  $(p_n)$  converge.

**4. Un exemple avec des intégrales.**

Soient le produit  $(p_n)$  et la suite  $(S_n)$  définis pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  par  $p_n = \prod_{k=1}^n \sqrt[k]{k}$  et  $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{\ln k}{k}$ .

(a) Étudier les variations sur  $[3, +\infty[$  de la fonction  $f$  définie par  $\forall x \geq 3$ ,  $f(x) = \frac{\ln x}{x}$

(b) En déduire que :  $\forall k \geq 3$ ,  $\int_k^{k+1} \frac{\ln x}{x} dx \leq \frac{\ln k}{k}$ .

(c) En déduire une minoration de  $S_n$  puis que la suite  $(S_n)$  diverge vers  $+\infty$

(d) Exprimer le nombre  $p_n$  en fonction du nombre  $S_n$ . En déduire la limite de la suite  $(p_n)$ .

**Exercice 3.** [Correction] Soit  $k \in \mathbb{R}$ .

On dit qu'une fonction  $f : ]0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  est solution de  $(E_k)$

$$\text{Ssi } f \text{ est dérivable sur } ]0, +\infty[ \text{ et } \forall x > 0, f'(x) = kf\left(\frac{1}{x}\right)$$

## Partie A. Exemple

Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ . On note  $f_\lambda$  la fonction définie sur  $]0, +\infty[$  par  $f_\lambda : x \mapsto (\lambda + \ln x)\sqrt{x}$ .

1. (a) Justifier que  $f_\lambda$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$  et donner une expression de  $f'_\lambda(x)$  pour  $x > 0$ .
- (b) Dresser le tableau de variations de la fonction  $f_\lambda$ .
- (c) Donner une équation cartésienne de la tangente  $T_\lambda$  à la courbe représentative de  $f_\lambda$  en le point d'abscisse 1
- (d) Montrer que les droites  $T_\lambda$  passent toutes par un même point indépendant de  $\lambda$ .

*On dit qu'elles sont concourantes.*

- (e) Sur un même graphique, tracer la courbe représentative de  $f_\lambda$  pour  $\lambda = -2, \lambda = -3$  et  $\lambda = -4$ .

On donne  $e^2 \approx 7,39, \sqrt{e} \approx 1,65$ .

2. On note  $(E)$  l'équation différentielle  $y' - \frac{1}{2x}y = \frac{1}{\sqrt{x}}$  dont on cherche les solutions définies sur  $]0, +\infty[$ .

- (a) Résoudre l'équation différentielle  $(E)$ .

- (b) Résoudre le problème de Cauchy  $\begin{cases} y' - \frac{1}{2x}y = \frac{1}{\sqrt{x}} \\ y(1) = \lambda \end{cases}$

3. Montrer que l'on peut choisir  $\lambda$  de telle sorte que

$f_\lambda$  est une solution de  $(E_k)$  pour une valeur de  $k$  que l'on précisera.

## Partie B. Résolution lorsque $k = -1/2$

Dans cette partie, on suppose que  $f$  est dérivable et  $\forall x > 0, f'(x) = -\frac{1}{2}f\left(\frac{1}{x}\right)$

On considère  $g$  la fonction définie sur  $]0, +\infty[$  par  $g : x \mapsto \frac{f(x)}{\sqrt{x}} + \sqrt{x}f\left(\frac{1}{x}\right)$ .

1. Montrer que  $g$  est une fonction constante sur  $]0, +\infty[$ .

2. En déduire que, pour tout  $x > 0$ , on a  $f'(x) - \frac{1}{2x}f(x) = \frac{-f(1)}{\sqrt{x}}$ .

*Cette équation se résout comme dans l'exemple. On ne le fera pas.*

## Partie C : Résolution dans le cas $k \in \left] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right[$

Soit  $k$  un réel tel que  $-\frac{1}{2} < k < \frac{1}{2}$ .

On note  $(F_k)$  l'équation différentielle suivante dont on cherche les solutions définies sur  $]0, +\infty[$  :

$$(F_k) \quad x^2 y'' + k^2 y = 0$$

1. Déterminer un réel  $\alpha > 1/2$  tel que  $y : x \mapsto x^\alpha$  soit solution de  $(F_k)$ .
2. Soit  $y$  une fonction deux fois dérivable sur  $]0, +\infty[$ .

On note  $z : x \mapsto \frac{y(x)}{x^\alpha}$  de telle sorte que, pour tout  $x > 0$ , on ait  $y(x) = x^\alpha z(x)$ .

Montrer que  $y$  est solution de  $(F_k)$  si et seulement si  $z'$  est solution d'une équation différentielle linéaire  $(F'_k)$  d'ordre 1 à déterminer.

3. Résoudre  $(F'_k)$ .

4. En déduire que les solutions de  $(E_k)$  sont les fonctions définies sur  $]0, +\infty[$  de la forme  $x \mapsto ax^\alpha + bx^{1-\alpha}$  avec  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ .

5. Déterminer les solutions de  $(E_k)$  lorsque  $k \in \left] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right[$ .

**Exercice 4. [Correction] Théorème des deux carrés**

On va démontrer que : Si  $p$  est un nombre premier congru à 1 modulo 4  
Alors il existe  $a, b \in \mathbb{N}$  tel que  $p = a^2 + b^2$

Kulture/Storie : > Énoncé pour la première fois sans preuve au 17<sup>ème</sup> siècle,  
ce théorème a été démontré un siècle plus tard par le Suisse Leonhard Euler (1707 - 1783).

> Par exemple : 5, 13, 17, 41, 641, 2017 sont congrus à 1 modulo 4

et on a :  $5 = 1^2 + 2^2$ ,  $13 = 2^2 + 3^2$ ,  $17 = 1^2 + 4^2$ ,  $41 = 4^2 + 5^2$ ,  $641 = 4^2 + 25^2$  et  $2017 = 9^2 + 44^2$

Notation : Pour tous  $r, s \in \mathbb{R}$  pas nécessairement entiers avec  $r < s$ . On note  $[[r, s]]$ , l'ensemble  $\{k \in \mathbb{Z} \mid r \leq k \leq s\}$ .

Ainsi  $[[r, s]]$  sont les entiers de  $[r]$  à  $[s]$ .

Vocabulaire : Le cardinal d'un ensemble c'est le nombre d'élément de cet ensemble.

1. Soient  $a, b \in \mathbb{N}^*$ .

On suppose que :  $p$  est un nombre premier,  $p$  divise  $a^2 + b^2$ , que  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux.

(a) Montrer que : le cardinal de  $[[0, \sqrt{p}]]^2$  est strictement plus grand celui de  $[[0, p-1]]$ .

En déduire qu'il existe deux couples distincts  $(x, y)$  et  $(x', y')$  dans  $[[0, \sqrt{p}]]^2$   
tel que les restes de la division euclidienne de  $ax + by$  et  $ax' + by'$  par  $p$  sont égaux.

(b) En déduire l'existence d'un couple  $(u, v) \in \mathbb{Z}^2$  pour lequel  $(u, v) \neq (0, 0)$ ,  $|u| < \sqrt{p}$ ,  $|v| < \sqrt{p}$  et  $p$  divise  $au + bv$ .

(c) Montrer que  $p$  divise  $a^2 u^2 - b^2 v^2$ , puis que  $p$  divise  $u^2 + v^2$ .

(d) Justifier que  $0 < u^2 + v^2 < 2n$  en déduire que  $p = u^2 + v^2$

2. Le théorème de Wilson. Soit  $p \in \mathcal{P}$  un nombre premier impair.

(a) En regardant Bézout modulo  $[p]$ ,

montrer que pour tout  $x \in [[1, p-1]]$ , il existe un entier  $x^* \in [[1, p-1]]$  pour lequel  $x.x^* \equiv 1[p]$ .

Justifier l'unicité de  $x^* \in [[1, p-1]]$ .

(b) Soit  $x \in [[1, p-1]]$ . Montrer que :  $x^* = x \iff x = 1$  ou  $x = p-1 \equiv (-1) \pmod{p}$

(c) En déduire le théorème de Wilson, CàD  $(p-1)! \equiv (-1)[p]$ .

3. Final

(a) Soit  $p \in \mathcal{P}$  un nombre premier impair. On note  $m = \frac{p-1}{2} \in \mathbb{N}$ .

En calculant de deux façon le produit  $\prod_{k=1}^m k(p-k)$ , montrer que  $(m!)^2 \equiv (-1)^{m+1}[p]$ .

(b) Soit  $p \in \mathcal{P}$  un nombre premier impair et congru à 1 modulo 4

En déduire qu'il existe  $a, b \in \mathbb{N}$  tel que  $p = a^2 + b^2$

**Solution de l'exercice 1 (Énoncé)**

1. Sur une dessin (même approximatif) placer le complexe  $\omega$ . Justifier que  $\omega \neq 0$ ,  $\omega^2 \neq 1$ , exprimer  $\bar{\omega}$  sous la forme  $\omega^k$
2. Développer  $(1 + \omega^2)(1 + \omega^4)(1 + \omega^8)$ .

$$\text{On trouve } (1 + \omega^2)(1 + \omega^4)(1 + \omega^8) = \dots = 1 + \omega^2 + \omega^4 + \dots + \omega^{14}$$

3. En déduire que :  $p = \frac{1 - \omega^{16}}{1 - \omega^2}$  puis que  $p = -\frac{1}{\omega(1 + \omega)}$  et  $\bar{p} = -\frac{\omega^2}{(1 + \omega)}$ .

$$\begin{aligned} \text{On a } p &= (1 + \omega^2)(1 + \omega^4)(1 + \omega^8) \\ &= 1 + \omega^2 + \omega^4 + \dots + \omega^{14} = \frac{1 - \omega^{16}}{1 - \omega^2 \neq 1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{De plus } \frac{1 - \omega^{16}}{1 - \omega^2} + \frac{1}{\omega(1 + \omega)} &= \frac{\omega(1 - \omega^{16}) + (1 - \omega)}{\omega(1 - \omega^2)} \\ &= \frac{\omega - \omega^{17} + 1 - \omega}{\omega(1 - \omega^2)} = 0 \quad \text{car } \omega^{17} = 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Et } \bar{p} + \frac{\omega^2}{(1 + \omega)} &= \frac{-1}{\bar{\omega}(1 + \bar{\omega})} + \frac{\omega^2}{(1 + \omega)} \\ &= \frac{-1}{\omega^{16}(1 + \omega^{16})} + \frac{\omega^2}{(1 + \omega)} \\ &= \frac{-(1 + \omega) + \omega^2 \omega^{16}(1 + \omega^{16})}{\omega^{16}(1 + \omega^{16})(1 + \omega)} \\ &= \frac{-(1 + \omega) + \omega(1 + \omega^{16})}{\text{Bas}} \quad \text{car } \omega^{18} = \omega \\ &= \frac{-(1 + \omega) + \omega + 1}{\text{Bas}} = 0 \end{aligned}$$

4. En utilisant  $p = -\frac{1}{\omega(1 + \omega)}$ , montrer que :  $|p| = \frac{1}{2 \cos(\pi/17)}$ .

$$\text{On a } |p| = \left| -\frac{1}{\omega(1 + \omega)} \right| = \frac{1}{|\omega||1 + \omega|} = \frac{1}{1|1 + \omega|} = \frac{1}{1|1 + \exp(i\frac{2\pi}{17})|} = \text{Angle moitié} = \dots = \frac{1}{2 \cos(\pi/17)}$$

5. Exprimer  $\text{Re}(p)$  en fonction de  $p$  et  $\bar{p}$ . En déduire que  $\text{Re}(p) = -\frac{\cos(3\pi/17)}{2 \cos(\pi/17)}$ .

$$\text{On a } \text{Re}(p) = \frac{p + \bar{p}}{2} = \frac{-1 - \omega^3}{2\omega(1 + \omega)} = \frac{-1 - \exp(i\frac{6\pi}{17})}{2 \exp(i\frac{2\pi}{17}) \left[ 1 + \exp(i\frac{2\pi}{17}) \right]} = \text{Angle moitié} = \dots = -\frac{\cos(3\pi/17)}{2 \cos(\pi/17)}$$

6. Exprimer  $\cos(3\theta)$  en fonction de  $\cos(\theta)$ . En déduire que :  $\text{Re}(p) = -\frac{1}{2} + 2 \sin^2(\pi/17)$ .

$$\text{On a } \cos(3\theta) = \dots = 4 \cos^3 \theta - 3 \cos \theta$$

$$\begin{aligned} \text{Ainsi } \text{Re}(p) &= -\frac{\cos(3\pi/17)}{2 \cos(\pi/17)} = \ominus \frac{4 \cos^3(\pi/17) - 3 \cos(\pi/17)}{2 \cos(\pi/17)} \\ &= -2 \cos^2(\pi/17) + 3/2 \\ &= -2 \left( 1 - \sin^2(\pi/17) \right) + 3/2 \\ &= -\frac{1}{2} + 2 \sin^2(\pi/17) \end{aligned}$$

7. En déduire l'encadrement suivant :  $-\frac{1}{2} < \text{Re}(p) < -\frac{1}{2} + \frac{\pi^2}{144}$ .

$$\text{On a facilement } \text{Re}(p) = -\frac{1}{2} + 2 \sin^2(\pi/17) > \frac{-1}{2}$$

De plus, par convexité, on a  $\forall x \in [0, \pi/2]$ ,  $0 \leq \sin(x) \leq x$ , ainsi  $0 \leq \sin^2(x) \leq x^2$

$$\text{Ainsi on a } \text{Re}(p) = -\frac{1}{2} + 2 \sin^2(\pi/17) < \frac{-1}{2} + 2 \frac{\pi^2}{17^2} \leq -\frac{1}{2} + \frac{\pi^2}{144} \quad \text{car } \frac{2}{17^2} = \frac{2}{289} \leq \frac{2}{288} = \frac{21}{144} \approx 0,0218$$

**Solution de l'exercice 2 (Énoncé)**

1. On suppose que  $p_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell \neq 0$

On veut montrer que  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$

On a  $\frac{p_{n+1}}{p_n} = u_{n+1}$

Ainsi  $u_n = \frac{p_n}{p_{n-1}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\ell}{\ell} \text{ car } \ell \neq 0 = 1.$

2. On considère le produit  $p_n = \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{1}{k}\right).$

(a) On a facilement  $p_n = \prod_{k=1}^n \left(\frac{k+1}{k}\right)$   
 $= \frac{2}{1} \times \frac{3}{2} \times \dots \times \frac{(n+1)}{n} = n+1 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty.$

(b) La réciproque est fautive car cet exemple est un contre exemple,

CàD  $u_n = 1 + \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$  et la suite  $(p_n)$  ne converge pas vers  $\ell \neq 0$

3. Soit  $(p_n)$  le produit défini par

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, p_n = \prod_{k=1}^n (1 + a^{2^k}) \quad \text{avec } a \in ]0, +\infty[.$$

(a) Montrer que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, p_n = \frac{1 - a^{2^{n+1}}}{1 - a^2}$

On fait par récurrence  $H_{\langle n \rangle} : p_n = \frac{1 - a^{2^{n+1}}}{1 - a^2}$

Initialisation avec  $n = 1$

On a facilement  $p_1 = 1 + a^2$  et  $\frac{1 - a^{2^2}}{1 - a^2} = \frac{1 - a^4}{1 - a^2} = \frac{(1 - a^2)(1 + a^2)}{1 - a^2} = 1 + a^2$

Donc  $H_{\langle 1 \rangle}$  est vraie

Hérédité : On suppose  $H_{\langle n \rangle}$

On veut montrer  $H_{\langle n+1 \rangle}$ , CàD

$$p_{n+1} = \frac{1 - a^{2^{n+2}}}{1 - a^2}$$

$$\begin{aligned} \text{On a } p_{n+1} &= \prod_{k=1}^{n+1} (1 + a^{2^k}) = p_n \times (1 + a^{2^{n+1}}) \\ &= \frac{1 - a^{2^{n+1}}}{1 - a^2} (1 + a^{2^{n+1}}) \\ &= \frac{1^2 - (a^{2^{n+1}})^2}{1 - a^2} = \frac{1 - a^{2^{n+2}}}{1 - a^2} \quad \text{Fini} \end{aligned}$$

(b) En discutant selon la valeur de  $n$ , déterminer un équivalent de  $p_n$  et dire si le produit  $(p_n)$  converge ?

On sait que  $\begin{cases} \text{Si/lorsque } a > 1, \text{ on a } 1 - a^{2^{n+1}} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} -a^{n+1} \\ \text{ET} \\ \text{Si/lorsque } a \in ]0, 1[, \text{ on a } 1 - a^{2^{n+1}} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} 1 \end{cases}$

Conclusion :

> Si/lorsque  $a > 1$ , on a  $p_n = \frac{1 - a^{2^{n+2}}}{1 - a^2} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{-a^{2^{n+2}}}{1 - a^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$  car  $1 - a < 0$   
 Ainsi le produit  $(p_n)$  ne converge pas.

> Si/lorsque  $a \in ]0, 1[$ , on a  $p_n = \frac{1 - a^{2^{n+2}}}{1 - a^2} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{1}{1 - a^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{1 - a^2} \neq 0$   
 Ainsi le produit  $(p_n)$  converge vers  $\frac{1}{1 - a^2} \neq 0.$

4. **Un exemple avec de la trigo.** On considère un réel  $a \in ]0, \pi[.$

On considère le produit  $(p_n)$  défini par :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, p_n = \prod_{k=1}^n \cos \frac{a}{2^k}$

On considère la suite  $(g_n)$  définie par  $\forall n \in \mathbb{N}^*, g_n = p_n \cdot \sin \frac{a}{2^n}.$

(a) Montrer que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $g_{n+1} = \frac{1}{2}g_n$

$$\text{Pour tout } n \in \mathbb{N}^*, \text{ on a } g_{n+1} = p_{n+1} \cdot \sin \frac{a}{2^{n+1}}$$

$$= p_n \left( \cos \frac{a}{2^{n+1}} \right) \sin \frac{a}{2^{n+1}}$$

$$\text{Or on sait que } \cos \alpha \sin \beta = \frac{1}{2} [\sin(\alpha + \beta) - \sin(\alpha - \beta)]$$

$$\begin{aligned} \text{Ainsi on a } \cos \frac{a}{2^{n+1}} \sin \frac{a}{2^{n+1}} &= \frac{1}{2} [\sin \frac{a}{2^n} - \sin 0] = \frac{1}{2} \sin \frac{a}{2^n} \\ &= \frac{1}{2} p_n \cdot \sin \frac{a}{2^n} = \frac{1}{2} g_n \end{aligned}$$

(b) En déduire la valeur de  $p_n$ .

$$\text{Pour tout } n \in \mathbb{N}^*, \text{ on a maintenant } g_n = \frac{1}{2} g_n = \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} g_1$$

$$= \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \cos \frac{a}{2} \sin \frac{a}{2}$$

$$= \left(\frac{1}{2}\right)^n \sin a$$

$$\text{Conclusion : } p_n = \frac{\sin a}{2^n \sin \frac{a}{2^n}}$$

(c) Déterminer un équivalent de  $p_n$  et dire si le produit  $(p_n)$  converge.

On a

$$\begin{aligned} p_n &= \frac{\sin a}{2^n \sin \frac{a}{2^n}} = \frac{\sin a}{2^n \sin \frac{a}{2^n}} \stackrel{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{\sin a}{2^n \left[ \frac{a}{2^n} + o\left(\frac{1}{2^n}\right) \right]} \\ &= \frac{\sin a}{2^n \frac{a}{2^n} [1 + o(1)]} \stackrel{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{\sin(a)}{a} \end{aligned}$$

Ainsi le produit  $(p_n)$  converge vers  $\frac{\sin(a)}{a} \neq 0$

### 5. Un exemple avec des intégrales.

Soient le produit  $(p_n)$  et la suite  $(S_n)$  définis pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  par  $p_n = \prod_{k=1}^n \sqrt[k]{k}$  et  $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{\ln k}{k}$ .

(a) La fonction  $f$  définie est décroissante sur  $[3, +\infty[$

(b) On suppose que  $k \geq 3$

$$\begin{aligned} > \text{Pour } x \in [k, k+1], \text{ on a } \frac{\ln x}{x} = f(x) \leq f(k) \text{ car la fonction } f \text{ est décroissante sur } [k, k+1], \text{ ici } k \geq 3 \\ &\leq \frac{\ln k}{k} \end{aligned}$$

> On intègre l'inégalité sur  $[k, k+1]$

$$\text{Ainsi } \int_k^{k+1} \frac{\ln x}{x} dx \leq \int_k^{k+1} \frac{\ln k}{k} dt = \text{base} \times \text{hauteur} = \frac{\ln k}{k}$$

(c) On somme l'inégalité précédente de  $k=3$  à  $k=n$

$$\begin{aligned} \text{Ainsi } \sum_{k=3}^n \frac{\ln k}{k} &\geq \sum_{k=3}^n \int_k^{k+1} \frac{\ln k}{k} dt \\ &\geq \int_3^{n+1} \frac{\ln k}{k} dt \\ &\geq \left[ \frac{1}{2} \ln^2(k) \right]_3^{n+1} \\ &\geq \frac{1}{2} \ln^2(n+1) - \frac{1}{2} \ln^2(3) \\ &\geq K_{\text{constante}} + \frac{1}{2} \ln^2(n+1) \end{aligned}$$

$$\text{Ainsi } S_n = \sum_{k=1}^n \frac{\ln k}{k} \geq \underbrace{0}_{k=1} + \underbrace{\frac{\ln(2)}{2}}_{k=2} + K + \frac{1}{2} \ln^2(n+1) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty, \text{ on a bien } S_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty.$$

(d) Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $p_n = \prod_{k=1}^n \sqrt[k]{k} = \prod_{k=1}^n (k)^{\frac{1}{k}} = \prod_{k=1}^n e^{k \ln k} = \exp\left(\sum_{k=1}^n k \ln k\right) = e^{S_n}$

Ainsi  $p_n = e^{S_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$ .

## Solution de l'exercice 3 (Énoncé)

## Partie A. Exemple

1. (a) Justifier que
- $f_\lambda$
- est dérivable sur
- $]0, +\infty[$
- et donner une expression de
- $f'_\lambda(x)$
- pour
- $x > 0$
- .

> La fonction  $f_\lambda$  est fabriquée avec les fonctions usuelles et les opérations classiques

Donc la fonction  $f_\lambda$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$

$$\begin{aligned} > \forall x > 0, f'_\lambda(x) &= \frac{1}{x}\sqrt{x} + (\lambda + \ln(x))\frac{1}{2\sqrt{x}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{x}} + (\lambda + \ln(x))\frac{1}{2\sqrt{x}} = \frac{2 + \lambda + \ln(x)}{2\sqrt{x}} \end{aligned}$$

- (b) Dresser le tableau de variations de la fonction
- $f_\lambda$
- .

On a  $f'_\lambda(x) \geq 0 \iff 2 + \lambda + \ln(x) \geq 0 \iff x \geq e^{-2-\lambda}$ . D'où le tableau

$x$	0	$e^{-2-\lambda}$	$e^{-\lambda}$	$+\infty$
$f(x)$	0	↘	↗	$+\infty$

- (c) Donner une équation de la tangente
- $T_\lambda$
- à la courbe représentative de
- $f_\lambda$
- en le point d'abscisse 1

$$\text{L'équation est : } y = f(1) + f'(1)(x-1) = \lambda + \frac{2+\lambda}{2}(x-1) = \lambda \left[ 1 + \frac{x}{2} \right] + (x-1)$$

Montrer que les droites  $T_\lambda$  passent toutes par un même point indépendant de  $\lambda$ . On dit qu'elles sont concourantes.

$$\text{L'équation de } T_\lambda \text{ est : } y = \lambda + \frac{2+\lambda}{2}(x-1) = \lambda \left[ 1 + \frac{x-1}{2} \right] + (x-1)$$

Donc lorsque  $x = -1$ , on a forcément  $y = -2$

Conclusion : les droites  $T_\lambda$  passent toutes par le point  $\begin{pmatrix} -1 \\ -2 \end{pmatrix}$

- (d) Sur un même graphique, tracer la courbe représentative de
- $f_\lambda$
- pour
- $\lambda = -2, \lambda = -3$
- et
- $\lambda = -4$
- .

2. On note (E) l'équation différentielle
- $y' - \frac{1}{2x}y = \frac{1}{\sqrt{x}}$
- dont on cherche les solutions définies sur
- $]0, +\infty[$
- .

- (a) Résoudre l'équation différentielle (E).

C'est une EDL1 complète

Les solutions  $h$  de l'équation différentielle homogène, sur  $]0, +\infty[$ , sont :  $\forall x > 0, h(x) = K\sqrt{x}$

Une solution particulière  $y_p$  de l'équation différentielle complète, sur  $]0, +\infty[$ , est :  $\forall x > 0, y_p(x) = \ln(x) \cdot \sqrt{x}$

Conclusion : les solutions sont :  $\forall x > 0, y(x) = \ln(x) \cdot \sqrt{x} + K\sqrt{x}$

- (b) Résoudre le problème de Cauchy
- $\begin{cases} y' - \frac{1}{2x}y = \frac{1}{\sqrt{x}} \\ y(1) = \lambda \end{cases}$

L'unique solution est la fonction  $f_\lambda$

3. Montrer que l'on peut choisir
- $\lambda$
- de telle sorte que
- $f_\lambda$
- est une solution de
- $(E_k)$
- pour une valeur de
- $k$
- que l'on précisera.

On a

$$\begin{aligned} \forall x > 0, f'_\lambda\left(\frac{1}{x}\right) &= \frac{2 + \lambda + \ln\left(\frac{1}{x}\right)}{2\sqrt{1/x}} \\ &= \frac{2 + \lambda - \ln(x)}{2}\sqrt{x} \\ &= \frac{-1}{2}(-2 - \lambda + \ln(x))\sqrt{x} = k(\lambda + \ln(x))\sqrt{x} \end{aligned}$$

Cette égalité est vraie pour tout  $x > 0$  Ssi  $\begin{cases} -2 - \lambda = \lambda \iff \lambda = -1 \\ \text{et} \\ k = \frac{-1}{2} \end{cases}$

## Partie B. Résolution lorsque $k = -1/2$

Dans cette partie, on suppose que  $f$  est dérivable et  $\forall x > 0, f'(x) = -\frac{1}{2}f\left(\frac{1}{x}\right)$

On considère  $g$  la fonction définie sur  $]0, +\infty[$  par  $g : x \mapsto \frac{f(x)}{\sqrt{x}} + \sqrt{x}f\left(\frac{1}{x}\right)$ .

1. Montrer que  $g$  est une fonction constante.

$g$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$  et

$$\forall x > 0, g'(x) = \dots = 0$$

Donc  $g$  est constante sur l'intervalle  $]0, +\infty[$

$$\text{Et } \forall x \in ]0, +\infty[, \frac{f(x)}{\sqrt{x}} + \sqrt{x}f\left(\frac{1}{x}\right) = g(x) = g(1) = 2f(1)$$

2. En déduire que, pour tout  $x > 0$ , on a  $f'(x) - \frac{1}{2x}f(x) = \frac{-f(1)}{\sqrt{x}}$

Comme pour tout  $x > 0$ , on a  $f'(x) = -\frac{1}{2}f\left(\frac{1}{x}\right)$ ,

$$\begin{aligned} \text{Ainsi } \forall x \in ]0, +\infty[, \frac{f(x)}{\sqrt{x}} + \sqrt{x}f\left(\frac{1}{x}\right) &= \frac{f(x)}{\sqrt{x}} + \sqrt{x}[-2f'(x)] = 2f(1) \\ \Rightarrow f'(x) - \frac{1}{2x}f(x) &= \frac{-f(1)}{\sqrt{x}} \end{aligned}$$

## Partie C : Résolution dans le cas $k \in \left]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right[$

Soit  $k$  un réel tel que  $-\frac{1}{2} < k < \frac{1}{2}$ .

On note  $(F_k)$  l'équation différentielle suivante dont on cherche les solutions définies sur  $]0, +\infty[$  :

$$(F_k) \quad x^2 y'' + k^2 y = 0$$

1. Déterminer un réel  $\alpha > 1/2$  tel que  $y : x \mapsto x^\alpha$  soit solution de  $(F_k)$ .

On a :  $\forall x > 0, y'(x) = \alpha x^{\alpha-1}$  et  $y''(x) = \alpha(\alpha-1)x^{\alpha-2}$

$$\text{Ainsi } x^2 y''(x) + k^2 x^\alpha = \alpha(\alpha-1)x^\alpha + k^2 x^\alpha = x^\alpha [\alpha(\alpha-1) + k^2] = 0$$

On a choisit  $\alpha^2 - \alpha + k^2 = 0$  et  $\alpha > 1/2$ ,

$$\text{Donc } \alpha = \frac{1 + \sqrt{1 - 4k^2}}{2} > \frac{1 + 0}{2} \text{ convient comme } -\frac{1}{2} < k < \frac{1}{2}, \Delta = 1 - 4k^2 \geq 0$$

2. Soit  $y$  une fonction deux fois dérivable sur  $]0, +\infty[$ .

On note  $z : x \mapsto \frac{y(x)}{x^\alpha}$  de telle sorte que, pour tout  $x > 0$ , on ait  $y(x) = x^\alpha z(x)$ .

Montrer que  $y$  est solution de  $(F_k)$  si et seulement si  $z'$  est solution d'une équation différentielle linéaire  $(F'_k)$  d'ordre 1 à déterminer.

On a sur  $]0, +\infty[, y(x) = x^\alpha z(x)$

$$y'(x) = \alpha x^{\alpha-1} z(x) + x^\alpha z'(x)$$

$$y''(x) = \alpha(\alpha-1)x^{\alpha-2} z(x) + 2\alpha x^{\alpha-1} z'(x) + x^\alpha z''(x)$$

$$\begin{aligned} \text{Ainsi sur } ]0, +\infty[, x^2 y'' + k^2 y = 0 &\Leftrightarrow x^2 [\alpha(\alpha-1)x^{\alpha-2} z(x) + \\ &\quad + 2\alpha x^{\alpha-1} z'(x) + x^\alpha z''(x)] + k^2 x^\alpha z(x) = 0 \\ &\Leftrightarrow x^\alpha z(x) \left[ \underbrace{\alpha^2 - \alpha + k^2}_{=0} \right] + x^\alpha z''(x) + 2\alpha x^{\alpha-1} z'(x) = 0 \\ &\Leftrightarrow z''(x) + 2\alpha x^{-1} z'(x) = 0 \quad \text{car } x > 0 \end{aligned}$$

Donc  $z'$  est solution sur  $]0, +\infty[$  de l'équation différentielle  $(F'_k)$   $f' + \frac{2\alpha}{x} f = 0$

3. Résoudre  $(F'_k)$ .

L'équation différentielle  $(F'_k) \quad f' + \frac{2\alpha}{x}f = 0$  est une EDL1 homogène (et normaliser)

Comme  $2\alpha \ln|x|$  est une primitive de  $\frac{2\alpha}{x}$ , on sait que

$$\forall x > 0, f'(x) = K e^{-2\alpha \ln|x|} = \frac{K}{x^{2\alpha}}$$

4. En déduire que les solutions de  $(F_k)$  sont les fonctions définies sur  $]0, +\infty[$  de la forme  $x \mapsto ax^\alpha + bx^{1-\alpha}$  avec  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ .

Comme  $z'$  est solution de  $(F'_k)$ , on a  $\forall x > 0, z'(x) = K e^{-2\alpha \ln|x|} = K x^{-2\alpha} \frac{K}{x^{2\alpha}}$

On primitive, ainsi  $\forall x > 0, z(x) = K \frac{x^{-2\alpha+1}}{-2\alpha+1} + C$

$$\text{Conclusion : } \forall x > 0, y(x) = x^\alpha z(x) = K \frac{x^{-\alpha+1}}{-2\alpha+1} + Cx^\alpha = ax^\alpha + bx^{1-\alpha}$$

$$\text{avec } a = \frac{K}{-2\alpha+1} \text{ et } b = C$$

5. Déterminer les solutions de  $(E_k)$  lorsque  $k \in ]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$ .

*Analyse.*

Si/lorsque  $f$  est solution de  $(E_k)$ , on a  $\forall x > 0, f'(x) = kf\left(\frac{1}{x}\right)$

$$\text{On dérive ainsi } f''(x) = k \frac{-1}{x^2} f'\left(\frac{1}{x}\right) = k \frac{-1}{x^2} kf(x)$$

Donc  $f$  est solution de  $(F_k)$  et  $\forall x > 0, f(x) = ax^\alpha + bx^{1-\alpha}$

*Synthèse.*

Sur  $]0, +\infty[$ , on a

$$f'(x) = a\alpha x^{\alpha-1} + b(1-\alpha)x^{-\alpha} \text{ et } kf\left(\frac{1}{x}\right) = ka x^{-\alpha} + kb x^{\alpha-1}$$

Il y a égalité Ssi  $a\alpha = kb$  et  $b(1-\alpha) = ka$ .

De plus comme  $\alpha^2 - \alpha + k^2 = 0$ , on  $a\alpha = kb \iff b(1-\alpha) = ka$  Donc  $a = \frac{kb}{\alpha}$

Conclusion : Les solutions de  $(E_k)$  sont les fonctions :

$$\forall x > 0, f(x) = \frac{kb}{\alpha} x^\alpha + bx^{1-\alpha} = b \left[ \frac{k}{\alpha} x^\alpha + x^{1-\alpha} \right] \text{ avec } \alpha^2 - \alpha + k^2 = 0 \text{ et } \alpha > 1/2$$

**Solution de l'exercice 4 (Énoncé)**

1. Soient  $n, a, b \in \mathbb{N}^*$ .

(a) Comparer le cardinal de  $[0, \sqrt{p}]^2$  et celui de  $[0, p-1]$ .

Comme  $\sqrt{p}$  n'est pas un entier,  $\text{card}([0, \sqrt{p}]) = \lfloor \sqrt{p} \rfloor + 1$

$$\text{donc } \text{card}([0, \sqrt{p}]^2) = (\lfloor \sqrt{p} \rfloor + 1)^2 \underset{\text{Stric}}{>} (\sqrt{p})^2 = p$$

$$\text{Donc } \text{card}([0, \sqrt{p}]^2) \underset{\text{Stric}}{>} p = \text{card}([0, p-1])$$

En déduire qu'il existe deux couples distincts  $(x, y)$  et  $(x', y')$  dans  $[0, \sqrt{p}]^2$  tel que les restes de la division euclidienne de  $ax+by$  et  $ax'+by'$  par  $p$  sont égaux.

Chaque coupe  $(x, y)$  fournit un reste dans  $[0, p-1]$ .

Il y a plus de couple que de possibilité de reste

Donc forcément 2 couples distincts on le même reste modulo  $[p]$ .

(b) En déduire l'existence d'un couple  $(u, v) \in \mathbb{Z}^2$  pour lequel  $(u, v) \neq (0, 0)$ ,  $|u| < \sqrt{p}$ ,  $|v| < \sqrt{p}$  et  $p$  divise  $au + bv$ .

Il existe  $(x, y) \neq (x', y') \in [0, \sqrt{p}]^2$  tel que  $(ax+by) \equiv (ax'+by') \pmod{p}$

$$\text{Ainsi on a } a \underbrace{(x-x')}_{=u} + b \underbrace{(y-y')}_{=v} \equiv 0 \pmod{p} \text{ et } 0 - \sqrt{p} < x-x' < \sqrt{p} - 0$$

(c) Montrer que  $p$  divise  $a^2u^2 - b^2v^2$ , puis que  $p$  divise  $u^2 + v^2$ .

> Comme  $a^2u^2 - b^2v^2 = (au+bv)(au-bv)$  et  $p$  divise  $au+bv$   
on a bien :  $p$  divise  $a^2u^2 - b^2v^2$ .

> Comme  $p$  divise  $a^2u^2 - b^2v^2$  et  $p$  divise  $a^2 + b^2$

$$\text{Donc } p \text{ divise } [(a^2u^2 - b^2v^2) + v^2(a^2 + b^2)] = a^2(u^2 + v^2)$$

Or  $p$  est premier donc  $p$  divise  $a$  ou  $p$  divise  $u^2 + v^2$

Si  $p$  ne divise pas  $u^2 + v^2$

Alors  $p$  divise  $a$

$$\text{De la même façon on a } p \text{ divise } [-(a^2u^2 - b^2v^2) + u^2(a^2 + b^2)] = b^2(u^2 + v^2)$$

Donc  $p$  divise  $a$

Or  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux donc  $p=1$  OUPS

Conclusion :  $p$  divise  $u^2 + v^2$

(d) Justifier que  $0 < u^2 + v^2 < 2n$  en déduire que  $p = u^2 + v^2$

D'après la question précédente,  $u^2 + v^2$  est un multiple de  $p$ , non nul car  $(u, v) \neq (0, 0)$ ,  
et strictement plus petit que  $2n$  puisque  $|u|, |v| < \sqrt{p}$ .

Or il n'y a qu'un seul multiple de  $p$  strictement compris entre 0 et  $2p$  : c'est  $p$  lui-même.

Conclusion :  $p = u^2 + v^2$

2. Le théorème de Wilson. Soit  $p \in \mathcal{P}$  un nombre premier impair.

(a) En regardant Bézout modulo  $[p]$ ,

montrer que pour tout  $x \in [1, p-1]$ , il existe un entier  $x^* \in [1, p-1]$  pour lequel  $xx^* \equiv 1[p]$ .

Justifier l'unicité de  $x^* \in [1, p-1]$ .

(b) Soit  $x \in [1, p-1]$ . Montrer que :  $x^* = x \iff x = 1$  ou  $x = p-1 \equiv (-1) \pmod{p}$

(c) En déduire le théorème de Wilson, CàD  $(p-1)! \equiv (-1)[p]$ .

3. Final

(a) Soit  $p \in \mathcal{P}$  un nombre premier impair. On note  $m = \frac{p-1}{2} \in \mathbb{N}$ .

En calculant de deux façon le produit  $\prod_{k=1}^m k(p-k)$ , montrer que  $(m!)^2 \equiv (-1)^{m+1}[p]$ .

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^m k(p-k) &\equiv \prod_{k=1}^m k(-k)[p] \\ &\equiv (-1)^m (m!)^2 [p] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^m k(p-k) &= \left( \prod_{k=1}^m k \right) \cdot \left( \prod_{k=1}^m (p-k) \right) \\ &= 1.2 \dots \underbrace{\frac{p-1}{2}}_{=m} \times (p-1)(p-2) \dots \underbrace{(p-m)}_{=\frac{p+1}{2}} \\ &= (p-1)! \\ &\equiv (-1)[p] \end{aligned}$$

$$\text{Conclusion : } (-1)^m (m!)^2 [p] \equiv (-1)[p] \implies (m!)^2 [p] \equiv (-1)^{m+1} [p]$$

(b) Soit  $p \in \mathcal{P}$  un nombre premier impair et congru à 1 modulo 4

En déduire qu'il existe  $a, b \in \mathbb{N}$  tel que  $p = a^2 + b^2$

Comme  $p \equiv 1[4]$ , on a  $m = \frac{p-1}{2}$  est pair et  $m+1$  est impair

$$\text{Ainsi } (m!)^2 [p] \equiv (-1)^{\text{impair}} [p] \equiv (-1)[p]$$

Donc  $p$  divise  $(m!)^2 + 1 = (m!)^2 + 1^2$  et  $m!$  et 1 sont premiers entre eux

Conclusion : D'après Q1d, on sait qu'il existe  $u, v \in \mathbb{N}$  tel que  $p = u^2 + v^2$ .