

————— Algèbre linéaire. —————

**Exercice 1.** [Correction] Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On se place dans  $\mathbb{R}_2[X]$  et on note  $\mathcal{B} = (1, X, X^2)$  sa base classique.

On considère les fonctions suivantes

$$f: \mathbb{R}_2[X] \rightarrow \mathbb{R}_2[X]; P \mapsto \frac{1}{2} \left[ P\left(\frac{X}{2}\right) + P\left(\frac{X+1}{2}\right) \right]$$

$$\phi: \mathbb{R}_2[X] \rightarrow \mathbb{R}; P \mapsto P(1)$$

On convient que  $f^0 = id$  et que  $f^n = f \circ \dots \circ f$

- Justifier que  $\phi$  est un morphisme de  $\mathbb{R}_2(\mathbb{R})$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ .  
En ce que  $\phi$  est le morphisme nul? En déduire que  $\text{Im}(\phi) = \mathbb{R}$ .  
Déterminer une base et la dimension du noyau.

- Vérifier que  $f$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

- Soit les polynômes  $P_0 = 1, P_1 = -2X + 1, P_2 = 6X^2 - 6X + 1$ .

(a) Justifier que :  $\mathcal{C} = (P_0, P_1, P_2)$  est une base de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

(b) On note  $E_\lambda = \ker(f - \lambda id)$

Calculer  $f(P_0), f(P_1), f(P_2)$  en fonction de  $P_0, P_1$  et  $P_2$

En déduire que  $P_0 \in E_1$ , que  $P_1 \in E_{1/2}$  et que  $P_2 \in E_{1/4}$

- Soit le polynôme  $P = a + bX + cX^2$  avec  $(a, b, c) \in \mathbb{R}$ .

(a) Déterminer les coordonnées de  $P$  dans la base  $\mathcal{C}$

(b) En utilisant la question Q3b., calculer  $[\phi \circ f^n](P)$  en fonction de  $a, b, c$ .

(c) En déduire que  $\lim_{n \rightarrow \infty} [\phi \circ f^n](P) = \int_0^1 P(t) dt$

————— Polynôme —————

**Exercice 2.** On considère la fonction  $f$  définie sur  $]1, +\infty[$  par  $f(x) = \frac{e^x}{1-x}$

Il est clair que la fonction  $f$  est  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $]1, +\infty[$ .

- Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , il existe un polynôme  $P_n$  tel que

$$\forall x > 1, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)e^x}{(1-x)^{n+1}}$$

De plus exprimer  $P_{n+1}$  en fonction de  $P_n$  et de  $P'_n$

- Calculer  $P_0, P_1$  et  $P_2$

Déterminer le degré et le coefficient dominant de  $P_n$ .

- Montrer que sur  $]1, +\infty[$ ,  $f$  est solution de l'EDL1 :  $(x-1)y' - (x-2)y = 0$

En utilisant la formule de Leibniz, montrer que :  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x > 1, P_{n+1}(x) = (n+2-x)P_n(x) + n(x-1)P_{n-1}(x)$ .

- En déduire que, pour tout entier naturel  $n$  non nul, la relation  $P'_n = -nP_{n-1}$ .

## Série

**Exercice 3. [Correction] Règle de d'Alembert**

On considère dans cet exercice une série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  à termes strictement positifs, CàD  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0$

On suppose que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell \in \mathbb{R}$

et on souhaite en déduire la nature de  $\sum_{n \geq 0} u_n$  de la valeur de  $\ell$ .

1. On suppose dans cette question que  $\ell > 1$ .

(a) Montrer que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante à partir d'un certain rang.

(b) En déduire que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ne converge pas vers 0.

La série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  est convergente-t-elle ?

2. On suppose dans cette question que  $\ell \in [0, 1[$ .

On note  $K = \frac{\ell+1}{2}$ . Il est clair que :  $0 \leq \ell < K = \frac{\ell+1}{2} < 1$

(a) Montrer qu'il existe un rang  $N_0$  telle que  $\forall n \geq N_0, u_n \leq K \times v_n$ .

En déduire qu'il existe une constante  $C$  telle que  $\forall n \geq N_0, u_n \leq C \times K^n$ .

(b) En déduire que la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  est convergente.

3. En considérant les séries  $\sum \frac{1}{n}$  et  $\sum \frac{1}{n^2}$ , montrer que lorsque  $\ell = 1$ , on ne peut pas conclure.

En résumé (et cette propriété sera au programme de spé) :

— Si  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell > 1$  alors la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  est divergente.

— Si  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell < 1$  alors la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  est convergente.

— Si  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell = 1$ , on ne peut pas conclure quant à la nature de la série.

4. Une application.

En utilisant le critère d'Alembert, déterminer la nature de la série  $\sum \frac{1}{\binom{2n}{n}}$ .

5. On suppose que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \underset{n \rightarrow \infty}{=} \ell + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$  avec  $\ell > 0$ .

En considérant la série télescopique, montrer que la suite  $\left(\ln \frac{u_n}{\ell^n}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  converge.

En déduire qu'il existe une constante  $a$  tel que :  $u_n \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} a \cdot \ell^n$

————— Math classique —————

**Exercice 4.** [Correction] Soit  $f$  la fonction définie sur  $[1, +\infty[$  par  $f(t) = \frac{e^t}{t}$

1. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  fixé.

(a) Montrer que la fonction  $f$  réalise une bijection de  $[1, +\infty[$  sur  $[e, +\infty[$ .

(b) Montrer que :  $e \leq \int_n^{n+1} f(t) dt$

(c) Justifier que l'équation  $f(X) = \int_n^{n+1} f(t) dt$   
admet une unique solution dans  $[1, +\infty[$

$$\text{On note } u_n \text{ cette solution. On a donc } f(u_n) = \frac{e^{u_n}}{u_n} = \int_n^{n+1} f(t) dt$$

2. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$

(a) Montrer que :  $\frac{e^n}{n} \leq \int_n^{n+1} f(t) dt \leq \frac{e^{n+1}}{n+1}$

(b) En déduire que un encadrement de  $u_n$  puis que  $u_n \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} n$

3. Comme  $u_n \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} n$ , CàD  $u_n \underset{n \rightarrow \infty}{=} n + o(n)$ , on décide d'écrire  $u_n = n + a_n$  avec  $a_n = o(n)$

(a) Montrer que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \int_n^{n+1} \frac{e^t}{t} dt = \frac{e^{n+1}}{n+1} - \frac{e^n}{n} + \int_n^{n+1} \frac{e^t}{t^2} dt$

(b) Déterminer un équivalent (quand  $n \rightarrow +\infty$ ) de  $A_n = \frac{e^{n+1}}{n+1} - \frac{e^n}{n}$

(c) Démontrer, à l'aide d'un encadrement, que  $B_n = \int_n^{n+1} \frac{e^t}{t^2} dt \underset{n \rightarrow \infty}{=} o\left(\frac{e^n}{n}\right)$

(d) Démontrer que  $a_n = \ln \left[ \frac{u_n}{e^n} (A_n + B_n) \right]$

La suite  $(a_n)$  converge-elle ?

## Sujet 2

## Exercice 5. Compléments/Rappel sur les supplémentaires

**Définition 1. Somme et somme directe de Ssev**

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel et  $F, G$  deux ssev

> On définit l'ensemble  $F + G$  par  $F + G = \{ \vec{v} \in E \mid \exists (\vec{f}, \vec{g}) \in F \times G \text{ tel que } \vec{v} = \vec{f} + \vec{g} \}$

Ainsi  $\vec{v} \in F + G$  Ssi il existe/on peut écrire  $\vec{v} = \vec{f} + \vec{g}$  avec  $(f, g) \in F \times G$ .

On admet/rappelle que :  $F + G$  est un ssev de  $E$ .

> On dit que  $F$  et  $G$  sont deux ssev supplémentaires de  $E$ , noté  $E = F \oplus G$

Ssi  $\forall \vec{v} \in E$ , il existe un **unique** couple  $(\vec{f}, \vec{g}) \in F \times G$  tel que  $\vec{v} = \vec{f} + \vec{g}$

1. Comment justifier que  $F$  et  $G$  sont deux ssev supplémentaires de  $E$

(a) Démontrer que :  $E = F \oplus G$  si et seulement si  $E = F + G$  et  $F \cap G = \{ \vec{0} \}$

(b) On note  $\mathcal{B}_F = \{ \vec{f}_1, \dots, \vec{f}_p \}$  une base de  $F$  et  $\mathcal{B}_G = \{ \vec{g}_1, \dots, \vec{g}_q \}$  une base de  $G$

Démontrer que :  $E = F \oplus G$  si et seulement si  $\mathcal{B} = \mathcal{B}_F \cup \mathcal{B}_G = \{ \vec{f}_1, \dots, \vec{f}_p, \vec{g}_1, \dots, \vec{g}_q \}$  une base de  $E$

2. Existence d'un supplémentaire

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$  espace vectoriel de dimension finie.

Soit  $F$  un ssev  $\mathcal{B}_F = \{ \vec{f}_1, \dots, \vec{f}_p \}$  une base de  $F$ .

Montrer qu'il existe  $G$  un ssev de  $E$  tel que  $E = F \oplus G$

## Exercice 6. Recherche d'un supplémentaire commun

1. On suppose que  $H_1$  et  $H_2$  sont des hyperplans de  $E$  avec  $H_1 \neq H_2$ .

(a) Justifier l'existence de vecteurs  $\vec{u} \in H_1$  et  $\vec{v} \in H_2$  tels que  $\vec{u} \notin H_2$  et  $\vec{v} \notin H_1$

(b) Montrer que :  $\vec{w} = \vec{u} + \vec{v} \notin (H_1 \cup H_2)$

(c) Montrer que  $G = \text{vect}(\vec{w})$  est un supplémentaire commun de  $H_1$  et  $H_2$ ,

CàD  $E = H_1 \oplus G$  et  $E = H_2 \oplus G$

2. On suppose que  $F$  et  $G$  sont deux ssev de  $E$  avec  $F \neq G$  et  $\dim(F) = \dim(G) = p$ .

(a) Montrer qu'il existe  $F'$  un ssev de  $E$  tel que  $(F \cap G) \oplus F' = F$ .

On construit de même un ssev  $G'$  de  $E$  tel que  $(F \cap G) \oplus G' = G$ .

(b) Justifier que  $F' \cap G' = \{ \vec{0} \}$  et montrer que  $\dim(F') = \dim(G') \in \mathbb{N}^*$ . On note  $a = \dim(F') = \dim(G')$ .

(c) On considère  $\{ \vec{f}_1, \dots, \vec{f}_a \}$  une base de  $F'$  et  $\{ \vec{g}_1, \dots, \vec{g}_a \}$  une base de  $G'$ .

Pour tout  $i \in \{1, \dots, a\}$ , on considère  $\vec{w}_i = \vec{f}_i + \vec{g}_i$  et on note  $H = \text{Vect} \{ \vec{w}_1, \dots, \vec{w}_a \}$ .

i. Montrer que la famille  $\{ \vec{w}_1, \dots, \vec{w}_a \}$  est libre.

ii. Montrer que  $F \cap H = \{ \vec{0} \}$ .

iii. Montrer que :  $H$  est un supplémentaire commun de  $F$  et  $G$ , CàD  $E = F \oplus H$  et  $E = G \oplus H$

**Exercice 7. Les noyaux s'essoufflent**

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  et  $f$  un endomorphisme de  $E$ .

Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on note  $f^k = f \circ f \circ \dots \circ f$  et on convient  $f^0 = id$

On note  $K_k = \ker(f^k)$  et  $I_k = \text{Im}(f^k)$

## 1. Image d'un Ssev par un morphisme

**Définition 2. Image d'un Ssev par un morphisme**

Soit  $H$  est un Ssev de  $E$ .

On définit l'image de  $H$  par  $f$ , noté  $f(H)$ , par  $f(H) = \{\vec{e} \in E \mid \exists \vec{a} \in H, tq \vec{e} = f(\vec{a})\}$

Ainsi  $\vec{e} \in f(H)$  Ssi il existe/on peut écrire  $\vec{e} = f(\vec{a})$  avec  $\vec{a} \in H$ .

*Remarque : La notation est "ambigu" car elle ne "distingue" pas  $f(e)$  et  $f(H)$*

*Lorsque  $e$  est un vecteur alors  $f(e)$  est un vecteur*

*Lorsque  $H$  est un ensemble alors  $f(H)$  est un ensemble*

*On peut définir  $f(H)$  avec  $f$  une fonction et  $H$  un ensemble*

*Mais Lorsque  $f$  est un morphisme et  $H$  un ssev, alors  $f(H)$  est un ssev (admis).*

(a) Montrer que :  $\forall p \in \mathbb{N}, f(I_p) = I_{p+1}$

(b) Montrer que : Si  $G, H$  sont deux Ssev alors  $f(G + H) = f(G) + f(H)$

(c) Montrer que Si  $(h_1, \dots, h_n)$  est une base du ssev  $H$  alors  $(f(h_1), \dots, f(h_n))$  est une famille génératrice de  $f(H)$ .

2. Soit  $p \in \mathbb{N}$ . On va démontrer que :  $\dim(K_{p+2}) - \dim(K_{p+1}) \leq \dim(K_{p+1}) - \dim(K_p)$ 

(a) Montrer que :  $\dim(K_{p+2}) - \dim(K_{p+1}) = \dim(I_{p+1}) - \dim(I_{p+2})$

et justifier qu'il existe un Ssev  $H$  de  $E$  tel que  $I_p = I_{p+1} \oplus H$

(b) En utilisant les propriétés "naturelles" démontrer à la question Q1.,

démontrer que :  $\dim(I_{p+1}) - \dim(I_{p+2}) \leq \dim(I_p) - \dim(I_{p+1})$  et conclure.

## Série

**Exercice 8. [Correction] Règle de Raabe-Duhamel**

Dans cet exercice, on énonce un critère de convergence qui précise le cas ambigu de la règle de d'Alembert.

On considère toujours une série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  à termes strictement positifs.

On suppose que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \underset{n \rightarrow \infty}{=} 1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$  où  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

1. Démontrer que si  $\alpha < 0$  alors la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  diverge.

2. On suppose dans cette question que  $\alpha > 1$ .

Soit  $\beta = \frac{1+\alpha}{2}$ . Il est clair que  $1 < \beta < \alpha$  et on considère la suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par  $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = \frac{1}{n^\beta}$ .

(a) Déterminer un équivalent de  $\frac{v_{n+1}}{v_n} - \frac{u_{n+1}}{u_n}$ .

En déduire que :  $\exists N_0$  tel que  $\forall n \geq N_0, \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq \frac{v_{n+1}}{v_n}$ .

(b) Montrer l'existence d'un réel positif  $K$  tel qu'on ait  $u_n \leq K v_n$  à partir d'un certain rang.

(c) En déduire que la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  converge.

3. On suppose maintenant que  $\alpha \in [0; 1[$ .

En adaptant le raisonnement de la question précédente, démontrer que  $\sum_{n \geq 0} u_n$  est divergente.

On notera que ici  $\alpha < \beta = \frac{\alpha+1}{2} < 1$ .

4. On suppose que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \underset{n \rightarrow \infty}{=} 1 - \frac{\alpha}{n} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$  où  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

On considérant la série télescopique, montrer que la suite  $(\ln(n^\alpha u_n))_{n \in \mathbb{N}}$  converge.

En déduire qu'il existe une constante  $a$  tel que :  $u_n \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{a}{n^\alpha}$

**Exercice 9. [Correction]****Partie I. Étude d'une suite et de sa série.**

On considère la suite  $(u_n)$  définie par

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{\sin t}{t} dt \text{ et sa série associée } \sum u_n$$

1. Montrer que :  $u_n = \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{\sin t}{t} dt = (-1)^n \int_0^\pi \frac{\sin t}{t + n\pi} dt$

En déduire que la série  $\sum u_n$  est alternée.

2. On note  $a_n = |u_n| = \int_0^\pi \frac{\sin t}{t + n\pi} dt$ . Montrer que la suite  $(a_n)$  est décroissante et converge vers 0.

3. En déduire que la suite  $(S_n)$  définie par

$$\forall n \in \mathbb{N}, S_n = \sum_{k=0}^n u_k = \int_0^{(n+1)\pi} \frac{\sin t}{t} dt$$

converge vers une limite  $\ell$

**Partie II. Étude d'une fonction.**

On considère la fonction  $f$  définie sur  $\mathbb{R}_+$  par  $f(x) = \int_0^x \frac{\sin t}{t} dt$

On admet que la fonction  $f$  est bien définie sur  $\mathbb{R}_+$

1. On suppose que  $0 < x < y$ . Montrer que

$$|f(y) - f(x)| \leq \frac{2}{x}$$

Indication : On fera une IPP avant de majorer.

2. On fixe  $x > 0$ .

(a) Montrer qu'il existe  $n \in \mathbb{N}$  et  $r$  tel que :  $x = n\pi + r$  et  $0 \leq r < \pi$

(b) En déduire que :  $|f(x) - S_{n-1}| \leq \frac{2}{n\pi}$

(c) Dépendance et final

> Expliquer pourquoi le nombre  $n$  dépend de  $x$  donc je le note  $n_x$

> Justifier que  $n_x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$  puis que  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \ell$

Rappel :  $\ell$  est le nombre trouvé à la fin de la partie I.

**Partie III. Calcul de  $\ell$ .**

1. On considère la fonction  $\phi$  définie par  $\phi(t) = \frac{1}{t} - \frac{1}{\sin t}$

Déterminer les limites de  $\phi(x)$  et de  $\phi'(x)$  quand  $x \rightarrow 0$

On admet que (théorèmes à venir) que grâce à ces 2 limites la fonction  $\phi$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\left]0, \frac{\pi}{2}\right]$

et que  $\int_0^{\pi/2} \phi(t) \sin[(2n+1)t] dt \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$  Lemme de Lebesgue.

2. Calcul d'une intégrale

(a) Montrer que :  $\forall t \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right], 1 + 2 \sum_{k=1}^n \cos(2kt) = \frac{\sin[(2n+1)t]}{\sin t}$

(b) Cette égalité se prolonge-t-elle en  $t=0$  ?

(c) En déduire que :  $\forall n \in \mathbb{N}, J_n = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin[(2n+1)t]}{\sin t} dt = \frac{\pi}{2}$

3. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on considère  $I_n = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin[(2n+1)t]}{t} dt$

Montrer que  $I_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{\pi}{2}$ . Indication : Utiliser le théorème de la distance, la question précédente et Lemme de Lebesgue

4. En comparant  $f\left((2n+1)\frac{\pi}{2}\right)$  et  $I_n$ , montrer que  $\ell = \frac{\pi}{2}$

Rappel :  $f$  est la fonction de la partie II et  $\ell$  est le nombre trouvé à la fin de la partie I.

Conclusion Final : Ce problème a permis de montrer que :  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$

**Solution de l'exercice 1 (Énoncé)**1.  $\phi$  est une forme linéaire ?

On doit montrer que  $\phi$  est linéaire et à valeur dans  $\mathbb{R}$ . Facile.

Déterminer son image et une base de son noyau ?

>  $\text{Im}(\phi)$  est une ssev de  $\mathcal{A} = \mathbb{R}$ . Or  $\dim(\mathbb{R}) = 1$

Donc  $\dim(\text{Im}(\phi)) = 0$  ou 1.

Comme  $\phi$  n'est pas la fonction nulle, donc  $\text{Im}(\phi)$  n'est pas réduit au vecteur nul

Conclusion :  $\dim(\text{Im}(\phi)) = 1$  et  $\epsilon(f) = \mathbb{R} = \mathcal{A}$

> Avec le théorème du rang, on a  $\dim(\ker(\phi)) = n$

De plus la famille  $((X-1), (X-1)^2, \dots, (X-1)^n)$  est une famille libre (les degrés sont 2 à 2  $\neq$ ),

dans  $\ker(\phi)$  et de cardinal  $n$

donc c'est une base de  $\ker(\phi)$

2. On doit montrer que  $\phi$  est linéaire et à valeur dans  $\mathbb{R}_2[X]$ . Facile.

3. Soit les polynômes  $P_0 = 1, P_1 = -2X + 1, P_2 = 6X^2 - 6X + 1$ .

(a) famille libre (les degrés sont 2 à 2  $\neq$ ),

dans  $\mathbb{R}_2[X]$  et de cardinal 3

donc c'est une base de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

(b) On a

$$P_0 \xrightarrow{f} f(P_0) = \dots = 1 = P_0$$

$$P_1 \xrightarrow{f} f(P_0) = \dots = -X + \frac{1}{2} = \frac{1}{2} P_1$$

$$P_2 \xrightarrow{f} f(P_0) = \dots = \frac{6}{4} X^2 - \frac{6}{1} X + \frac{1}{4} = \frac{1}{4} P_2$$

4. Soit le polynôme  $P = a + bX + cX^2$  avec  $(a, b, c) \in \mathbb{R}$ .

(a) On a

$$\begin{aligned} P = a + bX + cX^2 &= \frac{c}{6} \left[ 6X^2 - 6X + 1 \right] + \frac{1}{2} \frac{(-c-b)}{\dots} \left[ -2X + 1 \right] + \frac{a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c}{\dots} \left[ 1 \right] \\ &= \frac{c}{6} P_2 + \frac{1}{2} \frac{(-c-b)}{\dots} P_1 + \frac{a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c}{\dots} P_0 \end{aligned}$$

(b) À cause Q3b, on a

$$P_0 \xrightarrow{f} f(P_0) = P_0 \xrightarrow{f} \dots \xrightarrow{f} f^n(P_0) = P_0$$

$$P_1 \xrightarrow{f} f(P_0) = \frac{1}{2} P_1 \xrightarrow{f} \dots \xrightarrow{f} f^n(P_1) = \left(\frac{1}{2}\right)^n P_1$$

$$P_2 \xrightarrow{f} f(P_0) = \frac{1}{4} P_2 \xrightarrow{f} \dots \xrightarrow{f} f^n(P_2) = \left(\frac{1}{4}\right)^n P_2$$

Grâce à la linéarité de  $f$ , on a

$$\begin{aligned} f^n(P) &= \frac{c}{6} f^n(P_2) + \frac{1}{2} (-c-b) f^n(P_1) + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c\right) f^n(P_0) \\ &= \frac{c}{6} \frac{1}{4^n} P_2 + \frac{1}{2} (-c-b) \frac{1}{2^n} P_1 + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c\right) P_0 \end{aligned}$$

Grâce à la linéarité de  $\phi$ , on a  $[\phi \circ f^n](P) = \frac{c}{6} \frac{1}{4^n} \phi(P_2) + \frac{1}{2} (-c-b) \frac{1}{2^n} \phi(P_1) + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c\right) \phi(P_0)$

$$\text{Conclusion : } [\phi \circ f^n](P) = \frac{c}{4^n} + \frac{1}{2} \frac{(c+b)}{2^n} + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c\right)$$

(c) On a maintenant

$$\lim_{n \rightarrow \infty} [\phi \circ f^n](P) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{c/6}{4^n} + \frac{1}{2} \frac{(c+b)}{2^n} + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c\right) = a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c$$

et

$$\int_0^1 P(t) dt = \int_0^1 (a + bt + ct^2) dt = \left[ \text{Primitive} \right]_0^1 = a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c$$

Donc c'est bien égale.

**Solution de l'exercice 3 (Énoncé)** On considère dans cet exercice une série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  à termes strictement positifs, CàD  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0$

On suppose que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell \in \mathbb{R}$

et on souhaite en déduire la nature de  $\sum_{n \geq 0} u_n$  de la valeur de  $\ell$ .

1. On suppose dans cette question que  $\ell > 1$ .

(a) **Montrer que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante à partir d'un certain rang.**

$$\text{Pour } n \in \mathbb{N}, \text{ on a } u_{n+1} - u_n = u_n \left[ \frac{u_{n+1}}{u_n} - 1 \right]$$

$$\text{J'applique la définition de } \frac{u_{n+1}}{u_n} - 1 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} L = \ell - 1 > 0 \text{ avec } \varepsilon = \frac{\ell - 1}{2} > 0$$

$$\text{Ainsi il existe } N_0 \text{ tel que } \forall n \geq N_0, \frac{u_{n+1}}{u_n} - 1 \leq L + \varepsilon = \ell - 1 + \frac{1 - \ell}{2} = \frac{\ell - 1}{2} > 0$$

$$\text{Conclusion : } \forall n \geq N_0, u_{n+1} - u_n = u_n \left[ \frac{u_{n+1}}{u_n} - 1 \right] \leq u_n \frac{\ell - 1}{2} > 0.$$

(b) **En déduire que la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  est divergente.**

À partir du rang  $N_0$  la suite est croissante, donc on a  $0 < u_{N_0} \leq u_{N_0+1} \leq \dots \leq u_n$

Conclusion : la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ne converge pas vers 0, donc la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  est divergente.

2. On suppose dans cette question que  $\ell \in [0, 1[$ . On fixe un réel  $K \in ]\ell; 1[$  par exemple  $K = \frac{\ell + 1}{2}$

(a) **Montrer qu'il existe une constante  $C$  et un rang  $N_0$  telle que  $\forall n \geq N_0, u_n \leq C \times K^n$ .**

$$\text{J'applique la définition de } \frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell \text{ avec } \varepsilon = \frac{1 - \ell}{2} > 0$$

$$\text{Ainsi il existe } N_0 \text{ tel que } \forall n \geq N_0, \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq \ell + \varepsilon = \frac{1 + \ell}{2} = K$$

$$\Rightarrow u_{n+1} \leq K u_n$$

Conclusion : "À la mode géo", on a  $\forall n \geq N_0, u_n \leq K^{n-N_0} u_{N_0} = C \times K^n$  avec  $C = u_{N_0} K^{-N_0}$

(b) **En déduire que la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  est convergente.**

Comme  $u_n > 0$  et  $u_n \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \mathcal{O}(K^n)$  et la série de référence géo  $\sum K^n$  converge

Conclusion : la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  est convergente.

3. **En considérant les séries  $\sum \frac{1}{n}$  et  $\sum \frac{1}{n^2}$ , montrer que lorsque  $\ell = 1$ , on ne peut pas conclure.**

$$\text{La série } \sum \frac{1}{n} \text{ est divergente et } \frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{\frac{1}{n+1}}{\frac{1}{n}} = \frac{n}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$$

$$\text{La série } \sum \frac{1}{n^2} \text{ est convergente et } \frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{\frac{1}{(n+1)^2}}{\frac{1}{n^2}} = \frac{n^2}{(n+1)^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$$

Conclusion : Lorsque  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell = 1$ , on ne peut pas conclure.

4. **Une application. En utilisant le critère d'Alembert, déterminer la nature de la série  $\sum \frac{1}{\binom{2n}{n}}$ .**

On a

$$\begin{aligned} \frac{u_{n+1}}{u_n} &= \frac{\frac{1}{\binom{2n+2}{n+1}}}{\frac{1}{\binom{2n}{n}}} = \frac{\binom{2n}{n}}{\binom{2n+2}{n+1}} \\ &= \frac{(2n)!}{(2n+2)!} \frac{(n+1)!(n+1)!}{n!n!} \\ &= \frac{(n+1)(n+1)}{(2n+2)(2n+1)} = \frac{n[1+o(1)]n[1+o(1)]}{2n[1+o(1)]2n[1+o(1)]} = \frac{1}{4} [1+o(1)] \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{4} \end{aligned}$$

Conclusion : La série  $\sum \frac{1}{\binom{2n}{n}}$  est à terme  $> 0$  et  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{4} < 1$

Donc d'après le critère de D'Alembert, la série converge.

5. On suppose que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \ell + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$  avec  $\ell > 0$ .

En considérant la série télescopique, montrer que la suite  $\left(\ln \frac{u_n}{\ell^n}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  converge.

En déduire qu'il existe une constante  $a$  tel que :  $u_n \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} a \cdot \ell^n$

On note  $a_n = \ln \frac{u_n}{\ell^n}$ . On a

$$\begin{aligned} a_{n+1} - a_n &= \ln \frac{u_{n+1}}{\ell^{n+1}} - \ln \frac{u_n}{\ell^n} = \ln \left[ \frac{u_{n+1}}{u_n} \frac{\ell^n}{\ell^{n+1}} \right] \\ &= \ln \left[ \left( \ell + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) \frac{1}{\ell} \right] \\ &= \ln \left( 1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) \\ &= \square + \mathcal{O}\left(\square^2\right) \\ &\text{avec } \square = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \text{ et } \mathcal{O}\left(\square^2\right) = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &= \mathcal{O}\left(\square^2\right) \end{aligned}$$

Conclusion : La série télescopique  $\sum a_{n+1} - a_n$  est convergente donc la suite  $\left(\ln \frac{u_n}{\ell^n}\right)$  converge.

On note  $\alpha$  sa limite

$$\text{Ainsi on a } \ln \frac{u_n}{\ell^n} = \alpha + o(1)$$

$$\implies \frac{u_n}{\ell^n} = e^{\alpha + o(1)} = e^\alpha e^{o(1)} = e^\alpha [1 + o(1)]$$

Conclusion :  $u_n = \ell^n e^\alpha [1 + o(1)] \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} a \cdot \ell^n$  avec  $a = e^\alpha > 0$

**Solution de l'exercice 4 (Énoncé)**

1. Soit  $f$  la fonction définie sur  $[1, +\infty[$  par  $f(t) = \frac{e^t}{t}$

(a) La fonction  $f$  est dérivable sur  $[1, +\infty[$  et  $\forall t \geq 1$ ,  $f'(t) = \frac{te^t - e^t}{t^2} = e^t \frac{t-1}{t^2}$  D'où le tableau

$t$	1	$+\infty$
$f'(t)$		+
$f(t)$	e	$+\infty$

Ainsi La fonction  $f$  est continue strictement croissante

donc elle réalise une bijection (croissante) de  $[1, +\infty[$  sur  $[e, +\infty[$

(b) Comme  $f$  est croissante sur  $[1, +\infty[$ , on a que : Pour tout  $t \in [n, n+1]$ , on a  $f(t) \geq f(n) \geq f(e)$   
On intègre de  $t = n$  à  $t = n+1$

$$\text{Ainsi on a } \int_n^{n+1} f(t) dt \geq \underbrace{\int_n^{n+1} e dt}_{=e}$$

(c) Comme  $f$  réalise une bijection de  $[1, +\infty[$  sur  $[e, +\infty[$  et que le nombre  $\int_n^{n+1} f(t) dt \in [e, +\infty[$

On sait que l'équation  $f(X) = \int_n^{n+1} f(t) dt$  admet une unique solution dans  $[1, +\infty[$ .

On note  $u_n$  cette solution.

2. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

(a) On a ainsi

→ Comme  $n \geq 1$ , la fonction  $f$  est croissante sur  $[n, n+1]$ ,

$$\text{ainsi on a } t \in [n, n+1], \frac{e^n}{n} = f(n) \leq f(t) \leq f(n+1) = \frac{e^{n+1}}{n+1}.$$

→ On intègre sur  $[n, n+1]$  ainsi

$$\underbrace{\int_n^n \frac{e^n}{n+1} dt}_{= \frac{e^n}{n}} \leq \int_n^{n+1} f(t) dt \leq \underbrace{\int_n^{n+1} \frac{e^{n+1}}{n+1} dt}_{= \frac{e^{n+1}}{n+1}}$$

(b) On remarque que  $\frac{e^n}{n} \leq \underbrace{\int_n^{n+1} f(t) dt}_{=f(u_n)} \leq \frac{e^{n+1}}{n+1}$

Or  $f$  est croissante donc  $n \leq u_n \leq n+1$  et à l'aide des gendarmes  $\frac{u_n}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$ .

Conclusion :  $u_n \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} n$

3.

(a) On fait une IPP

(b) Étude de  $A_n$  et  $B_n$ .

i. On a

$$\frac{e^{n+1}}{n+1} - \frac{e^n}{n} = e^n \left[ \frac{e}{n+1} - \frac{1}{n} \right] = e^n \frac{en - (n+1)}{n(n+1)} = e^n \frac{n(e-1) - 1}{n(n+1)} = e^n \frac{(e-1)n[1+o(1)]}{nn[1+o(1)]} = (e-1) \frac{e^n}{n} [1+o(1)]$$

$$\underset{n \rightarrow \infty}{\sim} (e-1) \frac{e^n}{n}$$

ii. On a

$$> \text{ On a } \forall t \in [n, n+1], 0 \leq \frac{e^t}{t^2} \leq \frac{e^{n+1}}{n^2}.$$

$$> \text{ On intègre sur } [n, n+1], \text{ ainsi } 0 \leq \int_n^{n+1} \frac{e^t}{t^2} dt \leq \frac{e^{n+1}}{n^2}$$

$$\text{Ainsi on a } 0 \leq \frac{B_n}{n} \leq \frac{\frac{e^{n+1}}{n^2}}{\frac{e^n}{n}} = \frac{e}{n}.$$

Conclusion  $\frac{B_n}{\frac{e^n}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ , CàD  $B_n = o\left(\frac{e^n}{n}\right)$

(c) On a

$$\begin{aligned} f(u_n) &= \frac{e^{u_n}}{u_n} = \int_n^{n+1} f(t) dt = A_n + B_n \\ \Rightarrow u_n &= n + a_n = \ln[u_n(A_n + B_n)] \\ \Rightarrow a_n &= -n + \ln[u_n(A_n + B_n)] \\ &= \ln(e^{-n}) + \ln[u_n(A_n + B_n)] \\ &= \ln[e^{-n} u_n(A_n + B_n)] \\ &= \ln\left[\frac{u_n(A_n + B_n)}{e^n}\right] \end{aligned}$$

On sait de plus  $u_n = n + o(n)$

$$A_n = \frac{e^n}{n} [(e-1) + o(1)] = \frac{e^n}{n} (e-1) + o\left(\frac{e^n}{n}\right)$$

$$B_n = o\left(\frac{e^n}{n}\right)$$

$$\begin{aligned} \text{On a donc } a_n &= \ln\left[\frac{u_n(A_n + B_n)}{e^n}\right] \\ &= \ln\left[\frac{(n + o(n))\left(\frac{e^n}{n}(e-1) + o\left(\frac{e^n}{n}\right) + o\left(\frac{e^n}{n}\right)\right)}{e^n}\right] \\ &= \ln\left((e-1) + o(1)\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ln(e-1) \end{aligned}$$

**Solution de l'exercice 8 (Énoncé)** Dans cet exercice, on énonce un critère de convergence qui précise le cas ambigu de la règle de d'Alembert.

On considère toujours une série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  à termes strictement positifs.

On suppose que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} 1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$  où  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

1. Démontrer que si  $\alpha < 0$  alors la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  diverge.

On suppose que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} 1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$  avec  $\alpha < 0$ .

Donc  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \underset{n \rightarrow \infty}{\rightarrow} 1^+$ , ainsi il existe  $N_0$  tel que  $\forall n \geq N_0, \frac{u_{n+1}}{u_n} > 1$

À partir du rang  $N_0$  la suite est croissante, donc on a  $0 < u_{N_0} \leq u_{N_0+1} \leq \dots \leq u_n$

Conclusion : la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ne converge pas vers 0, donc la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  est divergente.

2. On suppose dans cette question que  $\alpha > 1$ .

On fixe un réel  $\beta \in ]1; \alpha[$  par exemple  $\beta = \frac{1+\alpha}{2}$  et on considère  $v_n = \frac{1}{n^\beta}$ .

- (a) Déterminer un équivalent de  $\frac{v_{n+1}}{v_n} - \frac{u_{n+1}}{u_n}$ .

En déduire que :  $\exists N_0$  tel que  $\forall n \geq N_0, \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq \frac{v_{n+1}}{v_n}$ .

On a

$$\begin{aligned} \frac{v_{n+1}}{v_n} - \frac{u_{n+1}}{u_n} &= \frac{n^\beta}{(n+1)^\beta} - \left[1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right] \\ &= \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-\beta} - \left[1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right] \\ &= \left[1 - \frac{\beta}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right] - \left[1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right] \\ &= \frac{\alpha - \beta}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{\alpha - \beta}{n} \end{aligned}$$

Comme  $\frac{\alpha - \beta}{n} > 0$  et on sait que les équivalents "conservent" les signes

Ainsi  $\exists N_0$  tel que  $\forall n \geq N_0, \frac{v_{n+1}}{v_n} - \frac{u_{n+1}}{u_n} \geq 0$ .

- (b) Montrer l'existence d'un réel positif  $K$  tel qu'on ait  $u_n \leq K v_n$  à partir d'un certain rang.

À partir du rang  $N_0$ , on a  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \leq \frac{v_{n+1}}{v_n}$

Comme  $u_n$  et  $v_{n+1}$  sont positifs, on a :  $\frac{u_{n+1}}{v_{n+1}} \leq \frac{u_n}{v_n}$

La suite  $\left(\frac{u_n}{v_n}\right)$  est décroissante à partir du rang  $N_0$

Conclusion :  $\forall n \geq N_0, \frac{u_n}{v_n} \leq \frac{u_{n-1}}{v_{n-1}} \leq \dots \leq \frac{u_{N_0}}{v_{N_0}}$

D'où le résultat avec  $C = \frac{u_{N_0}}{v_{N_0}}$

- (c) En déduire que la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  converge.

Comme  $0 \leq u_n \leq K v_n$  à partir d'un certain rang, on a  $u_n = \mathcal{O}(v_n) = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^\beta}\right)$  et  $\sum \frac{1}{n^\beta}$  est une série de Riemann convergente

Donc la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  converge.

3. On suppose maintenant que  $\alpha \in [0; 1[$ .

En adaptant le raisonnement de la question précédente, démontrer que  $\sum_{n \geq 0} u_n$  est divergente. (On pourra choisir un  $\beta$  tel que  $\sum_{n \geq 0} v_n$  diverge).

4. On suppose que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} 1 - \frac{\alpha}{n} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$  où  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

On considérant la série télescopique, montrer que la suite  $(\ln(n^\alpha u_n))_{n \in \mathbb{N}}$  converge.

En déduire qu'il existe une constante  $a$  tel que :  $u_n \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{a}{n^\alpha}$

On note  $a_n = \ln \frac{u_n}{n^\alpha}$ . On a

$$\begin{aligned}
 a_{n+1} - a_n &= \ln(u_{n+1}(n+1)^\alpha) - \ln(u_n n^\alpha) = \ln \left[ \frac{u_{n+1}}{u_n} \frac{n^\alpha}{(n+1)^\alpha} \right] \\
 &= \ln \left[ \left( 1 - \frac{\alpha}{n} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) \left( 1 + \frac{1}{n} \right)^\alpha \right] \\
 &= \ln \left[ \left( 1 - \frac{\alpha}{n} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) \left( 1 + \frac{\alpha}{n} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) \right] \\
 &= \ln \left( 1 + \frac{1}{n} [\alpha - \alpha] + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) \\
 &= \square + \mathcal{O}\left(\square^2\right) \\
 &\text{avec } \square = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \text{ et } \mathcal{O}\left(\square^2\right) = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \\
 &= \mathcal{O}\left(\square^2\right)
 \end{aligned}$$

Conclusion : La série télescopique  $\sum (a_{n+1} - a_n)$  est convergente donc la suite  $\left(\ln \frac{u_n}{n^\alpha}\right)$  converge.

On note  $L$  sa limite

Ainsi on a  $\ln(u_n n^\alpha) = L + o(1)$

$$\Rightarrow u_n n^\alpha = e^{L+o(1)} = e^L e^{o(1)} = e^L [1 + o(1)]$$

Conclusion :  $u_n = \frac{e^L}{n^\alpha} [1 + o(1)] \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{a}{n^\alpha}$  avec  $a = e^L > 0$

**Solution de l'exercice 9 (Énoncé)**

Correction très/trop rapide

**Partie I. Étude d'une suite et de sa série.**On considère la suite  $(u_n)$  définie par

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{\sin t}{t} dt \text{ et sa série associée } \sum u_n$$

$$1. \text{ Montrer que : } u_n = \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{\sin t}{t} dt = (-1)^n \int_0^\pi \frac{\sin t}{t+n\pi} dt$$

On fait le changement de variable  $u = t - n\pi$ En déduire que la série  $\sum u_n$  est alternée.

$$\text{On a } \int_0^\pi \frac{\sin t}{t+n\pi} dt \geq 0$$

car sur  $[0, \pi]$ , tout est  $\geq 0$  et les bornes sont croissantes

$$2. \text{ On note } a_n = |u_n| = \int_0^\pi \frac{\sin t}{t+n\pi} dt. \text{ Montrer que la suite } (a_n) \text{ est décroissante et converge vers } 0.$$

Décroissante ?

 $u_{n+1} - u_n =$  On remplace, on regroupe, on FFB et on regarde les signes sur le plateau

Converge vers 0 ?

$$\text{On a : } 0 \leq \int_0^\pi \frac{\sin t}{t+n\pi} dt \leq \int_0^\pi \frac{1}{0+n\pi} dt$$

puis gendarmes

$$3. \text{ En déduire que la suite } (S_n) \text{ converge vers une limite } \ell$$

critère spéciale des séries alternées

**Partie II. Étude d'une fonction.**On considère la fonction  $f$  définie sur  $\mathbb{R}_+$  par  $f(x) = \int_0^x \frac{\sin t}{t} dt$ On admet que la fonction  $f$  est bien définie sur  $\mathbb{R}_+$ 

$$1. \text{ On suppose que } 0 < x < y. \text{ Montrer que : } |f(y) - f(x)| \leq \frac{2}{x}$$

On a avec une IPP

$$\begin{aligned} |f(y) - f(x)| &= \left| \int_0^y \frac{\sin t}{t} dt - \int_0^x \frac{\sin t}{t} dt \right| \\ &= \left| \int_x^y \frac{\sin t}{t} dt \right| \end{aligned}$$

Ici IPP

$$= \left| \left[ \frac{-\cos t}{t} \right]_x^y - \int_x^y \frac{\cos(t)}{t^2} dt \right|$$

$$= \left| \frac{\cos(x)}{x} - \frac{\cos(y)}{y} + \int_x^y \frac{\cos(t)}{t^2} dt \right|$$

Inégalité triangulaire

$$\leq \left| \frac{\cos(x)}{x} \right| + \left| \frac{\cos(y)}{y} \right| + \int_x^y \left| \frac{\cos(t)}{t^2} \right| dt$$

$$\leq \frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \int_x^y \frac{1}{t^2} dt$$

$$\leq \frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \left[ \frac{-1}{t} \right]_x^y$$

$$\leq \frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \frac{1}{x} - \frac{1}{y} = \frac{2}{x}$$

$$2. \text{ On fixe } x > 0.$$

(a) Montrer qu'il existe  $n \in \mathbb{N}$  et  $r$  tel que :  $x = n\pi + r$  et  $0 \leq r < \pi$ (b) En déduire que :  $|f(x) - S_{n-1}| \leq \frac{2}{n\pi}$ 

(c) Dépendance et final

- > Expliquer pourquoi le nombre  $n$  dépend de  $x$  donc je le note  $n_x$
  - > Justifier que  $n_x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$  puis que  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \ell$
- Rappel :  $\ell$  est le nombre trouvé à la fin de la partie I.

**Partie III. Calcul de  $\ell$ .**

1. On considère la fonction  $\phi$  définie par  $\phi(t) = \frac{1}{t} - \frac{1}{\sin t}$

Déterminer les limites de  $\phi(x)$  et de  $\phi'(x)$  quand  $x \rightarrow 0$

*On admet que (théorèmes à venir) que grâce à ces 2 limites la fonction  $\phi$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$*

*et que  $\int_0^{\pi/2} \phi(t) \sin[(2n+1)t] dt \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$  Lemme de Lebesgue.*

2. Calcul d'une intégrale

(a) Montrer que :  $\forall t \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right[$ ,  $1 + 2 \sum_{k=1}^n \cos(2kt) = \frac{\sin[(2n+1)t]}{\sin t}$

(b) Cette égalité se prolonge-t-elle en  $t=0$  ?

(c) En déduire que :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $J_n = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin[(2n+1)t]}{\sin t} dt = \frac{\pi}{2}$

3. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on considère  $I_n = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin[(2n+1)t]}{t} dt$

Montrer que  $I_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{\pi}{2}$ . *Indication : Utiliser le théorème de la distance, la question précédente et Lemme de Lebesgue*

4. En comparant  $f\left((2n+1)\frac{\pi}{2}\right)$  et  $I_n$ , montrer que  $\ell = \frac{\pi}{2}$

Rappel :  $f$  est la fonction de la partie II et  $\ell$  est le nombre trouvé à la fin de la partie I.

Conclusion Final : Ce problème a permis de montrer que :  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$