

Pour démontrer une inégalité, il y a les méthodes "premiers pas" et "le second temps de la valse"

les méthodes "premiers pas" *il y a pleins de possibilités*

- > Valeurs Absolues
- > Somme et/ou intégrale
- > Convexité
- > Transfert
- > W, G-p, récurrence-fonction

"le second temps de la valse". *il y a deux possibilités*

- > Je chemine jusqu'à ... et on utilise l'inégalité
- > J'applique l'inégalité précédente avec $x = \dots \in \mathcal{D}_{\text{omaine}}$, ainsi on a ...

Application : Dans l'exercice suivant, les questions Q1b, Q1c, Q1e, Q2d, Q2e se font avec le "le second temps de la valse" et j'applique.

Exercice 1. [Correction] L'objectif de ce problème est de démontrer, de deux manière différentes, l'inégalité Nesbitt :

$$\forall u, v, w > 0, \frac{u}{v+w} + \frac{v}{u+w} + \frac{w}{u+v} \geq \frac{3}{2}$$

Dans toute la suite, on considère fixés u, v, w trois réels strictement positifs.

1. Démonstration via Inégalité arithmético-harmonique : Soit $a, b, c > 0$. On note

$$\begin{aligned} &> M(a, b, c) = \frac{a+b+c}{3}, \text{ leur moyenne arithmétique} \\ &> H(a, b, c) = \frac{3}{\frac{1}{a} + \frac{1}{b} + \frac{1}{c}}, \text{ leur moyenne harmonique.} \end{aligned}$$

- (a) Montrer que : $\forall x, y \in \mathbb{R}, 2xy \leq x^2 + y^2$.
- (b) En déduire : $\forall a, b, c > 0, 2abc \leq a^2b + bc^2$.
- (c) En déduire que : $\forall a, b, c > 0, 9abc \leq (a+b+c)(ab+bc+ac)$.
- (d) Simplifier (CàD FFB) $H(a, b, c)$
et déduire des questions précédentes l'inégalité arithmético-harmonique, CàD $H(a, b, c) \leq M(a, b, c)$.
- (e) En appliquant l'inégalité arithmético-harmonique à $u+v, u+w$ et $v+w$, montrer l'inégalité de Nesbitt.

2. Démonstration via Inégalité arithmético-géométrique : Soit $a, b, c > 0$. On note

$$\begin{aligned} &> M(a, b, c) = \frac{a+b+c}{3}, \text{ leur moyenne arithmétique} \\ &> G(a, b, c) = \sqrt[3]{abc}, \text{ leur moyenne géométrique.} \end{aligned}$$

- (a) Montrer que : $\forall y \in [0; 1], y(1-y)^2 \leq \frac{4}{27}$.
- (b) Soit $y \in]0; 1[$. Déterminer le maximum de la fonction f_y définie sur $[0; 1-y]$ par :

$$\forall x \in [0; 1-y], f_y(x) = -yx^2 + y(1-y)x$$

- (c) En déduire que, si x, y, z sont trois réels strictement positifs tels que $x+y+z=1$, alors : $xyz \leq \frac{1}{27}$.
- (d) En appliquant l'inégalité précédente à $x = \frac{a}{a+b+c}, y = \frac{b}{a+b+c}$ et $z = \frac{c}{a+b+c}$,
montrer l'inégalité arithmético-géométrique CàD $G(a, b, c) \leq M(a, b, c)$.
- (e) En appliquant l'inégalité arithmético-géométrique deux fois à des nombres bien choisis (*difficile*), montrer que :

$$((u+v) + (v+w) + (u+w)) \left(\frac{1}{u+v} + \frac{1}{v+w} + \frac{1}{u+w} \right) \geq 9$$

et en déduire une nouvelle preuve de l'inégalité de Nesbitt.

Exercice 2. [Correction] On considère la suite de Fibonacci, notée (F_n) définie par :

$$F_0 = 0, F_1 = 1 \text{ et } \forall n \geq 0, F_{n+2} = F_{n+1} + F_n$$

1. Montrer que : $\forall n \in \mathbb{N}$ et $n \geq 5$, $F_n \geq n$.

En déduire la limite de la suite (F_n)

2. Montrer, à l'aide d'une récurrence simple, que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $F_n F_{n+2} - F_{n+1}^2 = (-1)^{n+1}$

Remarque : l'hérédité n'est pas si facile que ça.

3. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on note $A = \arctan\left(\frac{1}{F_{2n}}\right)$ et $B = \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+1}}\right) + \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+2}}\right)$

- (a) Calculer : $\tan(A)$ et $\tan(B)$. En déduire que $\tan(A) = \tan(B)$

Peut-on en conclure que $A = B$?

- (b) Justifier que : A et B appartiennent à $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$

Peut-on maintenant conclure que $A = B$?

$$\text{Conclusion : } \forall n \in \mathbb{N}^*, \arctan\left(\frac{1}{F_{2n}}\right) = \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+1}}\right) + \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+2}}\right)$$

4. Montrer que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $\sum_{k=0}^n \arctan\left(\frac{1}{F_{2k+1}}\right) = \frac{\pi}{2} - \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+2}}\right)$

5. En déduire que : $\sum_{k=0}^{\infty} \arctan\left(\frac{1}{F_{2k+1}}\right) = \frac{\pi}{2}$

Solution de l'exercice 1 (Énoncé)

1. Démonstration via Inégalité arithmético-harmonique : Soit $a, b, c > 0$. On note

$$> M(a, b, c) = \frac{a+b+c}{3}, \text{ leur moyenne arithmétique}$$

$$> H(a, b, c) = \frac{3}{\frac{1}{a} + \frac{1}{b} + \frac{1}{c}}, \text{ leur moyenne harmonique.}$$

(a) Montrer que : $\forall x, y \in \mathbb{R}, 2xy \leq x^2 + y^2$.

$$\text{Pour tout } x, y \in \mathbb{R}, \text{ on a : } G - p = x^2 + y^2 - 2xy = (x - y)^2 \geq 0$$

Conclusion : L'inégalité est vraie

(b) En déduire : $\forall a, b, c > 0, 2abc \leq a^2b + bc^2$.

Pour tout $a, b, c > 0$, j'applique l'inégalité précédente avec $x = a\sqrt{b}$ et $y = c\sqrt{b}$

$$\text{Ainsi on a : } \underbrace{2.a.\sqrt{b}.c.\sqrt{b}}_{=2abc} \leq \underbrace{(a.\sqrt{b})^2 + (c.\sqrt{b})^2}_{=a^2b+bc^2}.$$

Conclusion : L'inégalité est vraie

(c) En déduire que : $\forall a, b, c > 0, 9abc \leq (a+b+c)(ab+bc+ac)$.

$$\text{Pour tout } a, b, c > 0, \text{ on a : } (a+b+c)(ab+bc+ac) = 3abc + a^2b + ba^2 + b^2c + cb^2 + b^2a + ac^2$$

Je développe car dans les questions précédentes, c'est plutôt développé

On vient de démontrer question précédente Q1b que : Pour tout $\square, \heartsuit, \circ > 0$, on a $2\square\heartsuit\circ \leq \square^2\heartsuit + \heartsuit\circ^2$,

$$\text{ainsi } 2abc \leq a^2b + bc^2$$

$$\text{et aussi } 2abc \leq b^2c + ca^2$$

$$\text{et encore } 2abc \leq c^2a + ab^2$$

$$\text{Conclusion : } (a+b+c)(ab+bc+ac) = 3abc + \underbrace{a^2b + bc^2}_{\geq 2abc} + \underbrace{b^2c + cb^2}_{\geq 2abc} + \underbrace{b^2a + ac^2}_{\geq 2abc} \geq 9abc$$

(d) Simplifier (CàD FFB) $H(a, b, c)$

$$\begin{aligned} \text{On a : } H(a, b, c) &= \frac{3}{\frac{1}{a} + \frac{1}{b} + \frac{1}{c}} = \frac{3}{\frac{ab+bc+cz}{abc}} \\ &= \frac{3abc}{ab+bc+cz} \end{aligned}$$

En déduire des questions précédentes l'inégalité arithmético-harmonique, CàD $H(a, b, c) \leq M(a, b, c)$.

$$\begin{aligned} \text{On a : } G - p &= M(a, b, c) - H(a, b, c) = \frac{a+b+c}{3} - \frac{3abc}{ab+bc+cz} \\ &= \frac{(a+b+c)(ab+bc+cz) - 9abc}{ab+bc+cz} \geq 0 \text{ voir inégalité précédente} \end{aligned}$$

(e) En appliquant l'inégalité arithmético-harmonique à $u+v, u+w$ et $v+w$, montrer l'inégalité de Nesbitt.

Pour tout $u, v, w \in \mathbb{R}$, j'applique l'inégalité arithmético-harmonique avec $u+v > 0, u+w > 0$ et $v+w > 0$,

$$\text{ainsi on a : } \frac{3}{\frac{1}{u+v} + \frac{1}{v+w} + \frac{1}{w+u}} \leq \frac{(u+v) + (v+w) + (w+u)}{3} = \frac{2}{3}(u+v+w)$$

$$\text{On ré-organise, ainsi } \frac{9}{2} \leq \left(\frac{1}{u+v} + \frac{1}{v+w} + \frac{1}{w+u} \right) (u+v+w)$$

On développe à droite, ainsi :

$$\left(\frac{1}{u+v} + \frac{1}{v+w} + \frac{1}{w+u} \right) (u+v+w) = 1 + \frac{w}{u+v} + 1 + \frac{u}{v+w} + 1 + \frac{u}{w+v}$$

$$\text{Conclusion : } \frac{w}{u+v} + \frac{u}{v+w} + \frac{u}{w+v} \geq \frac{9}{2} - 3 = \frac{3}{2}$$

2. Démonstration via Inégalité arithmético-géométrique : Soit $a, b, c > 0$. On note

$$> M(a, b, c) = \frac{a+b+c}{3}, \text{ leur moyenne arithmétique}$$

$$> G(a, b, c) = \sqrt[3]{abc}, \text{ leur moyenne géométrique.}$$

(a) Montrer que : $\forall y \in [0; 1], y(1-y)^2 \leq \frac{4}{27}$.

On étudie la fonction $h : y \mapsto y(1-y)^2$

> La fonction h est dérivable sur $\mathcal{D} = [0; 1]$

$$\begin{aligned} > \forall y \in \mathcal{D}, f'(y) &= \frac{d}{dy} [y(1-y)^2] = 1 \cdot (1-y)^2 + y \cdot (-1)2(1-y) \\ &= (1-y)[(1-y) - 2y] \\ &= (1-y)(1-3y) \end{aligned}$$

> D'où le bô tableau

x	0	$1/3$	1
$1-y$	+		+
$1-3y$	+	0	-
$\text{sgn } h'$	+	0	-
h	0	$h(1/3) = 4/27$	0

$$\text{Conclusion : } \forall y \in [0; 1], 0 \leq y(1-y)^2 \leq \frac{4}{27}$$

(b) Soit $y \in]0; 1[$. Déterminer le maximum de la fonction f_y

On étudie la fonction f_y

> La fonction f_y est dérivable sur $\mathcal{D} = [0; 1-y]$

$$> \forall y \in \mathcal{D}, f'_y(x) = \frac{d}{dx} [-yx^2 + y(1-y)x] = y(-2x) + y(1-y) = y[-2x + (1-y)]$$

> D'où le bô tableau

y	0	$\frac{1-y}{2}$	$1-y$
$-2x + (1-y)$	+	0	-
$\text{sgn } f'_y$	+	0	-
f_y	0	$f_y\left(\frac{1-y}{2}\right)$	0

$$\begin{aligned} \text{De plus } f_y\left(\frac{1-y}{2}\right) &= -y\left(\frac{1-y}{2}\right)^2 + y(1-y)\left(\frac{1-y}{2}\right) \\ &= -\frac{y(1-y)^2}{4} + \frac{y(1-y)^2}{2} \\ &= \frac{y(1-y)^2}{4} \end{aligned}$$

$$\text{Conclusion : Le maximum de la fonction } f_y \text{ sur } [0, 1-y] \text{ est égale à } \frac{y(1-y)^2}{4}$$

(c) En déduire que, si x, y, z sont trois réels strictement positifs tels que $x + y + z = 1$, alors : $xyz \leq \frac{1}{27}$.

Pour tout x, y, z sont trois réels strictement positifs tels que $x + y + z = 1$, on a

$$\begin{aligned} xyz &= xy(1-x-y) \quad \text{car } x + y + z = 1 \\ &= -yx^2 + xy(1-y) \\ &= f_y(x) \end{aligned}$$

De plus $x \in [0, 1-y]$ car $x > 0$ et $x = 1-y-z \leq 1-y$

$$\text{Conclusion : } xyz = f_y(x) \leq \underbrace{\frac{y(1-y)^2}{4}}_{\text{le max de } f_y} \leq \frac{1}{4} \underbrace{\frac{4}{27}}_{\text{D'après Q2a}} = \frac{1}{27}$$

(d) En appliquant l'inégalité précédente à $x = \frac{a}{a+b+c}, y = \frac{b}{a+b+c}$ et $z = \frac{c}{a+b+c}$,
montrer l'inégalité arithmético-géométrique CàD $G(a, b, c) \leq M(a, b, c)$.

Les nombres $x = \frac{a}{a+b+c}$, $y = \frac{b}{a+b+c}$ et $z = \frac{c}{a+b+c}$ sont > 0 vérifie $x + y + z = 1$,

Ainsi on sait que $x.y.z \leq \frac{1}{27}$.

On transcrit et on ré-organise

$$\begin{aligned} x.y.z &\leq \frac{4}{27} \\ \Leftrightarrow \frac{a}{a+b+c} \cdot \frac{b}{a+b+c} \cdot \frac{c}{a+b+c} &\leq \frac{1}{27} \\ \Leftrightarrow \frac{abc}{(a+b+c)^3} &\leq \frac{1}{27} \\ \Leftrightarrow a.b.c &\leq \frac{(a+b+c)^3}{27} = \left(\frac{a+b+c}{3}\right)^3 \\ \Rightarrow \underbrace{\sqrt[3]{abc}}_{G(a,b,c)} &= (abc)^{1/3} \leq \underbrace{\frac{a+b+c}{3}}_{M(a,b,c)} \end{aligned}$$

Conclusion : $G(a, b, c) \leq M(a, b, c)$

(e) En appliquant l'inégalité arithmético-géométrique deux fois à des nombres bien choisis (*difficile*),

montrer que : $\left((u+v) + (v+w) + (u+w)\right) \left(\frac{1}{u+v} + \frac{1}{v+w} + \frac{1}{u+w}\right) \geq 9$

> D'une part : on applique l'inégalité arithmético-géométrique avec $a = u + v$, $b = v + w$ et $c = w + u$

$$\text{ainsi } (u+v).(v+w).(w+u) \leq \frac{(u+v) + (v+w) + (u+w)}{3}$$

> D'une part : on applique l'inégalité arithmético-géométrique avec $a = \frac{1}{u+v}$, $b = \frac{1}{v+w}$ et $c = \frac{1}{w+u}$

$$\text{ainsi } \frac{1}{u+v} \cdot \frac{1}{v+w} \cdot \frac{1}{w+u} \leq \frac{\frac{1}{u+v} + \frac{1}{v+w} + \frac{1}{u+w}}{3}$$

On multiplie les deux inégalités, ainsi on a bien

$$1 \leq \frac{(u+v) + (v+w) + (u+w)}{3} \cdot \frac{\frac{1}{u+v} + \frac{1}{v+w} + \frac{1}{u+w}}{3}$$

Conclusion : On a bien $\left((u+v) + (v+w) + (u+w)\right) \left(\frac{1}{u+v} + \frac{1}{v+w} + \frac{1}{u+w}\right) \geq 9$

En déduire une nouvelle preuve de l'inégalité de Nesbitt.

On développe et ré-organise $\left((u+v) + (v+w) + (u+w)\right) \left(\frac{1}{u+v} + \frac{1}{v+w} + \frac{1}{u+w}\right)$

$$\begin{aligned} \text{En effet : } \left((u+v) + (v+w) + (u+w)\right) \left(\frac{1}{u+v} + \frac{1}{v+w} + \frac{1}{u+w}\right) \\ = 6 + 2 \left(\frac{u}{v+w} + \frac{v}{u+w} + \frac{w}{u+v}\right) \end{aligned}$$

Conclusion : $6 + 2 \left(\frac{u}{v+w} + \frac{v}{u+w} + \frac{w}{u+v}\right) \geq 9$ Yes!!!

Solution de l'exercice 2 (Énoncé)

1. Montrer que : $\forall n \in \mathbb{N}$ et $n \geq 5$, $F_n \geq n$

On fait par récurrence (2 étages) $H_{<n>} : F_n \geq n$

Initialisation avec $n = 5$ et $n = 6$

On a $F_5 = 5$ et $F_6 = 8$ donc $H_{<5>}$ et $H_{<6>}$ sont vraies

Hérédité. On suppose $H_{<n>}$ et $H_{<n+1>}$

On va montrer $H_{<n+2>}$

On a $F_{n+2} = F_{n+1} + F_n$

On applique $H_{<n>}$ et $H_{<n+1>}$

$$\geq (n+1) + (n) = 2n+1$$

De plus $Inter - Final = 2n+1 - (n+2) = n-1 \geq 0$ car $n \geq 5$

Conclusion : $H_{<n+2>}$ sont vraie. Yes

En déduire la limite de la suite (F_n)

Comme $\forall n \geq 5$, on a $F_n \geq n$ et $n \rightarrow \infty$, on a (thm de comparaison) $F_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \infty$

2. Montrer, à l'aide d'une récurrence simple, que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $F_n F_{n+2} - F_{n+1}^2 = (-1)^{n+1}$

On fait par récurrence $H_{<n>} : F_n F_{n+2} - F_{n+1}^2 = (-1)^{n+1}$

Initialisation avec $n = 0$

On a $F_0 F_2 - F_1^2 = 0.1 - (1)^2 = -1$ et $(-1)^{1+1} = 1$ donc $H_{<0>}$ est vraie

Hérédité. On suppose $H_{<n>}$

On va montrer $H_{<n+1>}$, CàD $F_{n+1} F_{n+3} - F_{n+2}^2 = (-1)^{n+2}$

$$\begin{aligned} \text{On a : } F_{n+1} F_{n+3} - F_{n+2}^2 &= F_{n+1} [F_{n+2} + F_{n+1}] - F_{n+2}^2 \\ &= F_{n+1}^2 + F_{n+1} F_{n+2} - F_{n+2}^2 \\ &= F_{n+1}^2 + F_{n+2} [F_{n+1} - F_{n+2}] \\ &= F_{n+1}^2 + F_{n+2} [-F_n] \quad \text{car } F_{n+2} = F_{n+1} + F_n \\ &= -[F_n F_{n+2} - F_{n+1}^2] \\ &= -(-1)^{n+1} = (-1)^{n+2} \end{aligned}$$

Conclusion : $H_{<n+1>}$ sont vraie. Yes

3. Calculer : $\tan(A)$ et $\tan(B)$. En déduire que $\tan(A) = \tan(B)$

On a

$$> \tan(A) = \tan\left(\arctan\left(\frac{1}{F_{2n}}\right)\right) = \frac{1}{F_{2n}} \text{ car } \arctan(\alpha) \text{ est une sol de l'eq } \tan(X) = \alpha$$

$$> \text{Et } \tan(B) = \tan\left(\arctan\left(\frac{1}{F_{2n+1}}\right) + \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+2}}\right)\right)$$

$$= \frac{\frac{1}{F_{2n+1}} + \frac{1}{F_{2n+2}}}{1 - \frac{1}{F_{2n+1}} \frac{1}{F_{2n+2}}} = \frac{F_{2n+1} + F_{2n+2}}{F_{2n+1} F_{2n+2} - 1}$$

$$\begin{aligned} \text{Ainsi } \tan(A) - \tan(B) &= \frac{1}{F_{2n}} - \frac{F_{2n+1} + F_{2n+2}}{F_{2n+1} F_{2n+2} - 1} \\ &= \frac{F_{2n+1} F_{2n+2} - 1 - F_{2n} F_{2n+1} - F_{2n} F_{2n+2}}{F_{2n+1} F_{2n+2} - 1 - F_{2n} F_{2n+1} - F_{2n} F_{2n+2}} \\ &= \frac{F_{2n+1} (F_{2n+1} + F_{2n}) - 1 - F_{2n} F_{2n+1} - [-1 + F_{2n+1}^2]}{\dots} = 0 \end{aligned}$$

Peut-on en conclure que $A = B$?

NON, $\tan(A) = \tan(B) \nRightarrow A = B$. Par exemple $\tan(0) = \tan(\pi) = 0$ et $0 \neq \pi$

4. Justifier que : A et B appartiennent à $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$

On sait que $\arctan$ est croissante et $\underbrace{\arctan(0)}_{=0} \leq \underbrace{\arctan(1)}_{=\frac{\pi}{4}} \leq \frac{\pi}{2}$, ainsi

$$> \text{ On a } 0 \leq \frac{1}{F_{2n}} \text{ donc } 0 \leq \arctan\left(\frac{1}{F_{2n}}\right) < \frac{\pi}{2}$$

$$\text{Conclusion : } 0 < A = \arctan\left(\frac{1}{F_{2n}}\right) < \frac{\pi}{2}$$

$$> \text{ On a } 0 \leq \frac{1}{F_{2n+2}} \leq \frac{1}{F_{2n+1}} < 1 \text{ donc } 0 \leq \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+2}}\right) \leq \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+1}}\right) < \frac{\pi}{4}$$

$$\text{Conclusion : } 0 < B = \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+2}}\right) + \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+1}}\right) < \frac{\pi}{2}$$

Peut-on maintenant conclure que $A = B$?

OUI!!! Comme $\tan(A) = \tan(B)$ et $0 < A, B < \frac{\pi}{2}$, on a bien $A = B$

5. Montrer que : $\forall n \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^n \arctan\left(\frac{1}{F_{2k+1}}\right) = \frac{\pi}{2} - \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+2}}\right)$

On va télescoper en utilisant $\arctan\left(\frac{1}{F_{2n+1}}\right) = \arctan\left(\frac{1}{F_{2n}}\right) - \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+2}}\right)$

Attention cette "transformation" n'est pas valide pour $k = 0$

Pour tout $n \geq 0$, on a :

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n \arctan\left(\frac{1}{F_{2k+1}}\right) &= \underbrace{\arctan\left(\frac{1}{F_1}\right)}_{k=0} + \sum_{k=1}^n \underbrace{\arctan\left(\frac{1}{F_{2n}}\right) - \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+1}}\right)}_{k=1} \\ &= \arctan\left(\frac{1}{F_1}\right) + \arctan\left(\frac{1}{F_2}\right) - \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+2}}\right) \\ &= 2 \arctan(1) - \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+2}}\right) \\ &= \frac{\pi}{2} - \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+2}}\right) \quad \text{car } \arctan(1) = \pi/4 \end{aligned}$$

6. En déduire que : $\sum_{k=0}^{\infty} \arctan\left(\frac{1}{F_{2k+1}}\right) = \frac{\pi}{2}$

Comme $F_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$, on a : $\lim_{n \rightarrow \infty} \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+2}}\right) = \arctan(0) = 0$ et

$$\sum_{k=0}^{\infty} \arctan\left(\frac{1}{F_{2k+1}}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=0}^n \arctan\left(\frac{1}{F_{2k+1}}\right) \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{\pi}{2} - \arctan\left(\frac{1}{F_{2n+2}}\right) \right) = \frac{\pi}{2}$$