

Exercice 1. [Correction] Dans tout le problème, on considère la fonction numérique f de variable réelle définie par :

$$\text{pour tout } x \text{ réel, } f(x) = -x^2 + 2x + 1$$

et la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par : $u_0 \in \mathbb{R}$ et pour tout entier naturel n , $u_{n+1} = f(u_n)$.

1. Montrer que si la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ a une limite finie λ ,
alors λ ne peut prendre que l'une des deux valeurs $\ell_1 < 0$ ou $1 < \ell_2 < 2$.

On suppose que : $u_0 \in]1, \ell_2[$.

2. Démontrer que : $\forall n \in \mathbb{N}, 1 < u_n < 2$.
3. On considère $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite définie par $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = u_{2n}$.
 - (a) Prouver que, pour tout entier naturel, $v_{n+1} = [f \circ f](v_n)$.
 - (b) Pour tout réel x , calculer $[f \circ f](x)$ puis déterminer a et b réels tels que, pour tout réel x ,

$$[f \circ f](x) - x = (-x^2 + x + 1)(x^2 + ax + b).$$
 - (c) Déterminer les valeurs du réel x telles que $[f \circ f](x) - x = 0$ et le signe de $[f \circ f](x) - x$ pour x appartenant à l'intervalle $]1, 2[$.
 - (d) Nature de la suite (v_n)

Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}, v_n \in]1, \ell_2[$
 Démontrer que la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.
 Prouver que la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge et préciser sa limite.
4. On considère $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite définie par $\forall n \in \mathbb{N}, w_n = u_{2n+1}$.

Déterminer le lien entre v_n et w_n .
 En déduire que la suite (w_n) converge et déterminer sa limite.
5. La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est-elle convergente ?

Exercice 2. [Correction] Le nombre de Liouville

Notation : On note $\mathbb{Z}[X]$ l'ensemble des polynômes à coefficients entiers.

Un nombre complexe r est dit algébrique

Ssi il existe un polynôme P *non nul à coefficients entiers* tel que $P(r) = 0$.

Ssi r est une racine d'un polynôme non-nul $P \in \mathbb{Z}[X]$

Par exemple : $r = a/b \in \mathbb{Q}$ est algébrique car r est une racine de $P(X) = bX - a \in \mathbb{Z}[X]$

$r = \sqrt{2}$ est algébrique car r est une racine de $P(X) = X^2 - 2 \in \mathbb{Z}[X]$

Un nombre qui n'est pas algébrique est dit transcendant.

Le but de l'exercice est de prouver qu'il existe des nombres transcendants.

1. Exemples

(a) Montrer que le célèbre complexe j est algébrique.

(b) Montrer que le réel $\sqrt{2} + \sqrt{3}$ est algébrique (plus délicat).

2. Une minoration utile.

Soit $P \in \mathbb{Z}[X]$ un polynôme non nul de degré d .

On suppose que $r = a/b \in \mathbb{Q}$ **N'est PAS** une racine de P .

Montrer que : $\left| P\left(\frac{a}{b}\right) \right| \geq \frac{1}{b^d}$

3. Le nombre de Liouville

On considère la suite (S_n) définie par $\forall n \in \mathbb{N}, S_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{10^{k!}}$

(a) Démontrer que la suite (S_n) converge vers une limite noté ℓ comme Liouville

indication : On pourra majorer S_n à l'aide d'une suite Géo

(b) Soit $n, p \in \mathbb{N}$ avec $0 \leq n \leq p$. Montrer que : $|S_p - S_n| = \sum_{k=n+1}^p \frac{1}{10^{k!}} \leq \frac{10^{-(n+1).n!} - 10^{-(p+1).n!}}{1 - 10^{-n!}}$

indication : on re-lira l'indication précédente

(c) En déduire que : $\forall n \in \mathbb{N}, |\ell - S_n| \leq \frac{1}{10^{n.n!}}$

4. On va démontrer (avec un RA) que le nombre ℓ est transcendant (Liouville en 1874).

On suppose que ℓ est algébrique, ainsi il existe un polynôme P *non nul à coefficients entiers* tel que $P(\ell) = 0$.

On note d le degré de P .

(a) On admet qu'il existe une constante K tel que $\forall t \in [\ell - 1, \ell + 1], |P'(t)| \leq K$

Montrer que : Si $\frac{a}{b} \in \mathbb{Q}$ avec $\left| \ell - \frac{a}{b} \right| \leq 1$, alors on a $\left| \ell - \frac{a}{b} \right| \geq \frac{K}{b^d}$

Remarque : Le résultat admis incite à utiliser le TAF.

(b) En utilisant Q3c., trouver déduire une absurdité.

Ainsi l'hypothèse "le nombre ℓ est algébrique" est absurde

Conclusion le nombre ℓ est transcendant.

Solution de l'exercice 1 (Énoncé)

1. On a

$$\left. \begin{array}{l} u_{n+1} = f(u_n) \\ \text{la fonction } f \text{ est continue} \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{l} \text{Si la suite } (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ converge vers } \ell \\ \text{Alors on a } \ell = f(\ell) \end{array}$$

On résout l'équation

$$\ell = f(\ell) \iff \ell = -\ell^2 + 2\ell + 1 \iff \ell^2 - \ell - 1 = 0 \iff \ell_1 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \text{ ou } \ell_2 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$

2. On démontre par récurrence $H_{<n>}$: $1 < u_n < 2$

Initialisation : Comme $\ell_2 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} < 2$, on a bien $1 < u_0 < 2$.

Hérédité : On suppose $H_{<n>}$ est vraie.

Comme $f'(x) = -2x + 2 = 2(-x + 1)$, la fonction f est décroissante sur $[1, 2]$, ainsi on a

$$\left. \begin{array}{l} 1 < u_n < 2 \\ \text{la fonction } f \text{ est décroissante sur } [1, 2] \end{array} \right\} \Rightarrow \underbrace{f(2)}_{=1} < \underbrace{f(u_n)}_{=u_{n+1}} < \underbrace{f(1)}_{=2}$$

Donc $H_{<n+1>}$ est vraie

3. Comme f est décroissante sur $[1, 2]$ et $\forall n, u_n \in [1, 2]$, on a

$$u_n < u_{n+1} \implies u_{n+1} > u_{n+2} \text{ et } u_n > u_{n+1} \implies u_{n+1} < u_{n+2}$$

La suite n'est donc pas monotone!!!!

4. On considère $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite définie par $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = u_{2n}$.

(a) pour tout n , on a

$$v_{n+1} = u_{2n+2} = f(u_{2n+1}) = f(f(u_{2n})) = [f \circ f](u_{2n}) = [f \circ f](v_n)$$

Conclusion : La suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de la forme $v_{n+1} = h(v_n)$ avec $h = f \circ f$

(b) On a $[f \circ f](x) = -x^4 + 4x^3 - 4x^2 + 2$ et

$$[f \circ f](x) - x = -x^4 + 4x^3 - 4x^2 - x + 2 = (-x^2 + x + 1)(x^2 - 3x + 2)$$

(c) On a

$$\begin{aligned} [f \circ f](x) - x = 0 &\iff (-x^2 + x + 1)(x^2 - 3x + 2) = 0 \\ &\iff -(x - \ell_1)(x - \ell_2)(x - 1)(x - 2) = 0 \\ &\iff x = \ell_1, \ell_2, 1 \text{ ou } 2. \end{aligned}$$

Comme $[f \circ f](x) - x = -(x - \ell_1)(x - \ell_2)(x - 1)(x - 2)$, on a le tableau de signe

x	$-\infty$	ℓ_1		1		ℓ_2		2		$+\infty$
$[f \circ f](x) - x$		-	0	+	0	-	0	+	0	-

Ainsi on a : Sur $[1, \ell_2]$, $[f \circ f](x) - x \geq 0$ et Sur $[\ell_2, 2]$, $[f \circ f](x) - x \leq 0$.

(d)

Décroissante ? On suit la démarche classique pour les suites récurrentes

> On commence par démontrer par récurrence $H_{<n>} : v_n \in [1, \ell_2]$

C'est facile car comme f est décroissante $[1, \ell_2]$ on sait que $h = f \circ f$ est croissante.

> On ensuite que $u_1 - u_0 = [f \circ f](u_0) - u_0 \leq 0$ car $u_0 \in [1, \ell_2]$

> On a $v_{n+1} = h(v_n)$ avec $h = f \circ f$ est croissante sur $[1, \ell_2]$ et pour tout $\forall n, v_n \in [1, \ell_2]$ et que $u_1 - u_0 \leq 0$,

On démontre facilement par récurrence $H_{<n>} : v_{n+1} \leq v_n$,

Ainsi la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissant.

Converge ?

La suite est donc décroissante et minorée par 1

donc elle converge vers $1 \leq \ell \leq v_0 \leq \ell_2$.

Enfin Comme f est continue les limites de la suites (v_n) vérifient l'équation $[f \circ f](\ell) = \ell$ et on a vue que

$$[f \circ f](x) = x \iff [f \circ f](x) - x = 0 \iff x = \ell_1, \ell_2, 1 \text{ ou } 2$$

donc la suite (v_n) converge vers 1.

5. On a

$$\left. \begin{array}{l} w_{n+1} = f(v_n) \\ v_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1 \\ \text{la fonction } f \text{ est continue} \end{array} \right\} \implies w_{n+1} = f(v_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} f(1) = 2$$

donc la suite (w_n) converge vers 2.

6. On a trouvé deux suites extraites $(v_n) = (u_{2n})$ et $(w_n) = (u_{2n+1})$ qui convergent vers 2 limites différentes donc la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge strictement.

Solution de l'exercice 2 (Énoncé)

1. Exemples

(a) Montrer que le célèbre complexe j est algébrique.

Comme $1 + j + j^2 = 0$, le complexe j est une racine du polynôme $P = X^2 + X + 1 \in \mathbb{Z}[X]$. Donc le complexe j est algébrique.

(b) Montrer que le réel $\sqrt{2} + \sqrt{3}$ est algébrique (plus délicat).

On note $r = \sqrt{2} + \sqrt{3}$.

Ainsi $\sqrt{2} = r - \sqrt{3}$ donc $2 = (r - \sqrt{3})^2 = r^2 - 2\sqrt{3}r + 3$

Ainsi $\sqrt{3} = \frac{r^2 + 1}{2r}$ donc $3 = \left(\frac{r^2 + 1}{2r}\right)^2 = \frac{r^4 + 2r^2 + 1}{4r^2} \implies 3.4r^2 = r^4 + 2r^2 + 1 \implies r^4 - 10r^2 + 1 = 0$

Conclusion : le nombre r est une racine du polynôme $P = X^4 - 10X^2 + 1 \in \mathbb{Z}[X]$.

Donc le nombre r est algébrique.

2. Une minoration utile.

Soit $P \in \mathbb{Z}[X]$ un polynôme non nul de degré d . On suppose que $r = a/b \in \mathbb{Q}$ n'est PAS une racine de P .

Montrer que : $\left|P\left(\frac{a}{b}\right)\right| \geq \frac{1}{b^d}$

Comme $P \in \mathbb{Z}[X]$ un polynôme non nul de degré d , on a $P = \sum_{k=0}^d a_k X^k$ avec $a_k \in \mathbb{Z}$ et $a_d \neq 0$.

On a

$$\begin{aligned} \left|P\left(\frac{a}{b}\right)\right| &= \left|\sum_{k=0}^d a_k \left(\frac{a}{b}\right)^k\right| \\ &= \left|a_0 + a_1 \left(\frac{a}{b}\right) + a_2 \left(\frac{a}{b}\right)^2 + \dots + a_d \left(\frac{a}{b}\right)^d\right| \\ &= \left|\frac{a_0 b^d + a_1 a b^{d-1} + \dots + a_d a^d}{b^d}\right| \\ &= \left|\frac{\sum_{k=0}^d a_k a^k b^{d-k}}{b^d}\right| = \left|\frac{\text{Entier}}{b^d}\right| = \frac{|\text{Entier}|}{b^d} \end{aligned}$$

De plus $r = a/b \in \mathbb{Q}$ n'est PAS une racine de P

donc $\left|P\left(\frac{a}{b}\right)\right| \neq 0$ donc $|\text{Entier}| \neq 0$

Conclusion $|\text{Entier}|$ est un entier strictement positif

donc $|\text{Entier}| \geq 1$ et $\left|P\left(\frac{a}{b}\right)\right| \geq \frac{1}{b^d}$

3. Le nombre de Liouville. On considère la suite (S_n) définie par $\forall n \in \mathbb{N}, S_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{10^{k!}}$

(a) Démontrer que la suite (S_n) converge vers une limite noté ℓ comme Liouville

Comme $\forall n \in \mathbb{N}, S_{n+1} - S_n = \frac{1}{10^{(n+1)!}} > 0$, la suite (S_n) est croissante

On a facilement $k! = 1.2 \dots k \geq 1.1 \dots 1.k = k$, ainsi

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=0}^n \frac{1}{10^{k!}} \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{10^k} \\ &\leq \frac{1 - \frac{1}{10^{n+1}}}{1 - \frac{1}{10^1}} \leq \frac{1 - 0}{1 - \frac{1}{10^1}} = \frac{10}{9} \end{aligned}$$

Conclusion : la suite (S_n) est croissante et majorée par $10/9$ donc elle converge

(b) Soit $n, p \in \mathbb{N}$ avec $0 \leq n \leq p$. Montrer que : $|S_p - S_n| = \sum_{k=n+1}^p \frac{1}{10^{k!}} \leq \frac{10^{-(n+1).n!} - 10^{-(p+1).n!}}{1 - 10^{-n!}}$

Pour tout $k \geq (n+1)$, on a $k! = 1.2...n(n+1)(n+2)...k \leq 1.2...n(n+1)1...1.k = (n+1)!.k$, ainsi

$$\begin{aligned} |S_p - S_n| &= \sum_{k=n+1}^p \frac{1}{10^{k!}} \leq \sum_{k=n+1}^p \frac{1}{\underbrace{10^{(n+1)!.k}}_{\square^k}} \\ &\leq \frac{1 - \square^{p+1}}{1 - \square} - \frac{1 - \square^{n+1}}{1 - \square} \\ &\leq \frac{\square^{n+1} - \square^{p+1}}{1 - \square} = \frac{10^{-(n+1).n!} - 10^{-(p+1).n!}}{1 - 10^{-n!}} \end{aligned}$$

(c) En déduire que : $\forall n \in \mathbb{N}, |\ell - S_n| \leq \frac{1}{10^{n.n!}}$

À la limite quand $p \rightarrow \infty$, on obtient

$$|\ell - S_n| \leq \frac{10^{-(n+1).n!} - O}{1 - 10^{-n!}}$$

$$\text{De plus } \frac{1}{10^{n.n!}} - \frac{10^{-(n+1).n!} - O}{1 - 10^{-n!}} = \dots \geq 0$$

4. On va démontrer (avec un RA) que le nombre ℓ est transcendant (Liouville en 1874).

On suppose que ℓ est algébrique, ainsi il existe un polynôme P non nul à coefficients entiers tel que $P(\ell) = 0$.

On note d le degré de P .

(a) On admet qu'il existe une constante K tel que $\forall t \in [\ell - 1, \ell + 1], |P'(t)| \leq K$

Montrer que : Si $\frac{a}{b} \in \mathbb{Q}$ avec $\left| \ell - \frac{a}{b} \right| \leq 1$, alors on a $\left| \ell - \frac{a}{b} \right| \geq \frac{K}{b^d}$

On suppose que : $\frac{a}{b} \in \mathbb{Q}$ avec $\left| \ell - \frac{a}{b} \right| \leq 1$.

Comme P est dérivable et $\forall t \in [\ell - 1, \ell + 1], |P'(t)| \leq K$,

on sait d'après le TAF que $\forall x, x' \in [\ell - 1, \ell + 1], |P(x) - P(x')| \leq K|x - x'|$

On applique avec $x = \ell$ et $x' = a/b$,

$$\text{ainsi } \left| P(\ell) - P\left(\frac{a}{b}\right) \right| \leq K \left| \ell - \frac{a}{b} \right|$$

Or on sait que $P(\ell) = 0$ (car ℓ est racine) et $\left| P\left(\frac{a}{b}\right) \right| \geq \frac{1}{b^d}$ (voir question Q2.)

$$\text{Conclusion : } \left| \ell - \frac{a}{b} \right| \geq \frac{K}{b^d}$$

(b) En utilisant Q3c., trouver déduire une absurdité.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$S_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{10^{k!}} = \frac{1}{10^{0!}} + \frac{1}{10^{1!}} + \dots + \frac{1}{10^{n!}} = \frac{\text{Entier}}{10^{n!}} \in \mathbb{Q}$$

$$\text{Comme } |\ell - S_n| \leq \frac{1}{10^{n.n!}} \leq \frac{1}{10^0} = 1$$

$$\text{Donc la minoration précédent est valide, ainsi } \forall n \in \mathbb{N}, \frac{K}{(10^{n!})^d} \leq |\ell - S_n| \leq \frac{1}{10^{n.n!}} = \frac{1}{(10^{n!})^n}$$

$$\text{Ceci est absurde car } \frac{(10^{n!})^d}{(10^{n!})^n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \text{ et } \frac{(10^{n!})^d}{(10^{n!})^n} \geq K > 0$$

Ainsi l'hypothèse "le nombre ℓ est algébrique" est absurde

Conclusion le nombre ℓ est transcendant.