

---

 ————— Exercices classiques —————

**Exercice 1.** [Correction] Soit  $J$  la matrice  $J = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

On note  $\mathcal{B} = (\vec{I}, \vec{J}, \vec{K})$  la base canonique  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ .

Soit  $f$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  définie par :  $\forall \vec{U} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ , tel que  $f(\vec{U}) = J\vec{U}$

Pour tout vecteur  $\vec{t} = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ , on note  $\vec{T} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$  la matrice des coordonnées du vecteur  $\vec{t}$ .

**Partie I** Soit  $\vec{a} = \left( \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}} \right)$  et  $Q$  l'ensemble des vecteurs de  $\mathbb{R}^3$  qui sont orthogonaux à  $\vec{a}$ .

1. Montrer que  $Q$  est un plan vectoriel (CàD sse et  $\dim=2$ ) et que  $Q$  est stable par  $f$ .

2. On pose  $\vec{b} = (1, -1/2, -1/2)$  et  $\vec{c} = \vec{a} \wedge \vec{b}$ .

(a) Vérifier que  $(\vec{b}, \vec{c})$  est une base de  $Q$ .

(b) Décomposer  $f(\vec{b})$  et  $f(\vec{c})$  sur le vecteurs  $\vec{b}, \vec{c}$ .

Trouver un réel  $\theta$  tel que :  $f(\vec{b}) = \cos \theta \vec{b} + \sin \theta \vec{c}$  et  $f(\vec{c}) = -\sin \theta \vec{b} + \cos \theta \vec{c}$

(c) Interpréter géométriquement la restriction de  $f$  au plan  $Q$ .

**Partie II** On définit ainsi les matrices colonnes à coefficients complexes  $\vec{X}_1 = \sqrt{3} \vec{A}$ ,  $\vec{X}_2 = \vec{B} + i \vec{C}$  et  $\vec{X}_3 = \vec{B} - i \vec{C}$

De plus on désigne par  $P = (\vec{X}_1 | \vec{X}_2 | \vec{X}_3)$  la matrice carré d'ordre 3, qui regroupe les vecteurs  $\vec{X}_1, \vec{X}_2, \vec{X}_3$

1. Calculer  $P$  en fonction de  $j$  et  $j^2$ . Rappel :  $j$  est le célèbre complexe..

2. Soit  $\bar{P}$  la matrice dont les coefficient sont les conjugués de ceux de  $P$ .

Calculer  $P\bar{P}$  en fonction de la matrice  $I$ . Que peut-on déduire de ce calcul ?

3. Pour  $i \in \{1, 2, 3\}$ , calculer  $J\vec{X}_i$  en fonction de  $\vec{X}_i$ .

**Exercice 2.** [Correction] Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On se place dans  $\mathbb{R}_2[X]$  et on note  $\mathcal{B} = (1, X, X^2)$  sa base classique.  
On considère les applications suivantes

$$f : \mathbb{R}_2[X] \rightarrow \mathbb{R}_2[X] ; P \mapsto \frac{1}{2} \left[ P \left( \frac{X}{2} \right) + P \left( \frac{X+1}{2} \right) \right]$$

$$\phi : \mathbb{R}_2[X] \rightarrow \mathbb{R} ; P \mapsto P(1)$$

On convient que  $f^0 = id$  et que  $f^n = f \circ \dots \circ f$

1. Justifier que  $\phi$  est un morphisme de  $\mathbb{R}_2(\mathbb{R})$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ .

En ce que  $\phi$  est le morphisme nul ? En déduire que  $\text{Im}(\phi) = \mathbb{R}$  et une base de son noyau.

2. Vérifier que  $f$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

3. Soit les polynômes  $P_0 = 1$ ,  $P_1 = -2X + 1$ ,  $P_2 = 6X^2 - 6X + 1$ .

(a) Justifier que :  $\mathcal{C} = (P_0, P_1, P_2)$  est une base de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

(b) Calculer  $f(P_0), f(P_1), f(P_2)$  en fonction de  $P_0, P_1$  et  $P_2$  Le résultat est simple!!!!

4. Soit le polynôme  $P = a + bX + cX^2$  avec  $(a, b, c) \in \mathbb{R}$ .

(a) Déterminer les coordonnées de  $P$  dans la base  $\mathcal{C}$

(b) En utilisant la question Q3b., calculer  $[\phi \circ f^n](P)$  en fonction de  $a, b, c$ .

(c) En déduire que  $\lim_{n \rightarrow \infty} [\phi \circ f^n](P) = \int_0^1 P(t) dt$

## ———— Exercice plus difficile ——

**Exercice 3.** [Correction] Soit  $k \in \mathbb{N}$ , On définit les polynômes  $N_k$  par

$$N_0 = 1 \quad \text{et} \quad N_k = \frac{1}{k!} \prod_{p=0}^{k-1} (X - p) = \frac{1}{k!} X(X-1)\cdots(X-(k-1))$$

On introduit la fonction  $\Delta$  par  $\forall P \in \mathbb{R}_n[X]$ ,  $\Delta(P) = P(X+1) - P(X)$ .

On note classiquement  $\Delta^i = \Delta \circ \Delta \circ \dots \circ \Delta$

1. Autour des  $(N_k)$ .

- (a) Montrer que  $(N_0, N_1, \dots, N_n)$  est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ .
- (b) Calculer  $\Delta(N_0)$ ,  $\Delta(N_1)$  et  $\Delta(N_3)$
- (c) Montrer que  $\forall k \in \mathbb{N}^*$ ,  $\Delta(N_k) = N_{k-1}$
- (d) En discutant selon la valeur de  $i$ , Calculer  $\Delta^i(N_k)$  puis  $[\Delta^i(N_k)](0)$ .

2. Étude de  $\Delta$

- (a) Montrer que  $\Delta$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$ .
- (b) Démontrer (Admettre) que les polynômes 1-périodique sont constants.  
En déduire que :  $\ker \Delta = \mathbb{R}_0[X]$ .
- (c) Montrer que :  $\text{Im}(\Delta) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$  puis que :  $\text{Im} \Delta = \mathbb{R}_{n-1}[X]$

3. Soit  $P \in \mathbb{R}_n[X]$  fixé.

- (a) Justifier qu'il existe des réels  $a_0, \dots, a_n$  tels que  $P = a_0 N_0 + \dots + a_n N_n$ .  
Cette décomposition est-elle unique ?
- (b) Calculer les  $a_i$  en fonction des  $[\Delta^i(P)](0)$ .
- (c) On considère la fonction  $T$  définie par  $\forall P \in \mathbb{R}_n[X]$ ,  $T(P) = P(X+1)$ .

> Relier  $\Delta$  et  $T$ .

$$> \text{En déduire que : } \Delta^i(P) = (-1)^i \sum_{\alpha=0}^i \binom{i}{\alpha} (-1)^\alpha P(X+\alpha)$$

Moralité : on sait calculer les scalaires  $a_0, a_1, \dots, a_n$  en fonction de  $[\Delta^i(P)](0)$   
et donc en fonction de  $P(0), P(1), \dots, P(n)$

## — Vraiment difficile sans l'indication —

**Exercice 4.** [Correction] Soit  $P$  un polynôme de degré  $n$ .

Démontrer que la famille  $(P(X), P(X+1), P(X+2), \dots, P(X+n))$  est libre

$$\text{Indication : On suppose que : } \sum_{k=0}^n \lambda_k P(X+k) = 0$$

On remarque que la famille  $(P, P', P'', \dots)$  est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$

$$\text{On en déduit } \forall A(X) \in \mathbb{R}_n[X], \sum_{k=0}^n \lambda_k A(X+k) = 0.$$

Puis on conclut

## ————— Un exercice sympa ————

Cet exercice propose une nouvelle démonstration du théorème des EDL2.  
Il est original (pour la sup) et il permet de démontrer quelque chose.

**Exercice 5.** [Correction] Soit  $a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  et  $b : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  deux fonctions  $\mathcal{C}^\infty$  fixés.

On considère l'équation différentielle  $E$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad y''(x) + a(x) y'(x) + b(x) y(x) = 0$$

Le but de cet exercice est de décrire les solution de  $E$ .

On suppose qu'il existe deux fonctions  $f, g$  telles que

$$\left\{ \begin{array}{l} f \text{ est solution de l'équation différentielle et } f(0) = 1 \text{ et } f'(0) = r \\ g \text{ est solution de l'équation différentielle et } g(0) = 1 \text{ et } g'(0) = r' \\ \text{avec } r \neq r' \end{array} \right.$$

Soit  $y$  une solution l'équation différentielle  $E$

1. Montrer que  $\mathbb{S}$  l'ensemble des solutions de l'équation différentielle  $E$  est un ssev
2. On définit sur  $\mathbb{R}$  la matrice  $W(x)$  et le réel  $\omega(x)$

$$W(x) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{pmatrix} f(x) & g(x) \\ f'(x) & g'(x) \end{pmatrix} \text{ et } \omega(x) = \det[W(x)] \quad \text{note Kulturelle : } W \text{ c'est le Wronskien}$$

- (a) Vérifier que  $\omega$  est solution d'une EDL1.  
En déduire une expression de  $\omega(x)$  pour  $x \in \mathbb{R}$ .
- (b) Justifier que :  $\forall x$ , la famille  $\left( \begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix} \right)$  est une base de  $\mathbb{R}^2$ .
3. Étude des coordonnées
  - (a) Montrer que :  $\forall x$ , il existe  $\lambda_x$  et  $\mu_x$  tel que  $\begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix} = \lambda_x \begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix}$
  - (b) Justifier que les fonction  $\lambda : x \mapsto \lambda(x) \stackrel{\text{def}}{=} \lambda_x$  et  $\mu : x \mapsto \mu(x) \stackrel{\text{def}}{=} \mu_x$  sont dérivables.
  - (c) Montrer que  $\forall x$ ,  $\lambda'(x) = 0$  et  $\mu'(x) = 0$
4. Conclusion
  - (a) Déduire des calculs précédent que  $y = CL(f, g)$ .
  - (b) Montrer que  $(f, g)$  est une base de  $\mathbb{S}$  et ainsi  $\dim \mathbb{S} = \text{cardinal}(\text{base}) = 2$

Si on applique ce résultat avec des fonctions constantes  $a$  et  $b$  et les fonction  $f(t) = e^{rt}$  et  $g(t) = e^{r't}$  avec  $r, r'$  les solution de l'équation caractéristique  $X^2 + aX + b = 0$

On obtient une nouvelle démonstration du théorème sur les EDL2

## Solution de l'exercice 1 (Énoncé)

### Partie I

Soit  $\vec{a} = \left( \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}} \right)$  et  $Q$  l'ensemble des vecteurs de  $\mathbb{R}^3$  qui sont orthogonaux à  $\vec{a}$ .

1.  $Q$  est un plan vectoriel ?

$$\text{On a } \vec{u} \in Q \iff \vec{u} \cdot \vec{a} = 0 \iff \frac{1}{\sqrt{3}}x + \frac{1}{\sqrt{3}}y + \frac{1}{\sqrt{3}}z = 0 \iff \vec{U} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = y \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Donc  $Q = \text{vect} \left( \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$  ainsi  $Q$  est un plan vectoriel

$Q$  est stable par  $f$  ?

On suppose que  $\vec{u} = (x, y, z) \in Q$

$\boxed{\text{On doit montrer que } f(\vec{u}) = J\vec{U} \in Q}$

À faire.

2. On pose  $\vec{b} = \left( 1, \frac{-1}{2}, \frac{-1}{2} \right)$  et  $\vec{c} = \vec{a} \wedge \vec{b}$ .

(a) On trouve que  $\vec{c} = \vec{a} \wedge \vec{b} = (0, \frac{-\sqrt{3}}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2})$

$(\vec{b}, \vec{c})$  est une base de  $Q$  ?

la famille est libre (car  $\neq 0$  et non //), dans  $Q$ , cardinal=2 et  $\dim(Q) = 2$

Donc c'est une base de  $Q$

(b) Décomposer  $f(\vec{b})$  et  $f(\vec{c})$  sur le vecteurs  $\vec{b}, \vec{c}$ .

On a

$$f(\vec{b}) = J\vec{b} = \begin{pmatrix} -1/2 \\ -1/2 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{-1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1/2 \\ -1/2 \end{pmatrix} + \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 0 \\ -\sqrt{3}/2 \\ \sqrt{3}/2 \end{pmatrix}$$

$$\text{et } f(\vec{c}) = \begin{pmatrix} -\sqrt{3}/2 \\ \sqrt{3}/2 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{-\sqrt{3}}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1/2 \\ -1/2 \end{pmatrix} + \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 0 \\ -\sqrt{3}/2 \\ \sqrt{3}/2 \end{pmatrix}$$

Donc  $\theta = \frac{2\pi}{3}$  convient car  $\cos\left(\frac{2\pi}{3}\right) = -\frac{1}{2}$  et  $\sin\left(\frac{2\pi}{3}\right) = \frac{\sqrt{3}}{2}$

(c) Interpréter géométriquement la restriction de  $f$  au plan  $Q$ .

On fait un dessin et on constate que  $f$  est la rotation d'angle  $\theta = \frac{2\pi}{3}$

### Partie II

1. Calculer  $P$  en fonction de  $j$  et  $j^2$ .

On a  $\vec{X}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ ,  $\vec{X}_2 = \vec{B} + i\vec{C} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1/2 \\ -1/2 \end{pmatrix} + i \begin{pmatrix} 0 \\ -\sqrt{3}/2 \\ \sqrt{3}/2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ j^2 \\ j \end{pmatrix}$  et  $\vec{X}_3 = \vec{B} - i\vec{C} = \begin{pmatrix} 1 \\ j \\ j^2 \end{pmatrix}$

$$\text{Ainsi } P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & j^2 & j \\ 1 & j & j^2 \end{pmatrix}$$

2. Calculer  $P\vec{P}$  en fonction de la matrice  $I$ . Que peut-on déduire de ce calcul ?

On trouve  $P\vec{P} = 3I_3$  Donc  $P$  est inversible et  $P^{-1} = \frac{1}{3}\vec{P}$

3. Pour  $i \in \{1, 2, 3\}$ , calculer  $J\vec{X}_i$  en fonction de  $\vec{X}_i$ .

On a  $J\vec{X}_1 = \vec{X}_1$  et

$$J\vec{X}_2 = \begin{pmatrix} j^2 \\ j \\ 1 \end{pmatrix} = j^2 \begin{pmatrix} 1 \\ j^2 \\ j \end{pmatrix} = j^2 \vec{X}_2$$

et de même  $J\vec{X}_3 = j\vec{X}_3$ .

## Solution de l'exercice 2 (Énoncé)

1.  $\phi$  est une forme linéaire ?

On doit montrer que  $\phi$  est linéaire et à valeur dans  $\mathbb{R}$ . Facile.

Déterminer son image et une base de son noyau. ?

>  $\text{Im}(\phi)$  est une ssev de  $\mathcal{A} = \mathbb{R}$ . Or  $\dim(\mathbb{R}) = 1$

Donc  $\dim(\text{Im}(\phi)) = 0$  ou 1.

Comme  $\phi$  n'est pas la fonction nulle, donc  $\text{Im}(\phi)$  n'est pas réduit au vecteur nul

Conclusion :  $\dim(\text{Im}(\phi)) = 1$  et  $\in(f) = \mathbb{R} = \mathcal{A}$

> Avec le théorème du rang, on a  $\dim(\ker(\phi)) = n$

De plus la famille  $((X - 1), (X - 1)^2, \dots, (X - 1)^n)$  est une famille libre (les degrés sont 2 à 2  $\neq$ ), dans  $\ker(\phi)$  et de cardinal  $n$   
donc c'est une base de  $\ker(\phi)$

2. On doit montrer que  $\phi$  est linéaire et à valeur dans  $\mathbb{R}_2[X]$ . Facile.

3. Soit les polynômes  $P_0 = 1$ ,  $P_1 = -2X + 1$ ,  $P_2 = 6X^2 - 6X + 1$ .

(a) famille libre (les degrés sont 2 à 2  $\neq$ ),

dans  $\mathbb{R}_2[X]$  et de cardinal 3

donc c'est une base de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

(b) On a

$$\begin{aligned} P_0 &\xrightarrow{f} f(P_0) = \dots = 1 = P_0 \\ P_1 &\xrightarrow{f} f(P_0) = \dots = -X + \frac{1}{2} = \frac{1}{2} P_1 \\ P_2 &\xrightarrow{f} f(P_0) = \dots = \frac{6}{4}X^2 - \frac{6}{1}X + \frac{1}{4} = \frac{1}{4} P_2 \end{aligned}$$

4. Soit le polynôme  $P = a + bX + cX^2$  avec  $(a, b, c) \in \mathbb{R}$ .

(a) On a

$$\begin{aligned} P &= a + bX + cX^2 = \dots [6X^2 - 6X + 1] + \frac{1}{2}(-c-b) [-2X + 1] + a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c [1] \\ &= \dots P_2 + \frac{1}{2}(-c-b) P_1 + a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c P_0 \end{aligned}$$

(b) À cause Q3b, on a

$$\begin{aligned} P_0 &\xrightarrow{f} f(P_0) = P_0 \xrightarrow{f} \dots \xrightarrow{f} f^n(P_0) = P_0 \\ P_1 &\xrightarrow{f} f(P_0) = \frac{1}{2} P_1 \xrightarrow{f} \dots \xrightarrow{f} f^n(P_1) = \left(\frac{1}{2}\right)^n P_1 \\ P_2 &\xrightarrow{f} f(P_0) = \frac{1}{4} P_2 \xrightarrow{f} \dots \xrightarrow{f} f^n(P_2) = \left(\frac{1}{4}\right)^n P_2 \end{aligned}$$

Grâce à la linéarité de  $f$ , on a

$$\begin{aligned} f^n(P) &= \frac{c}{6} f^n(P_2) + \frac{1}{2}(-c-b) f^n(P_1) + a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c f^n(P_0) \\ &= \frac{c}{6} \frac{1}{4^n} P_2 + \frac{1}{2}(-c-b) \frac{1}{2^n} P_1 + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c\right) P_0 \end{aligned}$$

Grâce à la linéarité de  $\phi$ , on a  $[\phi \circ f^n](P) = \frac{c}{6} \frac{1}{4^n} \phi(P_2) + \frac{1}{2}(-c-b) \frac{1}{2^n} \phi(P_1) + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c\right) \phi(P_0)$

Conclusion :  $[\phi \circ f^n](P) = \frac{c}{4^n} + \frac{1}{2}(c+b) + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c\right)$

(c) On a maintenant

$$\lim_{n \rightarrow \infty} [\phi \circ f^n](P) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{c/6}{4^n} + \frac{\frac{1}{2}(c+b)}{2^n} + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c\right) = a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c$$

et

$$\int_0^1 P(t) dt = \int_0^1 (a + bt + ct^2) dt = \left[ \text{Primitive} \right]_0^1 = a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c$$

Donc c'est bien égale.

**Solution de l'exercice 3 (Énoncé)** Soit  $k \in \mathbb{N}$ , On définit  $N_0 = \hat{1}$  et  $N_k = \frac{X(X-1)\cdots(X-(k-1))}{k!}$

1. (a) Montrer que  $(N_0, N_1, \dots, N_n)$  est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

$$\text{Il est clair que } N_k = \frac{X(X-1)\cdots(X-(k-1))}{k!} = \frac{k \text{ facteurs}}{k!} = \frac{1}{k!} X^k + \dots$$

$$\left. \begin{array}{l} (N_0, \dots, N_n) \text{ est libre (car les deg sont 2 à 2 \neq)} \text{ et dans } \mathbb{R}_n[X] \\ \text{card}(N_0, \dots, N_n) = n+1 \\ \dim(\mathbb{R}_n[X]) = n+1 \end{array} \right\} \Rightarrow \text{c'est une base de } \mathbb{R}_n[X].$$

(b) Calculer  $\Delta(N_0)$ ,  $\Delta(N_1)$  et  $\Delta(N_3)$

$$\begin{aligned} \text{On a : } \Delta(N_3) &= N_3(X+1) - N_3(X) \\ &= \frac{(X+1)(X)(X-1)}{6} - \frac{X(X-1)(X-2)}{6} \end{aligned}$$

On voit une factorisation !!!!

$$= \frac{(X)(X-1)}{6} [(X+1) - (X-2)] = \frac{X(X-1)}{2} = N_2$$

(c) Montrer que  $\forall k \in \mathbb{N}^*$ ,  $\Delta(N_k) = N_{k-1}$

$$\begin{aligned} \text{On a } \Delta(N_k) &= N_k(X+1) - N_k(X) \\ &= \frac{(X+1)(X)\cdots((X+1)-(k-1))}{k!} - \frac{X(X-1)\cdots(X-(k-1))}{k!} \\ &= \frac{1}{k!} X(X-1)\cdots(X-(k-2)) \left[ (X+1) - (X-(k-1)) \right] \\ &= \frac{1}{k!} X(X-1)\cdots(X-(k-2))[k] \\ &= \frac{1}{(k-1)!} X(X-1)\cdots(X-(k-2)) = N_{k-1} \end{aligned}$$

(d) En discutant selon la valeur de  $i$ , Calculer  $\Delta^i(N_k)$  puis  $[\Delta^i(N_k)](0)$ .

On a  $N_k \xrightarrow{\Delta} N_{k-1} \xrightarrow{\Delta} N_{k-2} \xrightarrow{\Delta} \dots \xrightarrow{\Delta} N_{k-i}$   
ainsi  $\Delta^i(N_k) = N_{k-i}$ .

Mais attention Lorsque  $i = k$ , on a  $N_{k-k} = N_0 = 1$  et lorsque  $i > k$ , on  $\Delta^i(N_k) = 0$ .

Conclusion :   
 > Pour  $i \in \{0, 1, \dots, k-1\}$ ,  $\Delta^i(N_k) = N_{k-i}$    
 > Pour  $i = k$ ,  $\Delta^k(N_k) = N_0 = X^0 = 1$    
 > Pour  $i > k$ ,  $\Delta^i(N_k) = 0$

On évalue en 0 et on a

$$\Delta^i(N_k)[0] = \begin{cases} = 0 \text{ si } i < k & \text{car 0 est racine de } N_{k-i} \text{ car } k-i \geq 1 \\ = 1 \text{ si } i = k & \text{car } N_0 = 1 \\ = 0 \text{ si } i > k & \text{car } \Delta^i(N_k) = 0 \end{cases}$$

2. Étude de  $\Delta$

(a) Montrer que  $\Delta$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

On fait linéaire (facile à faire)

à valeurs dans  $\mathbb{R}_n[X]$  ?

Pour tout  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ , on peut écrire  $P = aX^n + \dots$

Ainsi on a  $\Delta(P) = P(X+1) - P(X)$

$$\begin{aligned} &= [a(X+1)^n + \dots] - [aX^n + \dots] \\ &= [aX^n + \dots] - [aX^n + \dots] \end{aligned}$$

$$= X^n [a-a] + \dots$$

Conclusion :  $\Delta(P)$  est un polynôme de degré  $\leq (n-1)$

Ainsi  $\Delta$  est à valeur dans  $\mathbb{R}_n[X]$  et même plus précisément dans  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$

(b) Démontrer (Admettre) que les polynômes 1-périodique sont constants.

En déduire que :  $\ker \Delta = \mathbb{R}_0[X]$ .

$$\begin{aligned}
\text{On a } P \in \ker(\Delta) &\iff P \text{ est un poly de degré } \leq n \text{ et } \Delta(P) = \mathcal{O} \\
&\iff P(X+1) - P(X) = \mathcal{O} \\
&\iff P(X+1) = P(X) \\
&\iff P \text{ est un polynôme 1-périodique} \\
&\iff P \text{ est un polynôme constant} \\
&\iff P \in \mathbb{R}_0[X]
\end{aligned}$$

Conclusion :  $\ker(\Delta) = \mathbb{R}_0[X]$  et  $\dim(\ker(\Delta)) = 1$

(c) Montrer que :  $\text{Im}(\Delta) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$  puis que :  $\text{Im}\Delta = \mathbb{R}_{n-1}[X]$

On a déjà montré  $\text{Im}(\Delta) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$  à la question Q2a.

Avec la formule du rang, on a  $\dim(\text{Im}(\Delta)) = n$

Conclusion :  $\text{Im}(\Delta) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$  et  $\dim(\text{Im}(\Delta)) = n = \dim \mathbb{R}_{n-1}[X]$

Ainsi on a bien  $\text{Im}(\Delta) = \mathbb{R}_{n-1}[X]$

3. Soit  $P \in \mathbb{R}_n[X]$  fixé.

(a) Justifier qu'il existe des réels  $a_0, \dots, a_n$  tels que  $P = a_0 N_0 + \dots + a_n N_n$ .  
Cette décomposition est-elle unique ?

Comme  $P \in \mathbb{R}_n[X]$  et que  $(N_0, \dots, N_n)$  est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ , on sait que  $P$  s'écrit de façon unique comme CL sur les  $(N_0, \dots, N_n)$

i.e. il existe des réels  $a_0, \dots, a_n$  uniques tels que

$$P = a_0 N_0 + \dots + a_n N_n.$$

(b) Calculer les  $a_i$  en fonction des  $[\Delta^i(P)](0)$ .

On utilise la linéarité de  $\Delta$  et les calculs des premières questions

$$\begin{aligned}
\Delta^{\circ i}(P) &= \Delta^{\circ i}(a_0 N_0 + \dots + a_n N_n) \\
&= a_0 \Delta^{\circ i}(N_0) + \dots + a_n \Delta^{\circ i}(N_n) \\
&= \underbrace{0 + \dots + 0}_{\text{lci } i > k} + a_i N_0 + a_{i+1} N_1 + \dots + a_n N_{n-i}
\end{aligned}$$

On évalue en 0 et on a  $\Delta^{\circ i}(P)[0] = a_i$ .

(c) On considère la fonction  $T$  définie par  $\forall P \in \mathbb{R}_n[X], T(P) = P(X+1)$ .

> Relier  $\Delta$  et  $T$ .

On a  $\Delta = T - Id$

> En déduire que :  $\Delta^i(P) = (-1)^i \sum_{\alpha=0}^i \binom{i}{\alpha} (-1)^\alpha P(X+\alpha)$

Comme  $T$  et  $id$  commutent, on a avec la formule du binôme

$$\begin{aligned}
\Delta^{\circ i} &= (T - id)^{\circ i} = \sum_{k=0}^i \binom{i}{k} T^{\circ k} \circ (-id)^{\circ(i-k)} = (-1)^i \sum_{k=0}^i \binom{i}{k} (-1)^k T^{\circ k} \\
\text{lci } T : \quad \mathbb{R}[X] &\rightarrow \mathbb{R}[X] \\
P &\mapsto P(X+1)
\end{aligned}$$

On a facilement  $T^{\circ k}(P) = \dots = P(X+k)$  Ainsi

$$\Delta^{\circ i}(P) = (-1)^i \sum_{k=0}^i \binom{i}{k} (-1)^k T^{\circ k}(P) = (-1)^i \sum_{k=0}^i \binom{i}{k} (-1)^k P(X+k)$$

#### Solution de l'exercice 4 (Énoncé)

On suppose que :  $\sum_{k=0}^n \lambda_k P(X+k) = 0$

> Comme  $\deg(P) = n$ , on a  $\deg(P') = n-1$ ,  $\deg(P'') = n-2, \dots, \deg(P^{(n)}) = 0$

la famille  $(P, P', P'', \dots, P^{(n)})$  a des degré 2 à 2 différents donc elle est libre et dans  $\mathbb{R}_n[X]$

De plus elle est de cardinal  $(n+1)$  et  $\dim(\mathbb{R}_n[X]) = n+1$

Conclusion : C'est  $(P, P', P'', \dots, P^{(n)})$  une base de  $\mathbb{R}_n[X]$

> Pour tout  $A(X) \in \mathbb{R}_n[X]$

Comme  $(P, P', P'', \dots, P^{(n)})$  une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ , il existe de scalaire tel que  $A(X) = \sum_{i=0}^n a_i P^{(i)}(X)$

On a donc

$$A(X) = \sum_{i=0}^n a_i P^{(i)}(X)$$

$$A(X+1) = \sum_{i=0}^n a_i P^{(i)}(X+1)$$

⋮

$$A(X+n) = \sum_{i=0}^n a_i P^{(i)}(X+n)$$

Ainsi en sommant, on a  $\sum_{k=0}^n \lambda_k A(X+k) = \sum_{i=0}^n a_i \left( \sum_{k=0}^n \lambda_k P^{(i)}(X+k) \right)$

Or on sait que :  $\sum_{k=0}^n \lambda_k P(X+k) = 0$  ainsi  $\forall i \in \mathbb{N}$ ,  $\sum_{k=0}^n \lambda_k P^{(i)}(X+k) = 0$

Conclusion : Pour tout  $A(X) \in \mathbb{R}_n[X]$ , on a  $\sum_{k=0}^n \lambda_k A(X+k) = \sum_{i=0}^n a_i 0 = 0$

> Final : On applique cette dernière égalité avec  $A$  égale les polynômes interpolateurs de Lagrange et  $X = 0$

Donc  $\forall k \in \{0, 1, \dots, n\}$ ,  $\lambda_k = 0$  Fini.

### Solution de l'exercice 5 (Énoncé)

1. Facile  $\vec{0}$  et CL.

2. (a) Montrer que  $\omega$  est solution d'une EDL1. En déduire une expression de  $\omega(x)$  pour  $x \in \mathbb{R}$ .

On a  $\omega(x) = \det[W(x)] = f(x)g'(x) - f'(x)g(x)$ , ainsi

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad \omega'(x) &= f'(x)g'(x) + f(x)g''(x) - f''(x)g(x) - f'(x)g'(x) \\ &= f(x)g''(x) - f''(x)g(x) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Or on sait que } f, g \text{ sont solution de } y'' + a(x)y' + b(x)y = 0 \\ &= f(x)[-a(x)g' - b(x)g] - [-a(x)f' - b(x)f]g(x) \\ &= -a(x)[f(x)g'(x) - f'(x)g(x)] \\ &= -a(x)\omega(x) \end{aligned}$$

Donc  $\omega$  est solution de l'EDL1  $y' + a(x)y = 0$  et on sait d'après la théorie des EDL1

que  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $\omega(x) = K \exp(-A(x))$  avec  $A(x)$  une primitive de  $a(x)$

Enfin pour  $\omega(0) = r' - r$ , donc  $K = (r' - r) \exp(A(0)) \neq 0$

(b) Justifier que :  $\forall x$ , la famille  $\left(\begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix}\right)$  est une base de  $\mathbb{R}^2$ .

Pour tout :  $\forall x$ ,  $\det(W(x)) = \omega(x) = K \exp(-A(x)) \neq 0$ ,

donc la matrice  $W(x)$  est inversible ou bien la famille  $\left(\begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix}\right)$  est libre.

3. Étude des coordonnées

(a) Montrer que :  $\forall x$ , il existe  $\lambda_x$  et  $\mu_x$  tel que ....

La famille  $\left(\begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix}\right)$  est libre dans  $\mathbb{R}^2$  et cardinal=2 et  $\dim \mathbb{R}^2 = 2$ . Donc c'est une base.

De plus Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a  $\begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ ,

donc il existe  $\lambda_x$  et  $\mu_x$  tel que  $\begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix} = \lambda_x \begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix}$

(b) Justifier que les fonction  $\lambda : x \mapsto \lambda(x) \stackrel{\text{def}}{=} \lambda_x$  et  $\mu : x \mapsto \mu(x) \stackrel{\text{def}}{=} \mu_x$  sont  $\mathcal{C}^\infty$ .

On va expliciter  $\lambda_x$  et  $\mu_x$ . On a

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix} &= \lambda_x \begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix} \\ \iff \begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix} &= \underbrace{\begin{pmatrix} f(x) & g(x) \\ f'(x) & g'(x) \end{pmatrix}}_{= W(x)} \begin{pmatrix} \lambda_x \\ \mu_x \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Comme  $\det(W(x)) = \omega(x) \neq 0$ , la matrice  $W(x)$  est inversible et  $W(x)^{-1} = \frac{1}{\omega(x)} \begin{pmatrix} g'(x) & -g(x) \\ -f'(x) & f(x) \end{pmatrix}$

Conclusion :  $\begin{pmatrix} \lambda_x \\ \mu_x \end{pmatrix} = W(x)^{-1} \begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix}$ ,

CàD  $\lambda_x, \mu_x$  s'exprime à l'aide de fonction  $\mathcal{C}^\infty$  donc  $\lambda_x, \mu_x$  sont  $\mathcal{C}^\infty$

(c) Montrer que  $\forall x$ ,  $\lambda'(x) = 0$  et  $\mu'(x) = 0$

$$\text{On dérive l'égalité } \begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix} = \lambda_x \begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix}$$

$$\text{Ainsi on a : } \begin{pmatrix} y'(x) \\ y''(x) \end{pmatrix} = \lambda'_x \begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix} + \lambda_x \begin{pmatrix} f'(x) \\ f''(x) \end{pmatrix} + \mu'_x \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g'(x) \\ g''(x) \end{pmatrix}$$

> On utilise  $y'' = -ay' - by$  et  $f'' = -af' - bf$  et  $g'' = -ag' - bg$ , ainsi

$$\begin{pmatrix} y' \\ -ay' - by \end{pmatrix} = \lambda'_x \begin{pmatrix} f \\ f' \end{pmatrix} + \lambda_x \begin{pmatrix} f' \\ -af' - bf \end{pmatrix} + \mu'_x \begin{pmatrix} g \\ g' \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g' \\ -ag' - bg \end{pmatrix}$$

> Or on sait que :  $y = \lambda_x f + \mu_x g$  et  $y' = \lambda_x f' + \mu_x g'$ , donc il reste

$$\begin{pmatrix} y' \\ O \end{pmatrix} = \lambda'_x \begin{pmatrix} f \\ f' \end{pmatrix} + \lambda_x \begin{pmatrix} f' \\ O \end{pmatrix} + \mu'_x \begin{pmatrix} g \\ g' \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g' \\ O \end{pmatrix}$$

> Or on sait que :  $y' = \lambda_x f' + \mu_x g'$ , donc il reste

$$\begin{pmatrix} O \\ O \end{pmatrix} = \lambda'_x \begin{pmatrix} f \\ f' \end{pmatrix} + \lambda_x \begin{pmatrix} O \\ O \end{pmatrix} + \mu'_x \begin{pmatrix} g \\ g' \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} O \\ O \end{pmatrix}$$

*Conclusion* :  $\lambda'_x \begin{pmatrix} f \\ f' \end{pmatrix} + \mu'_x \begin{pmatrix} g \\ g' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} O \\ O \end{pmatrix}$  et la famille  $\left( \begin{pmatrix} f \\ f' \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} g \\ g' \end{pmatrix} \right)$  est libre  
Ainsi  $\lambda'_x = \mu'_x = 0$

#### 4. Conclusion

(a) Déduire des calculs précédent que  $y = CL(f, g)$ .

Comme  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $\lambda'(x) = 0$  on a que :  $\lambda$  est une constante, CàD  $\lambda_x = \lambda$ .

De même  $\mu$  est une constante, CàD  $\mu_x = \mu$ .

Conclusion :  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $y(x) = \lambda f(x) + \mu g(x)$ , CàD  $y = \lambda f + \mu g = CL(f, g)$ .

(b) Montrer que  $(f, g)$  est une base de  $\mathbb{S}$  et ainsi  $\dim \mathbb{S} = \text{cardinal}(\text{base}) = 2$

Conclusion : la famille  $(f, g)$  libre (car  $\neq 0$  et non //) dans  $\mathbb{S}$  et génératrice

Donc c'est une base de  $\mathbb{S}$  et ainsi  $\dim \mathbb{S} = \text{cardinal}(\text{base}) = 2$