

Exercices classiques

Exercice 1. [Correction] Soit J la matrice $J = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

On note $\mathcal{B} = (\vec{I}, \vec{J}, \vec{K})$ la base canonique $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 définie par : $\forall \vec{U} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$, tel que $f(\vec{U}) = J\vec{U}$

Pour tout vecteur $\vec{t} = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, on note $\vec{T} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ la matrice des coordonnées du vecteur \vec{t} .

Partie I Soit $\vec{a} = \left(\frac{1}{\sqrt{3}}; \frac{1}{\sqrt{3}}; \frac{1}{\sqrt{3}}\right)$ et Q l'ensemble des vecteurs de \mathbb{R}^3 qui sont orthogonaux à \vec{a} .

- Montrer que Q est un plan vectoriel (CàD ssev et $\dim=2$) et que Q est stable par f .
- On pose $\vec{b} = (1, -1/2, -1/2)$ et $\vec{c} = \vec{a} \wedge \vec{b}$.

(a) Vérifier que (\vec{b}, \vec{c}) est une base de Q .

(b) Décomposer $f(\vec{b})$ et $f(\vec{c})$ sur les vecteurs \vec{b}, \vec{c} .

Trouver un réel θ tel que : $f(\vec{b}) = \cos \theta \vec{b} + \sin \theta \vec{c}$ et $f(\vec{c}) = -\sin \theta \vec{b} + \cos \theta \vec{c}$

(c) Interpréter géométriquement la restriction de f au plan Q .

Partie II On définit ainsi les matrices colonnes à coefficients complexes $\vec{X}_1 = \sqrt{3} \vec{A}$, $\vec{X}_2 = \vec{B} + i \vec{C}$ et $\vec{X}_3 = \vec{B} - i \vec{C}$

De plus on désigne par $P = (\vec{X}_1 | \vec{X}_2 | \vec{X}_3)$ la matrice carré d'ordre 3, qui regroupe les vecteurs $\vec{X}_1, \vec{X}_2, \vec{X}_3$

- Calculer P en fonction de j et j^2 . Rappel : j est le célèbre complexe..
- Soit \bar{P} la matrice dont les coefficients sont les conjugués de ceux de P .
Calculer $P\bar{P}$ en fonction de la matrice I . Que peut-on déduire de ce calcul ?
- Pour $i \in \{1, 2, 3\}$, calculer $J\vec{X}_i$ en fonction de \vec{X}_i .

Exercice 2. [Correction] Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On se place dans $\mathbb{R}_2[X]$ et on note $\mathcal{B} = (1, X, X^2)$ sa base classique. On considère les applications suivantes

$$f : \mathbb{R}_2[X] \rightarrow \mathbb{R}_2[X] ; P \mapsto \frac{1}{2} \left[P\left(\frac{X}{2}\right) + P\left(\frac{X+1}{2}\right) \right]$$

$$\phi : \mathbb{R}_2[X] \rightarrow \mathbb{R} ; P \mapsto P(1)$$

On convient que $f^0 = id$ et que $f^n = f \circ \dots \circ f$

- Justifier que ϕ est un morphisme de $\mathbb{R}_2(\mathbb{R})$ à valeurs dans \mathbb{R} .
En ce que ϕ est le morphisme nul ? En déduire que $\text{Im}(\phi) = \mathbb{R}$ et une base de son noyau.
- Vérifier que f est un endomorphisme de $\mathbb{R}_2[X]$.
- Soit les polynômes $P_0 = 1$, $P_1 = -2X + 1$, $P_2 = 6X^2 - 6X + 1$.
(a) Justifier que : $\mathcal{C} = (P_0, P_1, P_2)$ est une base de $\mathbb{R}_2[X]$.
(b) Calculer $f(P_0), f(P_1), f(P_2)$ en fonction de P_0, P_1 et P_2 Le résultat est simple !!!!
- Soit le polynôme $P = a + bX + cX^2$ avec $(a, b, c) \in \mathbb{R}$.
(a) Déterminer les coordonnées de P dans la base \mathcal{C}
(b) En utilisant la question Q3b., calculer $[\phi \circ f^n](P)$ en fonction de a, b, c .
(c) En déduire que $\lim_{n \rightarrow \infty} [\phi \circ f^n](P) = \int_0^1 P(t) dt$

———— Exercice plus difficile ————

Exercice 3. [Correction] Soit $k \in \mathbb{N}$, On définit les polynômes N_k par

$$N_0 = 1 \quad \text{et} \quad N_k = \frac{1}{k!} \prod_{p=0}^{k-1} (X - p) = \frac{1}{k!} X(X-1) \cdots (X - (k-1))$$

On introduit la fonction Δ par $\forall P \in \mathbb{R}_n[X], \Delta(P) = P(X+1) - P(X)$.

On note classiquement $\Delta^i = \Delta \circ \Delta \circ \dots \circ \Delta$

1. Autour des (N_k) .

- (a) Montrer que (N_0, N_1, \dots, N_n) est une base de $\mathbb{R}_n[X]$.
- (b) Calculer $\Delta(N_0)$, $\Delta(N_1)$ et $\Delta(N_3)$
- (c) Montrer que $\forall k \in \mathbb{N}^*, \Delta(N_k) = N_{k-1}$
- (d) En discutant selon la valeur de i , Calculer $\Delta^i(N_k)$ puis $[\Delta^i(N_k)](0)$.

2. Étude de Δ

- (a) Montrer que Δ est un endomorphisme de $\mathbb{R}_n[X]$.
- (b) Démontrer (Admettre) que les polynômes 1-périodique sont constants.
En déduire que : $\ker \Delta = \mathbb{R}_0[X]$.
- (c) Montrer que : $\text{Im}(\Delta) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$ puis que : $\text{Im} \Delta = \mathbb{R}_{n-1}[X]$

3. Soit $P \in \mathbb{R}_n[X]$ fixé.

- (a) Justifier qu'il existe des réels a_0, \dots, a_n tels que $P = a_0 N_0 + \dots + a_n N_n$.
Cette décomposition est-elle unique ?
- (b) Calculer les a_i en fonction des $[\Delta^i(P)](0)$.
- (c) On considère la fonction T définie par $\forall P \in \mathbb{R}_n[X], T(P) = P(X+1)$.

> Relier Δ et T .

> En déduire que : $\Delta^i(P) = (-1)^i \sum_{\alpha=0}^i \binom{i}{\alpha} (-1)^\alpha P(X+\alpha)$

*Moralité : on sait calculer les scalaires a_0, a_1, \dots, a_n en fonction de $[\Delta^i(P)](0)$
et donc en fonction de $P(0), P(1), \dots, P(n)$*

— Vraiment difficile sans l'indication —

Exercice 4. [Correction] Soit P un polynôme de degré n .

Démontrer que la famille $(P(X), P(X+1), P(X+2), \dots, P(X+n))$ est libre

Indication : On suppose que : $\sum_{k=0}^n \lambda_k P(X+k) = 0$

On remarque que la famille (P, P', P'', \dots) est une base de $\mathbb{R}_n[X]$

On en déduit $\forall A(X) \in \mathbb{R}_n[X], \sum_{k=0}^n \lambda_k A(X+k) = 0$.

Puis on conclut

— Un exercice sympa —

Cet exercice propose une nouvelle démonstration du théorème des EDL2.
Il est original (pour la sup) et il permet de démontrer quelque chose.

Exercice 5. [Correction] Soit $a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ et $b : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions \mathcal{C}^∞ fixés.

On considère l'équation différentielle E .

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad y''(x) + a(x) y'(x) + b(x) y(x) = 0$$

Le but de cet exercice est de décrire les solutions de E .

On suppose qu'il existe deux fonctions f, g telles que

$$\begin{cases} f \text{ est solution de l'équation différentielle et } f(0) = 1 \text{ et } f'(0) = r \\ g \text{ est solution de l'équation différentielle et } g(0) = 1 \text{ et } g'(0) = r' \\ \text{avec } r \neq r' \end{cases}$$

Soit y une solution l'équation différentielle E

1. Montrer que \mathbb{S} l'ensemble des solutions de l'équation différentielle E est un ssev
2. On définit sur \mathbb{R} la matrice $W(x)$ et le réel $\omega(x)$

$$W(x) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{pmatrix} f(x) & g(x) \\ f'(x) & g'(x) \end{pmatrix} \text{ et } \omega(x) = \det[W(x)] \quad \text{note Kulturelle : } W \text{ c'est le Wronskien}$$

- (a) Vérifier que ω est solution d'une EDL1.

En déduire une expression de $\omega(x)$ pour $x \in \mathbb{R}$.

- (b) Justifier que : $\forall x$, la famille $\left(\begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix} \right)$ est une base de \mathbb{R}^2 .

3. Étude des coordonnées

- (a) Montrer que : $\forall x$, il existe λ_x et μ_x tel que $\begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix} = \lambda_x \begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix}$

- (b) Justifier que les fonctions $\lambda : x \mapsto \lambda(x) \stackrel{\text{def}}{=} \lambda_x$ et $\mu : x \mapsto \mu(x) \stackrel{\text{def}}{=} \mu_x$ sont dérivables.

- (c) Montrer que $\forall x$, $\lambda'(x) = 0$ et $\mu'(x) = 0$

4. Conclusion

- (a) Déduire des calculs précédents que $y = CL(f, g)$.

- (b) Montrer que (f, g) est une base de \mathbb{S} et ainsi $\dim \mathbb{S} = \text{cardinal}(\text{base}) = 2$

Si on applique ce résultat avec des fonctions constantes a et b et les fonctions $f(t) = e^{rt}$ et $g(t) = e^{r't}$ avec r, r' les solutions de l'équation caractéristique $X^2 + aX + b = 0$

On obtient une nouvelle démonstration du théorème sur les EDL₂

Solution de l'exercice 1 (Énoncé)

Partie I

Soit $\vec{a} = \left(\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}\right)$ et Q l'ensemble des vecteurs de \mathbb{R}^3 qui sont orthogonaux à \vec{a} .

1. Q est un plan vectoriel ?

$$\text{On a } \vec{u} \in Q \iff \vec{u} \cdot \vec{a} = 0 \iff \frac{1}{\sqrt{3}}x + \frac{1}{\sqrt{3}}y + \frac{1}{\sqrt{3}}z = 0 \iff \vec{U} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = y \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc } Q = \text{vect} \left(\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \text{ ainsi } Q \text{ est un plan vectoriel}$$

Q est stable par f ?

On suppose que $\vec{u} = (x, y, z) \in Q$

On doit montrer que $f(\vec{u}) = J\vec{U} \in Q$

À faire.

2. On pose $\vec{b} = \left(1, \frac{-1}{2}, \frac{-1}{2}\right)$ et $\vec{c} = \vec{a} \wedge \vec{b}$.

(a) On trouve que $\vec{c} = \vec{a} \wedge \vec{b} = \left(0, \frac{-\sqrt{3}}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2}\right)$

(\vec{b}, \vec{c}) est une base de Q ?

la famille est libre (car $\neq 0$ et non//), dans Q , cardinal=2 et $\dim(Q) = 2$

Donc c'est une base de Q

(b) Décomposer $f(\vec{b})$ et $f(\vec{c})$ sur les vecteurs \vec{b}, \vec{c} .

On a

$$f(\vec{b}) = J\vec{b} = \begin{pmatrix} -1/2 \\ -1/2 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{-1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1/2 \\ -1/2 \end{pmatrix} + \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ -\sqrt{3}/2 \\ \sqrt{3}/2 \end{pmatrix}$$

$$\text{et } f(\vec{c}) = \begin{pmatrix} -\sqrt{3}/2 \\ \sqrt{3}/2 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{-\sqrt{3}}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1/2 \\ -1/2 \end{pmatrix} + \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ -\sqrt{3}/2 \\ \sqrt{3}/2 \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc } \theta = \frac{2\pi}{3} \text{ convient car } \cos\left(\frac{2\pi}{3}\right) = \frac{-1}{2} \text{ et } \sin\left(\frac{2\pi}{3}\right) = \frac{\sqrt{3}}{2}$$

(c) Interpréter géométriquement la restriction de f au plan Q .

On fait un dessin et on constate que f est la rotation d'angle $\theta = \frac{2\pi}{3}$

Partie II

1. Calculer P en fonction de j et j^2 .

$$\text{On a } \vec{X}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \vec{X}_2 = \vec{B} + i\vec{C} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1/2 \\ -1/2 \end{pmatrix} + i \begin{pmatrix} 0 \\ -\sqrt{3}/2 \\ \sqrt{3}/2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ j^2 \\ j \end{pmatrix} \text{ et } \vec{X}_3 = \vec{B} - i\vec{C} = \begin{pmatrix} 1 \\ j \\ j^2 \end{pmatrix}$$

$$\text{Ainsi } P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & j^2 & j \\ 1 & j & j^2 \end{pmatrix}$$

2. Calculer $P\bar{P}$ en fonction de la matrice I . Que peut-on déduire de ce calcul ?

$$\text{On trouve } P\bar{P} = 3I_3 \text{ Donc } P \text{ est inversible et } P^{-1} = \frac{1}{3}\bar{P}$$

3. Pour $i \in \{1, 2, 3\}$, calculer $J\vec{X}_i$ en fonction de \vec{X}_i .

$$\text{On a } J\vec{X}_1 = \vec{X}_1 \text{ et}$$

$$J\vec{X}_2 = \begin{pmatrix} j^2 \\ j \\ 1 \end{pmatrix} = j^2 \begin{pmatrix} 1 \\ j^2 \\ j \end{pmatrix} = j^2 \vec{X}_2$$

$$\text{et de même } J\vec{X}_3 = j\vec{X}_3.$$

Solution de l'exercice 2 (Énoncé)

1. ϕ est une forme linéaire ?

On doit montrer que ϕ est linéaire et à valeur dans \mathbb{R} . Facile.

Déterminer son image et une base de son noyau ?

> $\text{Im}(\phi)$ est une ssev de $\mathcal{A} = \mathbb{R}$. Or $\dim(\mathbb{R}) = 1$

Donc $\dim(\text{Im}(\phi)) = 0$ ou 1.

Comme ϕ n'est pas la fonction nulle, donc $\text{Im}(\phi)$ n'est pas réduit au vecteur nul

Conclusion : $\dim(\text{Im}(\phi)) = 1$ et $\in(f) = \mathbb{R} = \mathcal{A}$

> Avec le théorème du rang, on a $\dim(\ker(\phi)) = n$

De plus la famille $((X-1), (X-1)^2, \dots, (X-1)^n)$ est une famille libre (les degrés sont 2 à 2 \neq),

dans $\ker(\phi)$ et de cardinal n

donc c'est une base de $\ker(\phi)$

2. On doit montrer que ϕ est linéaire et à valeur dans $\mathbb{R}_2[X]$. Facile.

3. Soit les polynômes $P_0 = 1$, $P_1 = -2X + 1$, $P_2 = 6X^2 - 6X + 1$.

(a) famille libre (les degrés sont 2 à 2 \neq),

dans $\mathbb{R}_2[X]$ et de cardinal 3

donc c'est une base de $\mathbb{R}_2[X]$.

(b) On a

$$P_0 \xrightarrow{f} f(P_0) = \dots = 1 = P_0$$

$$P_1 \xrightarrow{f} f(P_1) = \dots = -X + \frac{1}{2} = \frac{1}{2} P_1$$

$$P_2 \xrightarrow{f} f(P_2) = \dots = \frac{6}{4}X^2 - \frac{6}{1}X + \frac{1}{4} = \frac{1}{4} P_2$$

4. Soit le polynôme $P = a + bX + cX^2$ avec $(a, b, c) \in \mathbb{R}$.

(a) On a

$$\begin{aligned} P = a + bX + cX^2 &= \frac{c}{6} \left[6X^2 - 6X + 1 \right] + \frac{1}{2}(-c-b) \left[-2X + 1 \right] + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c \right) \left[1 \right] \\ &= \frac{c}{6} P_2 + \frac{1}{2}(-c-b) P_1 + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c \right) P_0 \end{aligned}$$

(b) À cause Q3b, on a

$$P_0 \xrightarrow{f} f(P_0) = P_0 \xrightarrow{f} \dots \xrightarrow{f} f^n(P_0) = P_0$$

$$P_1 \xrightarrow{f} f(P_1) = \frac{1}{2} P_1 \xrightarrow{f} \dots \xrightarrow{f} f^n(P_1) = \left(\frac{1}{2} \right)^n P_1$$

$$P_2 \xrightarrow{f} f(P_2) = \frac{1}{4} P_2 \xrightarrow{f} \dots \xrightarrow{f} f^n(P_2) = \left(\frac{1}{4} \right)^n P_2$$

Grâce à la linéarité de f , on a

$$\begin{aligned} f^n(P) &= \frac{c}{6} f^n(P_2) + \frac{1}{2}(-c-b) f^n(P_1) + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c \right) f^n(P_0) \\ &= \frac{c}{6} \frac{1}{4^n} P_2 + \frac{1}{2}(-c-b) \frac{1}{2^n} P_1 + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c \right) P_0 \end{aligned}$$

Grâce à la linéarité de ϕ , on a $[\phi \circ f^n](P) = \frac{c}{6} \frac{1}{4^n} \phi(P_2) + \frac{1}{2}(-c-b) \frac{1}{2^n} \phi(P_1) + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c \right) \phi(P_0)$

$$\text{Conclusion : } [\phi \circ f^n](P) = \frac{c}{4^n} + \frac{\frac{1}{2}(c+b)}{2^n} + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c \right)$$

(c) On a maintenant

$$\lim_{n \rightarrow \infty} [\phi \circ f^n](P) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{c/6}{4^n} + \frac{\frac{1}{2}(c+b)}{2^n} + \left(a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c \right) = a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c$$

et

$$\int_0^1 P(t) dt = \int_0^1 (a + bt + ct^2) dt = \left[\text{Primitive} \right]_0^1 = a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{3}c$$

Donc c'est bien égale.

Solution de l'exercice 3 (Énoncé) Soit $k \in \mathbb{N}$, On définit $N_0 = 1$ et $N_k = \frac{X(X-1) \cdots (X-(k-1))}{k!}$

1. (a) Montrer que (N_0, N_1, \dots, N_n) est une base de $\mathbb{R}_n[X]$.

$$\text{Il est clair que } N_k = \frac{X(X-1) \cdots (X-(k-1))}{k!} = \frac{k \text{ facteurs}}{k!} = \frac{1}{k!} X^k + \dots$$

$$\left. \begin{array}{l} (N_0, \dots, N_n) \text{ est libre (car les deg sont } 2 \text{ à } 2 \neq) \text{ et dans } \mathbb{R}_n[X] \\ \text{card}(N_0, \dots, N_n) = n+1 \\ \dim(\mathbb{R}_n[X]) = n+1 \end{array} \right\} \Rightarrow \text{c'est une base de } \mathbb{R}_n[X].$$

- (b) Calculer $\Delta(N_0)$, $\Delta(N_1)$ et $\Delta(N_3)$

$$\begin{aligned} \text{On a : } \Delta(N_3) &= N_3(X+1) - N_3(X) \\ &= \frac{(X+1)(X)(X-1)}{6} - \frac{X(X-1)(X-2)}{6} \\ \text{On voit une factorisation!!!!} \\ &= \frac{(X)(X-1)}{6} [(X+1) - (X-2)] = \frac{X(X-1)}{2} = N_2 \end{aligned}$$

- (c) Montrer que $\forall k \in \mathbb{N}^*$, $\Delta(N_k) = N_{k-1}$

$$\begin{aligned} \text{On a } \Delta(N_k) &= N_k(X+1) - N_k(X) \\ &= \frac{(X+1)(X) \cdots ((X+1) - (k-1))}{k!} - \frac{X(X-1) \cdots (X-(k-1))}{k!} \\ &= \frac{1}{k!} X(X-1) \cdots (X-(k-2)) [(X+1) - (X-(k-1))] \\ &= \frac{1}{k!} X(X-1) \cdots (X-(k-2)) [k] \\ &= \frac{1}{(k-1)!} X(X-1) \cdots (X-(k-2)) = N_{k-1} \end{aligned}$$

- (d) En discutant selon la valeur de i , Calculer $\Delta^i(N_k)$ puis $[\Delta^i(N_k)](0)$.

$$\begin{aligned} \text{On a } N_k &\xrightarrow{\Delta} N_{k-1} \xrightarrow{\Delta} N_{k-2} \xrightarrow{\Delta} \dots \xrightarrow{\Delta} N_{k-i} \\ \text{ainsi } \Delta^i(N_k) &= N_{k-i}. \end{aligned}$$

Mais attention Lorsque $i = k$, on a $N_{k-k} = N_0 = 1$ et lorsque $i > k$, on $\Delta^i(N_k) = 0$.

$$\begin{aligned} \text{Conclusion : } &> \text{Pour } i \in \{0, 1, \dots, k-1\}, \Delta^i(N_k) = N_{k-i} \\ &> \text{Pour } i = k, \Delta^k(N_k) = N_0 = X^0 = 1 \\ &> \text{Pour } i > k, \Delta^i(N_k) = \emptyset \end{aligned}$$

On évalue en 0 et on a

$$\Delta^i(N_k)[0] = \begin{cases} = 0 & \text{si } i < k \text{ car } 0 \text{ est racine de } N_{k-i} \text{ car } k-i \geq 1 \\ = 1 & \text{si } i = k \text{ car } N_0 = 1 \\ = 0 & \text{si } i > k \text{ car } \Delta^i(N_k) = 0 \end{cases}$$

2. Étude de Δ

- (a) Montrer que Δ est un endomorphisme de $\mathbb{R}_n[X]$.

On fait linéaire (facile à faire)

à valeurs dans $\mathbb{R}_n[X]$?

Pour tout $P \in \mathbb{R}_n[X]$, on peut écrire $P = aX^n + \dots$.

Ainsi on a $\Delta(P) = P(X+1) - P(X)$

$$\begin{aligned} &= [a(X+1)^n + \dots] - [aX^n + \dots] \\ &= [aX^n + \dots] - [aX^n + \dots] \end{aligned}$$

$$= X^n [a - a] + \dots$$

Conclusion : $\Delta(P)$ est un polynôme de degré $\leq (n-1)$

Ainsi Δ est à valeur dans $\mathbb{R}_n[X]$ et même plus précisément dans $\mathbb{R}_{n-1}[X]$

- (b) Démontrer (Admettre) que les polynômes 1-périodique sont constants.

En déduire que : $\ker \Delta = \mathbb{R}_0[X]$.

On a $P \in \ker(\Delta) \iff P$ est un poly de degré $\leq n$ et $\Delta(P) = \mathcal{O}$

$$\iff P(X+1) - P(X) = \mathcal{O}$$

$$\iff P(X+1) = P(X)$$

$$\iff P \text{ est un polynôme 1-périodique}$$

$$\iff P \text{ est un polynôme constant}$$

$$\iff P \in \mathbb{R}_0[X]$$

Conclusion : $\ker(\Delta) = \mathbb{R}_0[X]$ et $\dim(\ker(\Delta)) = 1$

(c) Montrer que : $\text{Im}(\Delta) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$ puis que : $\text{Im}\Delta = \mathbb{R}_{n-1}[X]$

On a déjà montré $\text{Im}(\Delta) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$ à la question Q2a.

Avec la formule du rang, on a $\dim(\text{Im}(\Delta)) = n$

Conclusion : $\text{Im}(\Delta) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$ et $\dim(\text{Im}(\Delta)) = n = \dim \mathbb{R}_{n-1}[X]$

Ainsi on a bien $\text{Im}(\Delta) = \mathbb{R}_{n-1}[X]$

3. Soit $P \in \mathbb{R}_n[X]$ fixé.

(a) Justifier qu'il existe des réels a_0, \dots, a_n tels que $P = a_0 N_0 + \dots + a_n N_n$.

Cette décomposition est-elle unique ?

Comme $P \in \mathbb{R}_n[X]$ et que (N_0, \dots, N_n) est une base de $\mathbb{R}_n[X]$, on sait que P s'écrit de façon unique comme CL sur les (N_0, \dots, N_n)

i.e. il existe des réels a_0, \dots, a_n **uniques** tels que

$$P = a_0 N_0 + \dots + a_n N_n.$$

(b) Calculer les a_i en fonction des $[\Delta^i(P)](0)$.

On utilise la linéarité de Δ et les calculs des premières questions

$$\begin{aligned} \Delta^{\circ i}(P) &= \Delta^{\circ i}(a_0 N_0 + \dots + a_n N_n) \\ &= a_0 \Delta^{\circ i}(N_0) + \dots + a_n \Delta^{\circ i}(N_n) \\ &= \underbrace{0 + \dots + 0}_{\text{Ici } i > k} + a_i N_0 + a_{i+1} N_1 + \dots + a_n N_{n-i} \end{aligned}$$

On évalue en 0 et on a $\Delta^{\circ i}(P)[0] = a_i$.

(c) On considère la fonction T définie par $\forall P \in \mathbb{R}_n[X], T(P) = P(X+1)$.

> Relier Δ et T .

On a $\Delta = T - Id$

> En déduire que : $\Delta^i(P) = (-1)^i \sum_{\alpha=0}^i \binom{i}{\alpha} (-1)^\alpha P(X+\alpha)$

Comme T et id commutent, on a avec la formule du binôme

$$\Delta^{\circ i} = (T - id)^{\circ i} = \sum_{k=0}^i \binom{i}{k} T^{\circ k} \circ (-id)^{\circ(i-k)} = (-1)^i \sum_{k=0}^i \binom{i}{k} (-1)^k T^{\circ k}$$

$$\begin{aligned} \text{Ici } T : \mathbb{R}[X] &\rightarrow \mathbb{R}[X] \\ P &\mapsto P(X+1) \end{aligned}$$

On a facilement $T^{\circ k}(P) = \dots = P(X+k)$ Ainsi

$$\Delta^{\circ i}(P) = (-1)^i \sum_{k=0}^i \binom{i}{k} (-1)^k T^{\circ k}(P) = (-1)^i \sum_{k=0}^i \binom{i}{k} (-1)^k P(X+k)$$

Solution de l'exercice 4 (Énoncé)

On suppose que : $\sum_{k=0}^n \lambda_k P(X+k) = 0$

> Comme $\deg(P) = n$, on a $\deg(P') = n-1$, $\deg(P'') = n-2, \dots, \deg(P^{(n)}) = 0$

la famille $(P, P', P'', \dots, P^{(n)})$ a des degrés 2 à 2 différents donc elle est libre et dans $\mathbb{R}_n[X]$

De plus elle est de cardinal $(n+1)$ et $\dim(\mathbb{R}_n[X]) = n+1$

Conclusion : C'est $(P, P', P'', \dots, P^{(n)})$ une base de $\mathbb{R}_n[X]$

> Pour tout $A(X) \in \mathbb{R}_n[X]$

Comme $(P, P', P'', \dots, P^{(n)})$ une base de $\mathbb{R}_n[X]$, il existe de scalaire tel que $A(X) = \sum_{i=0}^n a_i P^{(i)}(X)$

On a donc

$$A(X) = \sum_{i=0}^n a_i P^{(i)}(X)$$

$$A(X+1) = \sum_{i=0}^n a_i P^{(i)}(X+1)$$

\vdots

$$A(X+n) = \sum_{i=0}^n a_i P^{(i)}(X+n)$$

Ainsi en sommant, on a $\sum_{k=0}^n \lambda_k A(X+k) = \sum_{i=0}^n a_i \left(\sum_{k=0}^n \lambda_k P^{(i)}(X+k) \right)$

Or on sait que : $\sum_{k=0}^n \lambda_k P(X+k) = 0$ ainsi $\forall i \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^n \lambda_k P^{(i)}(X+k) = 0$

Conclusion : Pour tout $A(X) \in \mathbb{R}_n[X]$, on a $\sum_{k=0}^n \lambda_k A(X+k) = \sum_{i=0}^n a_i 0 = 0$

> Final : On applique cette dernière égalité avec A égale les polynômes interpolateurs de Lagrange et $X=0$

Donc $\forall k \in \{0, 1, \dots, n\}, \lambda_k = 0$ Fini.

Solution de l'exercice 5 (Énoncé)

1. Facile $\vec{0}$ et CL.

2. (a) Montrer que ω est solution d'une EDL1. En déduire une expression de $\omega(x)$ pour $x \in \mathbb{R}$.

On a $\omega(x) = \det \begin{bmatrix} W(x) \end{bmatrix} = f(x)g'(x) - f'(x)g(x)$, ainsi

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \omega'(x) &= f'(x)g'(x) + f(x)g''(x) - f''(x)g(x) - f'(x)g'(x) \\ &= f(x)g''(x) - f''(x)g(x) \end{aligned}$$

Or on sait que f, g sont solution de $y'' + a(x)y' + b(x)y = 0$

$$\begin{aligned} &= f(x) [-a(x)g' - b(x)g] - [-a(x)f' - b(x)f] g(x) \\ &= -a(x) [f(x)g'(x) - f'(x)g(x)] \\ &= -a(x)\omega(x) \end{aligned}$$

Donc ω est solution de l'EDL1 $y' + a(x)y = 0$ et on sait d'après la théorie des EDL1

que $\forall x \in \mathbb{R}, \omega(x) = K \exp(-A(x))$ avec $A(x)$ une primitive de $a(x)$

Enfin pour $\omega(0) = r' - r$, donc $K = (r' - r) \exp(A(0)) \neq 0$

(b) Justifier que : $\forall x$, la famille $\left(\begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix} \right)$ est une base de \mathbb{R}^2 .

Pour tout : $\forall x, \det(W(x)) = \omega(x) = K \exp(-A(x)) \neq 0$,

donc la matrice $W(x)$ est inversible ou bien la famille $\left(\begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix} \right)$ est libre.

3. Étude des coordonnées

(a) Montrer que : $\forall x$, il existe λ_x et μ_x tel que

La famille $\left(\begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix} \right)$ est libre dans \mathbb{R}^2 et cardinal=2 et $\dim \mathbb{R}^2 = 2$. Donc c'est une base.

De plus Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a $\begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$,

donc il existe λ_x et μ_x tel que $\begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix} = \lambda_x \begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix}$

(b) Justifier que les fonction $\lambda : x \mapsto \lambda(x) \stackrel{\text{def}}{=} \lambda_x$ et $\mu : x \mapsto \mu(x) \stackrel{\text{def}}{=} \mu_x$ sont \mathcal{C}^∞ .

On va expliciter λ_x et μ_x . On a

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix} &= \lambda_x \begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix} \\ \iff \begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix} &= \underbrace{\begin{pmatrix} f(x) & g(x) \\ f'(x) & g'(x) \end{pmatrix}}_{=W(x)} \begin{pmatrix} \lambda_x \\ \mu_x \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Comme $\det(W(x)) = \omega(x) \neq 0$, la matrice $W(x)$ est inversible et $W(x)^{-1} = \frac{1}{\omega(x)} \begin{pmatrix} g'(x) & -g(x) \\ -f'(x) & f(x) \end{pmatrix}$

$$\text{Conclusion : } \begin{pmatrix} \lambda_x \\ \mu_x \end{pmatrix} = W(x)^{-1} \begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix},$$

CàD λ_x, μ_x s'exprime à l'aide de fonction \mathcal{C}^∞ donc λ_x, μ_x sont \mathcal{C}^∞

(c) Montrer que $\forall x, \lambda'(x) = 0$ et $\mu'(x) = 0$

$$\text{On dérive l'égalité } \begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \end{pmatrix} = \lambda_x \begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix}$$

$$\text{Ainsi on a : } \begin{pmatrix} y'(x) \\ y''(x) \end{pmatrix} = \lambda'_x \begin{pmatrix} f(x) \\ f'(x) \end{pmatrix} + \lambda_x \begin{pmatrix} f'(x) \\ f''(x) \end{pmatrix} + \mu'_x \begin{pmatrix} g(x) \\ g'(x) \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g'(x) \\ g''(x) \end{pmatrix}$$

> On utilise $y'' = -ay' - by$ et $f'' = -af' - bf$ et $g'' = -ag' - bg$, ainsi

$$\begin{pmatrix} y' \\ -ay' - by \end{pmatrix} = \lambda'_x \begin{pmatrix} f \\ f' \end{pmatrix} + \lambda_x \begin{pmatrix} f' \\ -af' - bf \end{pmatrix} + \mu'_x \begin{pmatrix} g \\ g' \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g' \\ -ag' - bg \end{pmatrix}$$

> Or on sait que : $y = \lambda_x f + \mu_x g$ et $y' = \lambda_x f' + \mu_x g'$, donc il reste

$$\begin{pmatrix} y' \\ 0 \end{pmatrix} = \lambda'_x \begin{pmatrix} f \\ f' \end{pmatrix} + \lambda_x \begin{pmatrix} f' \\ 0 \end{pmatrix} + \mu'_x \begin{pmatrix} g \\ g' \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} g' \\ 0 \end{pmatrix}$$

> Or on sait que : $y' = \lambda_x f' + \mu_x g'$, donc il reste

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \lambda'_x \begin{pmatrix} f \\ f' \end{pmatrix} + \lambda_x \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu'_x \begin{pmatrix} g \\ g' \end{pmatrix} + \mu_x \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Conclusion : } \lambda'_x \begin{pmatrix} f \\ f' \end{pmatrix} + \mu'_x \begin{pmatrix} g \\ g' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ et la famille } \left(\begin{pmatrix} f \\ f' \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} g \\ g' \end{pmatrix} \right) \text{ est libre}$$

$$\text{Ainsi } \lambda'_x = \mu'_x = 0$$

4. Conclusion

(a) Dédurre des calculs précédent que $y = CL(f, g)$.

Comme $\forall x \in \mathbb{R}, \lambda'(x) = 0$ on a que : λ est une constante, CàD $\lambda_x = \lambda$.

De même μ est une constante, CàD $\mu_x = \mu$.

Conclusion : $\forall x \in \mathbb{R}, y(x) = \lambda f(x) + \mu g(x)$, CàD $y = \lambda f + \mu g = CL(f, g)$.

(b) Montrer que (f, g) est une base de \mathbb{S} et ainsi $\dim \mathbb{S} = \text{cardinal}(\text{base}) = 2$

Conclusion : la famille (f, g) libre (car $\neq 0$ et non //) dans \mathbb{S} et génératrice

Donc c'est une base de \mathbb{S} et ainsi $\dim \mathbb{S} = \text{cardinal}(\text{base}) = 2$