

## Limites des fonctions.

<b>1 Vocabulaire.</b>	<b>1</b>	<b>3.5 Théorème de la limite monotone.</b>	<b>6</b>
1.1 Adhérence et Densité.	1	<b>4 Limite et suite.</b>	<b>7</b>
1.2 Au Voisinage d'un point.	2	4.1 la fonction N'a PAS de limite.	7
<b>2 Définition de la Limite d'une fonction .</b>	<b>3</b>	4.2 Caractérisation séquentielle	8
<b>3 Les théorèmes classiques de la théorie.</b>	<b>4</b>	<b>5 Exercices</b>	<b>9</b>
3.1 Inégalités/Propriétés au voisinage	4	<b>6 Annexe.</b>	<b>12</b>
3.2 À la limite.	4	6.1 Démonstrations de $\overline{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}$ .	12
3.3 Opérations sur les limites.	5	6.2 Propriétés classiques : Les démonstrations.	13
3.4 Gendarmes, Comparaison, Distance.	5	6.3 Le Théorème des 2 gendarmes : la démonstration.	14
		6.4 Théorème de la limite monotone : Démonstration.	15

## 1 Vocabulaire.

### 1.1 Adhérence et Densité.

#### Définition 1. Adhérence et Densité.

Soit  $\mathcal{D}$  un ensemble, un domaine (inclus dans  $\mathbb{R}$ ) et  $a \in \mathbb{R}$ .

- > On dit que  $a$  est adhérent à  $\mathcal{D}$   
Ssi il existe une suite d'élément de  $\mathcal{D}$  qui converge vers  $a$ .
- > L'adhérence de  $\mathcal{D}$ , notée  $\overline{\mathcal{D}}$ ,  
c'est l'ensemble des éléments qui sont adhérents à  $\mathcal{D}$

$$\text{Ainsi } a \in \overline{\mathcal{D}} \iff \left| \begin{array}{l} \text{Il existe une suite } (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ tel que} \\ \forall n, u_n \in \mathcal{D} \text{ et } u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} a \end{array} \right.$$

- > On dit que  $\mathcal{D}$  est dense dans  $\mathbb{R}$  Ssi  $\overline{\mathcal{D}} = \mathbb{R}$

#### Théorème.

- > Soit  $I$  est un intervalle  
Alors  $\overline{I} = I \cup \{\text{les bornes}\}$
- >  $\mathbb{Q}$  et  $\mathbb{R}/\mathbb{Q}$  sont dense dans  $\mathbb{R}$ .

#### Théorème 2. Caractérisation séquentielle des sup

Soit  $A$  est une partie non vide

Alors  $\sup(A)$  est adhérente à  $\mathcal{E}$

$$\text{CàD il existe une suite } (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ tel que : } \left| \begin{array}{l} \forall n \in \mathbb{N}, u_n \in A \\ \text{et} \\ u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \sup(A) \end{array} \right.$$

Démonstration : Je considère une partie  $\mathcal{E}$  non vide.

Lorsque  $\sup(\mathcal{E}) = \infty$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Comme  $\sup(\mathcal{E}) = \infty$  est le majorant "optimal" et que  $n < \infty$ , on sait que  $n$  ne majore pas  $\mathcal{E}$   
Donc il existe un élément de  $\mathcal{E}$  plus grand que  $n$ . Je note  $u_n$  cet élément.

Ainsi on a  $u_n \in \mathcal{E}$  et  $u_n > n$

De plus à cause du théorème de comparaison, on a  $u_n > n \implies u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} +\infty$ .

Lorsque  $\sup(\mathcal{E}) = c < \infty$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Comme  $\sup(\mathcal{E}) = c$  est le majorant "optimal" et que  $c - \frac{1}{n} < c$ , on sait que  $c - \frac{1}{n}$  ne majore pas  $\mathcal{E}$

Donc il existe un élément de  $\mathcal{E}$  plus grand que  $c - \frac{1}{n}$ . Je note  $u_n$  cet élément.

Ainsi on a  $u_n \in \mathcal{E}$  et  $c - \frac{1}{n} < u_n$

De plus comme le sup est un majorant de  $\mathcal{E}$  et que  $u_n \in \mathcal{E}$ , on a  $u_n \leq c$

Conclusion : on a  $c - \frac{1}{n} < u_n \leq c$  et donc  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} c$  (théorème des gendarmes).

## 1.2 Au Voisinage d'un point.

### Définition 3. Voisinage d'un point dans $\mathbb{R}$

> Les voisinages de  $a$  dans  $\mathbb{R}$  sont :  $[a - \varepsilon, a + \varepsilon]$  avec  $\varepsilon > 0$ .

On dit que  $[a - \varepsilon, a + \varepsilon]$  est le voisinage de centre  $a$  et de rayon  $\varepsilon$ .

> Les voisinages de  $+\infty$  dans  $\mathbb{R}$  sont :  $[A, +\infty[$ .

> Les voisinages de  $-\infty$  dans  $\mathbb{R}$  sont :  $] \infty, B]$

> **Généralisation.** Un voisinage d'un point  $a$  dans un domaine  $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}$  :

c'est "la trace" dans  $\mathcal{D}$  d'un voisinage de  $a$  dans  $\mathbb{R}$ , c'est donc :  $\text{Voisinage}_{\text{dans } \mathbb{R}} \cap \mathcal{D}$ .

### Théorème 4. Voisinage et adhérence

Soit  $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}$  et  $a \in \mathbb{R}$

> Lorsque  $a$  est adhérent à  $\mathcal{D}$ ,

alors un voisinage de  $a$  dans  $\mathcal{D}$  n'est jamais vide.

> Lorsque  $a$  n'est pas adhérent à  $\mathcal{D}$ ,

Alors pour  $\varepsilon$  assez petit, on a  $[a - \varepsilon, a + \varepsilon] \cap \mathcal{D} = \emptyset$ .

On convient donc que il n'y a pas de voisinage de  $a$  dans  $\mathcal{D}$ .

### Définition 5. Propriétés au voisinage

Soit  $f$  une fonction de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ .

> On dit que  $f$  est positive au voisinage de  $a$

Ssi  $\left| \begin{array}{l} \text{il existe } \varepsilon > 0 \text{ tel que} \\ \forall x \in [a - \varepsilon, a + \varepsilon], f(x) \geq 0 \end{array} \right.$

> On dit que  $f$  est décroissante au voisinage de  $+\infty$

Ssi  $\left| \begin{array}{l} \text{il existe } A > 0 \text{ tel que} \\ f \text{ est décroissante sur } [A, \infty[ \end{array} \right.$

> On dit que  $f \leq g$  au voisinage de  $-\infty$

Ssi  $\left| \begin{array}{l} \text{il existe } B < 0 \text{ tel que} \\ \forall x \in ]-\infty, B], f(x) \leq g(x) \end{array} \right.$

## 2 Définition de la Limite d'une fonction .

### Définition 6. Définition de la limite

Soit  $f$  une fonction de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ ,  $a \in \overline{\mathcal{D}}$  et  $\ell \in \mathbb{R}$ .

**Limite.** On dit que la fonction  $f$  admet  $\ell$  pour limite en  $a$

$$\left| \begin{array}{l} \forall \varepsilon > 0 \\ \text{Il existe } \eta > 0 \text{ tel que :} \\ \forall x \in [a - \eta, a + \eta] \text{ alors } \ell - \varepsilon \leq f(x) \leq \ell + \varepsilon \end{array} \right.$$

On note alors  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$  ou  $f \xrightarrow{a} \ell$  ou bien  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \ell$  ou  $\lim_a f = \ell$ .

Signification : Pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe un voisinage de  $a$  tel que  $\ell - \varepsilon \leq f(x) \leq \ell + \varepsilon$

### Définition 7. Limite à droite, à gauche.

Soit  $f$  une fonction de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ ,  $a \in \overline{\mathcal{D}}$  et  $\ell \in \mathbb{R}$ .

**Limite à droite.** On dit que la fonction  $f$  admet  $\ell$  pour limite à droite de  $a$ , CàD en  $a^+$ , Ssi

$$\left| \begin{array}{l} \forall \varepsilon > 0 \\ \text{Il existe } \eta > 0 \text{ tel que :} \\ \forall x \in ]a, a + \eta] \text{ alors } \ell - \varepsilon \leq f(x) \leq \ell + \varepsilon \end{array} \right.$$

On note alors  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a^+} \ell$  ou  $f \xrightarrow{a^+} \ell$  ou bien  $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \ell$ .

**Adaptation** On dit que la fonction  $f$  admet  $\ell^+$  pour limite à droite de  $a$ , CàD en  $a^+$ , Ssi

**Exemple.** On a facilement  $1/x \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty$  et  $1/x \xrightarrow{x \rightarrow 0^-} -\infty$ . Ainsi  $\exp\left(\frac{1}{x}\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty$  et  $\exp\left(\frac{1}{x}\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0^-} 0^+$

### Théorème 8. Limite Vs limite à droite/gauche

Soit  $f$  une fonction de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ ,  $a \in \overline{\mathcal{D}}$  et  $\ell \in \mathbb{R}$ .

On suppose que  $f$  est définie à gauche et à droite de  $a$ .

> Lorsque  $a \in \mathcal{D}$ , on a :

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \ell \iff \lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = \ell \text{ et aussi } f(a) = \ell$$

> Lorsque  $a \notin \mathcal{D}$  mais  $a \in \overline{\mathcal{D}}$ , on a :

$$\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \neq a}} f(x) = \ell \iff \lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = \ell$$

**Exemple.** On considère la fonction  $f$  définie par

$$f(x) = \begin{cases} e^x & \text{Si } x > 0 \\ 1 & \text{Si } x = 0 \\ 1 - x & \text{Si } x < 0 \end{cases}$$

> En  $0^+$ , on a  $f(x) = e^x \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} e^0 = 1$

> En  $0^-$ , on a  $f(x) = 1 - x \xrightarrow{x \rightarrow 0^-} 1 - 0 = 1$

> Et  $f(0) = 1$

Conclusion : On a  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = f(0) = 1$  donc  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$ .

### 3 Les théorèmes classiques de la théorie.

#### 3.1 Inégalités/Propriétés au voisinage

**Théorème 9. J'applique la def ..., ainsi au voisinage ....**

Soit  $f$  une fonction de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ ,  $a$  un point adhérent à  $\mathcal{D}$  et  $\ell \in \mathbb{R}$ .

On note  $Q(x)$  le candidat quotient

$$\text{J'applique la def de } Q(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell \text{ avec } \varepsilon = \dots > 0$$

$$\text{Ainsi au voisinage, on a } \ell - \varepsilon \leq Q(x) \leq \ell + \varepsilon$$

On veillera impérativement à ce que :  $\varepsilon$  est <sub>Strict</sub>  $> 0$  et ne dépend pas de  $x$ .

**Démonstration.** Il n'y a rien à démontrer, on applique la définition!!!!

**Exemples : Montrer les inégalités suivantes.**

- E1. Montrer que : il existe  $\eta > 0$  tel que  $\forall x \in ]-\eta, \eta[$ ,  $|\sin(x)| \leq 2|x|$
- E2. Montrer que :  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $|\sin(x)| \leq |x|$
- E3. Montrer que : il existe  $M$  et  $\eta > 0$  tel que  $\forall x \in ]0, \eta[$ ,  $\sin(x) \leq Mx$
- E4. Montrer que :  $\forall x \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ ,  $\sin(x) \leq x$
- E5. Montrer que : il existe  $\eta > 0$  tel que  $\forall x \in [0, \eta]$ ,  $\sin(x) \leq Mx$
- E6. Montrer que :  $\forall x \in \mathbb{R}_+$ ,  $\sin(x) \leq x$

#### 3.2 À la limite.

**Théorème 10. Limite et Propriétés au voisinage**

Soit  $f$  une fonction de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ ,  $a$  un point adhérent à  $\mathcal{D}$  et  $\ell \in \mathbb{R}$ .

> **Passage à la limite des inégalités.**

Soit  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ ,  $a$  un point adhérent à  $\mathcal{D}$  et  $\ell, \ell' \in \mathbb{R}$ .

$$\left. \begin{array}{l} f \leq g \text{ au voisinage de } a \\ \left. \begin{array}{l} f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell \\ g(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell' \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Alors à la limite : } \ell \underset{\text{Large}}{\leq} \ell' \end{array} \right\}$$

> **Unicité de la limite.**

Si la fonction  $f$  admet la limite  $\ell$  en  $a$  Alors  $\ell$  est unique.

**Démonstration.** On fait des RA. La démonstration est en annexe.

**Exemples "classiques" avec les suites.**

- E1. Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite vérifiant  $u_{n+1} = f(u_n)$  et  $f$  est continue.  
Démontrer que : Si la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge alors la limite  $\ell$  vérifie l'équation  $\ell = f(\ell)$ .
- E2. On note  $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ . On sait/admet que  $H_{2n} - H_n \geq \frac{1}{2}$   
Démontrer avec un RA que la suite  $(H_n)$  ne converge pas dans  $\mathbb{R}$
- E3. On démontre "facilement" que la suite  $Q_n = \frac{n^2}{2^n}$  est décroissante (à partir d'un certain rang), positive, ainsi elle converge vers  $\ell \geq 0$   
Montrer qu'il existe  $N_0$  tel que  $\forall n \geq N_0$ ,  $Q_{n+1} \leq \frac{3}{4}Q_n$ . En déduire avec un RA que  $\ell = 0$

### 3.3 Opérations sur les limites.

**Le théorème théorique.** On suppose que  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$  et  $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell'$ , alors

- > l'expression  $2f(x) - 3g(x)$  a une limite quand  $x \rightarrow a$  et  $2f(x) - 3g(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} 2\ell - 3\ell'$
- > l'expression  $f(x).g(x)$  a une limite quand  $x \rightarrow a$  et  $f(x).g(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell.\ell'$
- > l'expression  $f(x)/g(x)$  a une limite quand  $x \rightarrow a$  et  $f(x)/g(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell/\ell'_{\neq 0}$

**Théorème 11. Le théorème pratique**

Si/Lorsque l'expression  $f(x)$  est fabriquée avec les fonctions usuelles et les opérations classiques  
Alors, avec un DL, on sait trouver la limite de  $f(x)$  quand  $x \rightarrow a$

Bonus : Si/Lorsque la série  $\sum un$  converge ou la suite des sommes partielles  $(S_n)$  converge  
Alors la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

### 3.4 Gendarmes, Comparaison, Distance.

**Théorème 12.**

Soit  $f$  et  $m, M$  trois fonctions de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ ,  $a$  un point adhérent à  $\mathcal{D}$

> **Le Théorème des 2 gendarmes.**

$$\left. \begin{array}{l} m(x) \leq f(x) \leq M(x) \text{ au voisinage de } a \\ m(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell \text{ et } M(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Alors : } f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$$

> **Théorèmes de Comparaison.**

*Théorème de minoration.*

$$\left. \begin{array}{l} m(x) \leq f(x) \text{ au voisinage de } a \\ m(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} +\infty \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Alors : } f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} +\infty$$

*Théorème de Majoration.*

$$\left. \begin{array}{l} f(x) \leq M(x) \text{ au voisinage de } a \\ M(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} -\infty \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Alors : } f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} -\infty$$

> **Théorème de la distance**

$$\left. \begin{array}{l} |f(x) - \ell| \leq M(x) \text{ au voisinage de } a \\ M(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Alors : } f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$$

**Complément 1 :**

$$\left. \begin{array}{l} f \text{ est bornée au Voisinage de } a \\ \varepsilon(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0 \end{array} \right\} \Rightarrow f(x).\varepsilon(x) = \text{Bornée}.\varepsilon(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} 0$$

**Complément 2 :**

$$\left. \begin{array}{l} m(x) \leq f(x) \leq M(x) \text{ au voisinage de } 0 \\ m(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{\sqrt{x}}{2} \text{ et } M(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{\sqrt{x}}{2} \end{array} \right\} \Rightarrow f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{\sqrt{x}}{2}$$

**Démonstration :** Démonstration des applications.

> On a  $|\text{Bornée}.\varepsilon(x)| = |\text{Bornée}|.\varepsilon(x) \leq K.\varepsilon(x)$ . On conclut avec le théorème du module.

> On encadre  $f(x)/pp$  puis on conclut. Cependant si on fait le travail proprement, c'est plus délicat que prévu, car il y a des problèmes lorsque la PP n'est pas de signe constant sur  $V$ .

### 3.5 Théorème de la limite monotone.

Soit  $f$  et  $m, M$  trois fonctions de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ ,  $a$  un point adhérent à  $\mathcal{D}$

En général quand  $x \rightarrow a$ , il y a 3 situations possibles

Soit  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \ell \in \mathbb{R}$  existe.

Soit  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \infty$ .

Soit le nombre  $f(x)$  n'a pas de limite quand  $x \rightarrow a$ .

On suppose dorénavant que en plus  
la fonction  $f$  est croissante au voisinage de  $a$

#### Théorème 13. Théorème de la limite monotone à gauche et à droite

Soit  $f$  une fonction *croissante* au voisinage de  $a$ .

> Quand  $x \rightarrow a^-$ , il y a 2 situations

Soit  $\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = \ell \in \mathbb{R}$       Soit  $\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = +\infty$ .

De plus si, au voisinage de  $a$ ,  $f$  est croissante et majorée par  $M$

alors forcément  $\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = \ell \leq M$ .

> Quand  $x \rightarrow a^+$ , il y a 2 situations

Soit  $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \ell \in \mathbb{R}$       Soit  $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = -\infty$ .

De plus si, au voisinage de  $a$ ,  $f$  est croissante et minorée par  $m$

alors forcément  $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \ell \geq m$ .

La démonstration est en annexe.

#### Théorème 14. Théorème de la limite monotone en un point

Soit  $f$  une fonction définie et *croissante* sur  $[a - \varepsilon, a + \varepsilon]$ .

On est dans la situation suivante

> Au voisinage de  $a^-$ , la fonction est croissante et est majorée par  $f(a)$ .

> Au voisinage de  $a^+$ , la fonction est croissante et est minorée par  $f(a)$ .

Ainsi le théorème précédent assure que :

la fonction  $f$  admet des limites finies à gauche et à droite de  $a$  et que

$$\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) \leq f(a) \leq \lim_{x \rightarrow a^+} f(x)$$

## 4 Limite et suite.

### 4.1 la fonction N'a PAS de limite.

#### Théorème 15.

Soit  $f$  une fonction de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  et  $a \in \overline{\mathcal{D}}$   
 Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite tel que  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in \mathcal{D}$  et  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} a$

$$\left. \begin{array}{l} f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell \\ u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} a \end{array} \right\} \Rightarrow f(u_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \ell$$

Démonstration : C'est la même démonstration que la composée des fonctions avec  $u_n$  à la place de  $f$  et  $f$  place de  $g$ .

#### Application.

Soit  $f$  une fonction de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  et  $a$  un point adhérent à  $\mathcal{D}$ .

Si on trouve deux suites  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  tel que :

$$\left( \begin{array}{l} u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} a \\ f(u_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \ell_1 \end{array} \right) \text{ et } \left( \begin{array}{l} v_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} a \\ f(v_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \ell_2 \end{array} \right) \text{ et } \ell_1 \neq \ell_2$$

Alors la fonction  $f$  n'a pas de limite quand  $x \rightarrow a$ .

Démonstration : C'est évident avec un R.A.

En effet Si  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$  alors avec le théorème précédent  $f(u_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \ell$  et donc  $\ell_1 = \ell$  à cause de l'unicité de la limite.

De même on justifie  $\ell_2 = \ell$ . C'est contradictoire avec  $\ell_1 \neq \ell_2$ .

**Exemple.** La fonction Cosinus n'a pas de limite quand  $x \rightarrow +\infty$

#### Explication.

En effet, on considère les suites  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

On a

$$\left( \begin{array}{l} u_n = 2n\pi \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} +\infty \\ \cos(u_n) = 1 \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1 \end{array} \right) \text{ et } \left( \begin{array}{l} v_n = 2n\pi + \frac{\pi}{2} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \infty \\ \cos(v_n) = 0 \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \end{array} \right) \text{ et } 1 \neq 0.$$

**Conclusion :** la fonction Cosinus n'a pas de limite quand  $x \rightarrow +\infty$

## 4.2 Caractérisation séquentielle

### Théorème 16.

Soit  $f$  une fonction de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  et  $a \in \overline{\mathcal{D}}$ .

On suppose que la fonction  $f$  ne tend pas vers  $\ell$  quand  $x \rightarrow a$

Alors il existe une suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  avec

$$> u_n \in \mathcal{D} \text{ et } u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a$$

>  $f(u_n)$  "reste loin de  $\ell$ ", CàD

Il existe  $\varepsilon > 0$  tel que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \text{ distante entre } u_n \text{ et } \ell = |u_n - \ell| \geq \varepsilon > 0$$

*Ce théorème abstrait sera utilisé pour démontrer un gros théorème dans le chapitre continuité.*

Démonstration : On commence par écrire la définition de  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$

$$\text{CàD } \forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0 \text{ tel que } \forall x : (x \in [a - \eta, a + \eta] \implies f(x) \in [\ell - \varepsilon, \ell + \varepsilon])$$

On en déduit la définition de "la fonction  $f$  ne tend pas vers  $\ell$  quand  $x \rightarrow a$ "

$$\text{CàD } \exists \varepsilon > 0 \text{ tel que } \forall \eta > 0, \exists x \text{ avec } x \in [a - \eta, a + \eta] \text{ ET } \underbrace{f(x) \notin [\ell - \varepsilon, \ell + \varepsilon]}_{\iff |f(x) - \ell| > \varepsilon > 0}$$

J'applique la définition de "la fonction  $f$  ne tend pas vers  $\ell$  quand  $x \rightarrow a$ " avec  $\eta = \frac{1}{n}$ ,

Ainsi il existe  $x$  qui dépend de  $n$  et que le note  $u_n$  avec

$$u_n \in \left[ a - \frac{1}{n}, a + \frac{1}{n} \right] \text{ et } |u_n - \ell| > \varepsilon$$

Comme  $a - \frac{1}{n} \leq u_n \leq a + \frac{1}{n}$ , le théorème des gendarme assure que  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a$  et on a bien  $|u_n - \ell| > \varepsilon > 0$ .

### Théorème 17. Caractérisation séquentielle de la limite d'une fonction

Soit  $f$  une fonction de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  et  $a$  un point adhérent à  $\mathcal{D}$  et  $\ell \in \overline{\mathbb{R}}$ .

On a équivalence

(i)  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$

(ii) Pour toutes suites  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  à valeurs dans  $\mathcal{D}$  et qui converge vers  $a$   
alors la suite  $(f(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\ell$ .

*Ce théorème regroupe en un seul énoncé les 2 théorèmes précédents.*

*En effet,*

(i)  $\implies$  (ii), c'est le théorème ...

et (ii)  $\implies$  (i) est une conséquence du théorème précédent car par un R.A. une suite "qui reste loin" de  $\ell$  ne converge pas vers  $\ell$ .



## 5 Exercices

### Adhérence

**Exercice 1.** [Correction] Montrer que :  $\overline{\mathbb{Z}} = \mathbb{Z}$ . Plus précisément,

Montrer que : Si  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite d'entier qui converge vers  $\ell$   
Alors  $\ell \in \mathbb{Z}$  et de plus la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est constante à partir d'un certain rang.

### J'applique la définition, ainsi ....

**Exercice 2.** [Correction] Soit  $f$  une fonction  $\mathcal{C}^0$  sur  $\mathbb{R}$  telle que  $f(t) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1$ .

On considère la fonction  $F$  définie par :  $F(x) = \int_0^x f(t) dt$  On admet car ce n'est l'objectif de l'exercice) que  $F$  est bien définie sur  $\mathbb{R}$

1. Montrer qu'il existe  $A > 0$  tel que : Si  $t \geq A$  alors  $f(t) \geq \frac{1}{2}$
2. En déduire  $\lim_{x \rightarrow \infty} F(x)$

**Exercice 3.** [Correction] Soit la fonction  $F$  définie par :  $F(x) = \int_0^x \frac{e^t}{1-t} dt$  On admet que  $f$  est bien définie et est croissante sur  $]0, 1[$

1. Montrer qu'il existe  $\alpha > 0$  tel que : Si  $t \in [\alpha, 1[$  alors  $\frac{e^t}{1-t} \geq \frac{1}{(1-t)}$
2. En déduire  $\lim_{x \rightarrow 1^-} F(x)$

**Exercice 4.** [Correction] Soit la fonction  $f$  définie par  $f(x) = \int_0^x e^{-t^2} dt$  On admet que  $f$  est bien définie et est croissante sur  $\mathbb{R}_+$

1. Démontrer qu'il existe  $A > 0$  tel que : Si  $t \geq A$ , alors  $e^{-t^2} \leq 3e^{-t}$ .
2. En déduire que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$  existe et est finie.

**Exercice 5.** [Correction] Soit la fonction  $f$  définie par  $f(x) = \int_x^{2x} \frac{1}{\sin t} dt$

On admet que  $f$  est bien définie et est croissante sur  $]0, \pi[$

1. Démontrer qu'il existe  $\eta > 0$  tel que : Si  $t \in ]0, \eta]$ , alors  $\frac{t}{12} \leq \frac{1}{\sin t} - \frac{1}{t} \leq t$
2. En déduire un encadrement  $f(x)$  puis la limite de  $f(x)$  quand  $x \rightarrow 0^+$

**Exercice 6.** *Cesàro pour les fonction.*

Soit  $f$  une fonction  $\mathcal{C}^0$  sur  $\mathbb{R}$ . On considère la fonction  $F$  définie par :  $F(x) = \frac{1}{x} \int_0^x f(t) dt$

On suppose que  $f(t) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ .

On fixe  $\varepsilon > 0$

1. Montrer qu'il existe  $C, A > 0$  tel que : Si  $t \geq A$  alors  $\frac{1}{x} [C - (x - A)\varepsilon] \leq F(t) \leq \frac{1}{x} [C + (x - A)\varepsilon]$
2. En déduire qu'il existe  $A' > 0$  tel que : Si  $t \geq A'$  alors  $-2\varepsilon \leq F(t) \leq +2\varepsilon$ .  
Que peut-on conclure ?

————— Utilisation de la monotonie —————

**Exercice 7.** [Correction] Pour tout  $a > 0$ . On considère la fonction  $f_a$  définie sur  $]0, +\infty[$  par  $f_a(x) = \frac{\ln(x)}{x^a}$

1. Montrer que la fonction  $f_a$  est décroissante au voisinage de  $+\infty$ .  
En déduire que la fonction  $f_a$  admet une limite  $\ell_a \geq 0$  quand  $x \rightarrow +\infty$ .
2. Déterminer une relation entre  $f_a$  et  $f_{a/2}$ . En déduire que  $\ell_a = 0$ .

Conclusion : Pour tout  $a > 0$ ,  $\ln(x) \underset{x \rightarrow \infty}{=} o(x^a)$

3. On peut adapter la méthode pour justifier que : Pour tout  $a > 0$ ,  $x^a \underset{x \rightarrow \infty}{=} o(e^x)$

**Exercice 8.** [Correction] Soit  $f$  une fonction définie sur  $\mathbb{R}_+^*$  et soit  $a \in \mathbb{R}_+^*$ .

On suppose que la fonction  $f$  est croissante et que la fonction  $\left[ f(x)/x \right]$  est décroissante.

1. En utilisant les monotonie, déterminer, au voisinage de  $a^+$ , un encadrement de  $f(x)$ .  
En déduire  $\lim_{a^+} f$ .
2. Faire le même travail au voisinage de  $a^-$ . Que peut-on conclure ?

————— Utilisation des suites —————

**Exercice 9.** Soit  $T > 0$  et  $f$  une fonction  $T$ -périodique, CàD  $\forall x, f(x+T) = f(x)$ .  
On suppose que  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow \infty} \ell$ .

On va démontrer que la fonction  $f$  est constante égale à  $\ell$ ,  
CàD  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \ell$ .

Voici une démarche possible : Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

- > On considère la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  tel que :  $u_0 = x$  et  $f(u_{n+1}) = f(u_n)$   
Comme  $f(x+T) = f(x)$ , il est naturel de prendre  $u_{n+1} = u_n + T$
- > D'une part : la suite  $(f(u_n))$  est constante donc ....
- > D'autre part :  $u_{n+1} = u_n + T$  donc ....
- > Conclusion.

**Exercice 10.** Soit  $f$  une fonction de  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ .

1. On suppose que :  $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(2x) = f(x)$  et  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow \infty} \ell$ .

Montrer que, sur  $\mathbb{R}_+^*$ , la fonction  $f$  est constante égale à  $\ell$ .

Indication : Suivre la démarche de l'exercice précédente.

2. Reprendre l'exercice et adapter la méthode avec  $\forall x \in \mathbb{R}, f(2x) = f(x)$  et  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 42$ .
3. Reprendre l'exercice et adapter la méthode avec :  $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x^2) = f(x)$  et  $\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = 42$ .

**Exercice 11.** Soit  $a \in \mathbb{R}$  et  $f$  une fonction définie de  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$   
On suppose que  $\forall x \in \mathbb{R}, f(2x) = f(x) \cos x$  et que  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} a$

1. Montrer, par récurrence, que :  $\forall x \in \mathbb{R}$  avec  $x \neq 0 \pmod{[\pi]}, \forall n \in \mathbb{N}$

$$f(x) = f\left(\frac{x}{2^n}\right) \frac{1}{2^n} \frac{\sin x}{\sin \frac{x}{2^n}}.$$

2. Déterminer  $f(x)$  puis la fonction  $f$

### ————— Utilisation de la densité —————

**Exercice 12.** Soit  $f$  une fonction définie, continue de  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  vérifiant

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x+y) = f(x) + f(y).$$

On note  $\alpha = f(1)$

1. Calculer  $f(0)$ .
2. On suppose que  $x \in \mathbb{N}$ , Montrer que  $f(x) = \alpha x$
3. On suppose que  $x \in \mathbb{Z}$ , Montrer que  $f(x) = \alpha x$
4. On suppose que  $x = \frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$ , Montrer que  $f(x) = f\left(\frac{p}{q}\right) = \alpha \frac{p}{q} = \alpha x$
5. On admet/rappelle la densité de  $\mathbb{Q}$  dans  $\mathbb{R}$ .

On a donc : "  $\forall \pi \in \mathbb{R}$ , Il existe une suite  $(r_n)$  avec  $r_n \in \mathbb{Q}$  et  $r_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \pi$  "

On suppose que  $x_0$  est fixé dans  $\mathbb{R}$ .

Montrer que  $f(x_0) = \alpha x_0$ .

## 6 Annexe.

### 6.1 Démonstrations de $\overline{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}$ .

**Théorème 18.**

$\mathbb{Q}$  et  $\mathbb{R}/\mathbb{Q}$  sont dense dans  $\mathbb{R}$

Démonstration : On connaît la célèbre suite

$$3 \quad 3.1 \quad 3.14 \quad 3.141 \quad 3.1415 \quad 3.14159 \quad \dots$$

elle converge vers  $\pi$  et il est "facile" de retrouver que  $3.1415 = \frac{[\pi 10^4]}{10^4}$ , on a donc l'idée de considérer la suite

$$u_n = \frac{[\pi \cdot 10^n]}{10^n}$$

> On a facilement  $u_n = \frac{[x \cdot 10^n]}{10^n} = \frac{\text{Entier}}{\text{Entier}} \in \mathbb{Q}$

> De plus, on a :  $\dots \leq [\square] \leq \dots$

$$\text{On a donc } \dots \leq u_n = \frac{[\pi \cdot 10^n]}{10^n} \leq \dots$$

Ainsi avec le théorème des gendarmes, on a  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \pi$ .

Il est clair que l'on remplace  $\pi$  par  $a$  quelconque dans  $\mathbb{R}$ , donc

**Conclusion :**  $\mathbb{Q}$  est dense dans  $\mathbb{R}$

Pour démontrer que  $\mathbb{R}/\mathbb{Q}$  est dense dans  $\mathbb{R}$ , on fait de même avec la suite

$$v_n = \sqrt{2} \frac{[a/\sqrt{2} \cdot 10^n]}{10^n} = \sqrt{2} \frac{\text{Entier}}{\text{Entier}}$$

A l'aide d'un RA., on démontre que  $u_n \notin \mathbb{Q}$  et avec le même type d'encadrement, que  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} a$ .

**Conclusion :**  $\mathbb{R}/\mathbb{Q}$  est dense dans  $\mathbb{R}$

## 6.2 Propriétés classiques : Les démonstrations.

### Théorème 19. Unicité de la limite

Soit  $f$  une fonction de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  et  $a \in \overline{\mathcal{D}}$ .

Si, en  $a$ , la fonction  $f$  admet une limite  $\ell \in \overline{\mathbb{R}}$

Alors  $\ell$  est unique.

**Démonstration :** On fait un R.A. La démonstration est la même que pour les suites donc pour ne pas refaire exactement la même, je suppose que

$$f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell \text{ et } f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} +\infty.$$

> J'applique la définition de  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$  avec  $\varepsilon = 1 > 0$

Ainsi il existe  $\eta_1 > 0$  tel que :

$$\text{Si } x \in [a - \eta_1, a + \eta_1] \text{ alors } f(x) \leq \ell + 1$$

> J'applique la définition de  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} +\infty$  avec  $A = \ell + 2$

Ainsi il existe  $\eta_2 > 0$  tel que :

$$\text{Si } x \in [a - \eta_2, a + \eta_2] \text{ alors } f(x) \geq A = \ell + 2$$

Je considère  $\eta = \min(\eta_1, \eta_2)$ . Si  $x \in [a - \eta, a + \eta]$  alors les 2 inégalités sont valides et on a

$$f(x) \leq \ell + 1 \underset{\text{Strict}}{<} \ell + 2 \leq f(x) \quad \text{OUPS!!!!}$$

Ici on va faire des dessins.

### Théorème 20. Limite $\implies$ bornée au voisinage

Soit  $f$  une fonction de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  et  $a \in \overline{\mathcal{D}}$ .

Si, en  $a$ , la fonction  $f$  admet une limite  $\ell \in \mathbb{R}$

Alors la fonction  $f$  est bornée au voisinage de  $a$ .

**Démonstration :** J'applique la définition de  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$  avec  $\varepsilon = 1 > 0$

Ainsi il existe  $\eta > 0$  tel que : Si  $x \in [a - \eta, a + \eta]$  alors  $\ell - 1 \leq f(x) \leq \ell + 1$

Conclusion  $f$  est majorée par  $\ell + 1$  et minorée par  $\ell - 1$  sur  $[a - \eta, a + \eta]$

Autre démonstration avec les Valeurs Absolues.

Comme  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$ , on a  $|f(x)| \xrightarrow{x \rightarrow a} |\ell|$ .

J'applique la définition de  $|f(x)| \xrightarrow{x \rightarrow a} |\ell|$  avec  $\varepsilon = 1 > 0$

Ainsi il existe  $\eta > 0$  tel que : Si  $x \in [a - \eta, a + \eta]$  alors  $|f(x)| \leq |\ell| + 1$

Conclusion  $f$  est bornée par  $|\ell| + 1$  sur  $[a - \eta, a + \eta]$

### Théorème 21. Équivalent $\implies$ Encadrement au voisinage

Soit  $f$  une fonction de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  et  $0 \in \overline{\mathcal{D}}$ .

On suppose que  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 5x^3$

$$\text{Alors il existe } \alpha > 0 \text{ tel que } \forall x \in ]0, \alpha], \frac{1}{2}(5x^3) \leq f(x) \leq \frac{3}{2}(5x^3)$$

**Démonstration :** On sait que  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 5x^3$  signifie que  $Quotient = \frac{f(x)}{5x^3} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$ .

J'applique la définition de  $Quotient \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$  avec  $\varepsilon = 1/2 > 0$

Ainsi il existe  $\alpha > 0$  tel que :

$$\text{Si } x \in [0 - \alpha, 0 + \alpha] = [-\alpha, \alpha] \text{ alors } \frac{1}{2} = 1 - \varepsilon \leq \frac{f(x)}{5x^3} \leq 1 + \varepsilon = \frac{3}{2}$$

> Sur  $]0, \alpha]$  : Comme  $5x^3 > 0$  donc on a bien  $0 < \frac{1}{2}(5x^3) \leq f(x) \leq \frac{3}{2}(5x^3)$ .

> Sur  $[-\alpha, 0[$  : Comme  $5x^3 < 0$  donc on a  $\frac{3}{2}(5x^3) \leq f(x) \leq \frac{1}{2}(5x^3) < 0$ .

**Théorème 22. Passage à la limite des inégalités**

Soit  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  et  $a \in \overline{\mathcal{D}}$ .

On a

$$\left. \begin{array}{l} f \leq g \text{ au voisinage de } a \\ f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell \\ g(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell' \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Alors à la limite : } \ell \underset{\text{Large}}{\leq} \ell'$$

**6.3 Le Théorème des 2 gendarmes : la démonstration.****Théorème 23. Le Théorème des 2 gendarmes**

Soit  $f$  et  $m, M$  trois fonctions de  $\mathcal{D}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ ,  $a$  un point adhérent à  $\mathcal{D}$  et  $\ell \in \mathbb{R}$

$$\left. \begin{array}{l} m(x) \leq f(x) \leq M(x) \text{ au voisinage de } a \\ m(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell \text{ et } M(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Alors : } f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$$

**Démonstration :** Je démontre rapidement les 2 gendarmes. (C'est la même démonstration que pour les suites.)

> Comme  $m(x) \leq f(x) \leq M(x)$  au voisinage de  $a$ , l'encadrement est valide sur un voisinage  $V$  de  $a$ .

> Comme  $m(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$ , on applique la def ainsi on obtient  $\ell - \varepsilon \leq m(x)$  sur un voisinage  $V'$  de  $a$ .

> Comme  $M(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$ , on applique la def ainsi on obtient  $M(x) \leq \ell + \varepsilon$  sur un voisinage  $V''$  de  $a$ .

Sur  $V \cap V' \cap V''$  toutes les inégalités sont valides, ainsi on a

$$\ell - \varepsilon \leq m(x) \leq f(x) \leq M(x) \leq \ell + \varepsilon$$

On a vérifié la définition de la limite fini.

### 6.4 Théorème de la limite monotone : Démonstration.

**Théorème 24. Théorème de la limite monotone**

Soit  $f$  une fonction *croissante* au voisinage de  $a$ .

> **Quand**  $x \rightarrow a^-$ , il y a 2 situations

Soit  $\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = \ell \in \mathbb{R}$  existe      Soit  $\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = +\infty$ .

De plus si, au voisinage de  $a$ ,  $f$  est croissante et majorée alors forcément  $\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = \ell \in \mathbb{R}$  existe.

> **Quand**  $x \rightarrow a^+$ , il y a 2 situations

Soit  $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \ell \in \mathbb{R}$  existe      Soit  $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = -\infty$ .

De plus si, au voisinage de  $a$ ,  $f$  est croissante et minorée alors forcément  $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \ell \in \mathbb{R}$  existe.

**Démonstration :** On va faire la démonstration quand  $x \rightarrow b^-$ .

On doit démontrer que  $\lim_{x \rightarrow b^-} f(x) = \sup\{f(t) \text{ avec } t \in ]a, b[\} = \ell$  le "majorant optimal" de  $|f(t)|$  sur  $]a, b[$

Situation :  $\sup\{f(t) \text{ avec } t \in ]a, b[\} = +\infty$

On fixe  $A$

On veut trouver un voisinage  $V$  de  $b^-$  tel que : Si  $x \in V$  alors  $f(x) \geq A$ .

Comme  $\sup\{f(t) \text{ avec } t \in ]a, b[\} = +\infty$ , donc  $A$  n'est pas un majorant donc il existe  $x_0 \in ]a, b[$  tel que  $A < f(x_0)$ .

Enfin comme  $f$  est croissante, si  $x \in ]x_0, b[$  alors  $A \leq f(x_0) \leq f(x)$

**Conclusion :**  $]x_0, b[$  est le voisinage que l'on cherche.      Fini.

Situation :  $\sup\{f(t) \text{ avec } t \in ]a, b[\} = \ell < +\infty$

On fixe  $\varepsilon > 0$

On veut trouver un voisinage  $V$  de  $b^-$  tel que : Si  $x \in V$  alors  $\ell - \varepsilon \leq f(x) \leq \ell + \varepsilon$ .

Comme  $\sup\{f(t) \text{ avec } t \in ]a, b[\} = \ell$  est un majorant, on a

$$\forall t \in ]a, b[, \quad f(t) \leq \ell \leq \ell + \varepsilon$$

Comme  $\sup\{f(t) \text{ avec } t \in ]a, b[\} = \ell$  est un majorant optimal, donc  $\ell \leq M$  et  $\ell - \varepsilon$  ne majore pas, ainsi il existe  $x_0 \in ]a, b[$  tel que  $\ell - \varepsilon < f(x_0)$ .

Enfin comme  $f$  est croissante, si  $x \in ]x_0, b[$  alors  $\ell - \varepsilon \leq f(x_0) \leq f(x)$

**Conclusion :**  $]x_0, b[$  est le voisinage que l'on cherche.      Fini.

## Correction.

### Solution de l'exercice 1 (Énoncé)

On va démontrer que  $\ell \in \mathbb{Z}$  avec un RA.

On suppose que  $\ell \notin \mathbb{Z}$

Comme  $\ell \notin \mathbb{Z}$ , il existe  $n \in \mathbb{Z}$  tel que :  $n \underset{\text{Strict}}{<} \ell < \underset{\text{Strict}}{(n+1)}$ .

$$\text{Je note } a = \min\left(\frac{\ell - n}{2}, \frac{(n+1) - \ell}{2}\right),$$

ainsi  $a > 0$  et  $n < \ell - a < \ell + a < (n+1)$  et  $[\ell - a, \ell + a] \cap \mathbb{Z} = \emptyset$

J'applique la définition de  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \ell$  avec  $a > 0$ ,

Ainsi il existe  $N_0$  tel que  $\forall n \geq N_0, u_n \in [\ell - a, \ell + a]$

Or  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{Z}$  donc  $u_n \in [\ell - a, \ell + a] \cap \mathbb{Z}$  OUPS!!!

On va maintenant démontrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est constante à partir d'un certain rang.

Comme  $\ell \in \mathbb{Z}$ , on a  $[\ell - 1/2, \ell + 1/2] \cap \mathbb{Z} = \{\ell\}$

J'applique la définition de  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \ell$  avec  $\varepsilon = 1/2 > 0$ ,

Ainsi il existe  $N_0$  tel que  $\forall n \geq N_0, u_n \in [\ell - 1/2, \ell + 1/2]$

donc  $\forall n \geq N_0, u_n \in [\ell - 1/2, \ell + 1/2] \cap \mathbb{Z} = \{\ell\}$ ,

Conclusion : la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est constante égale à  $\ell$  à partir d'un certain rang.

### Solution de l'exercice 2 (Énoncé)

1. On applique la définition de  $f(t) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} 1$  avec  $\varepsilon = 1/2 > 0$ .

2. On intègre sur  $[A, x]$ .

### Solution de l'exercice 3 (Énoncé)

1. On applique la définition de  $\frac{e^t}{1-t} \cdot (1-t) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} e$  avec  $\varepsilon = e - 1 > 0$ .

2. On intègre sur  $[A, x]$ .

### Solution de l'exercice 4 (Énoncé)

1. On applique la définition de  $e^{-t^2+t} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} 0$  avec  $\varepsilon = 3 > 0$ .

2. On intègre sur  $[A, x]$ . On en déduit un majorant  $f$  au voisinage de  $+\infty$ .

De plus la fonction  $f$  est croissante au voisinage de  $+\infty$ .

Le théorème de la limite-monotone, permet de conclure que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$  existe et est finie.

### Solution de l'exercice 5 (Énoncé)

1. On a

$$\frac{1}{\sin(t)} - \frac{1}{t} = \frac{t - \sin(t)}{t \sin(t)} \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{x^3/3! + o(x^3)}{x(x+o(x))} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x}{6}$$

2. On applique la définition de  $\frac{\frac{1}{\sin(t)} - \frac{1}{t}}{t/6} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} 0$  avec  $\varepsilon = \dots$

3. On intègre sur  $[x, 2x]$ . On conclut avec le théorème des 2 gendarmes que  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \ln(2)$ .

### Solution de l'exercice 7 (Énoncé)

1. La fonction  $f_a$  est  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathcal{D} = ]0, +\infty[$ , l'étude de la dérivée  $f'_a$  assure que la fonction  $f_a$  est décroissante au voisinage de  $+\infty$ .

De plus, au voisinage de  $+\infty$ , on a  $f_a(x) = \frac{\ln(x)}{x^a} > 0$ .

Ainsi grâce au théorème de la limite monotone, on a  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_a(x) = \ell_a \geq 0$

2. Comme  $\frac{\ln(x)}{x^a} = \frac{1}{x^{a/2}} \frac{\ln(x)}{x^{a/2}}$ , on a  $\forall x > 0, f_a(x) = \frac{f_{a/2}(x)}{x^{a/2}}$

On regarde ce que devient cette égalité quand  $x \rightarrow +\infty$ , ainsi  $\ell_a = \frac{\ell_{a/2}}{\infty} = 0$



**Solution de l'exercice 8 (Énoncé)**

1. Comme la fonction  $f$  est croissante, on a  $\forall x \geq a, f(x) \geq f(a)$ .

Comme la fonction  $\left[ f(x)/x \right]$  est décroissante, on a  $\forall x \geq a > 0, \frac{f(x)}{x} \leq \frac{f(a)}{a}$ .

$$\text{Conclusion : } \forall x \geq a > 0, f(a) \leq f(x) \leq x \frac{f(a)}{a}$$

Le théorème des 2 gendarmes permet de conclure que :  $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = f(a)$ . Ainsi la fonction  $f$  est continue à droite de  $a$ .

2. On fait de même en  $a^-$  et on conclut que  $\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = f(a)$ . Ainsi la fonction  $f$  est continue à gauche de  $a$ .

Conclusion : Pour tout  $a > 0$ , la fonction  $f$  est continue en  $a$ , CàD  $f$  est  $\mathcal{C}^0$  sur  $\mathbb{R}_+$ .