Étude du *stick-slip* comme mécanisme des séismes

***Stick-slip* : modélisation des séismes et de leurs conséquences**

- I) Mécanisme des séismes : le *stick-slip*
- II) Un modèle de *stick-slip*
- III) Transmission de vibrations par friction

Les séismes : un enjeu sociétal

Le top 10 des événements les plus mortels du XXI^e siècle

Tremblements de terre et tsunamis	Océan Indien	2004	226 408

Tremblements de terre	Haïti	2010	222 570

Tempêtes	Myanmar	2008	138 366

Tremblements de terre	Chine	2008	87 476

Tremblements de terre	Pakistan	2005	73 338

Vagues de chaleur	Europe	2003	72 210

Vagues de chaleur	Russie	2010	55 736

Tremblements de terre	Iran	2003	26 716

Tremblements de terre	Inde	2001	20 005

Sécheresses	Somalie	2010	20 000

Les dégâts s'élèvent au total à 2961 milliards de dollars

60 % des événements les plus mortels du XXI^e siècle, 70 % des morts, dégâts matériels considérables

Données extraites de [2]

Le phénomène de stick-slip comme mécanisme des séismes

A et B: Période
asismique: **stick**

C : Période co-sismique
(séisme) : **slip**

D : période post-
sismique

Le phénomène de stick-slip est bien identifié par les sismologues comme mécanisme des séismes, voir [5], [6], [7]

Exemples de stick-slip

Un modèle de *stick-slip* : expérience 1

Résolution temporelle
240 images/seconde

Résolution spatiale
65,4 pixels/cm

$\delta t = 4.17 \text{ ms}$
 $\delta x = 0.153 \text{ mm}$

Mise en évidence du cycle sismique

Phase d'adhérence (stick)
période asismique

Phase de glissement (slip)
période co-sismique

Résultats expérimentaux

Modélisation – hypothèses

- Mouvement longitudinal seul : $\vec{v}_a = \dot{x}(t) \vec{e}_x$
- Vitesse du tapis: $\vec{v}_b = v_b \vec{e}_x$
- Frottement de Coulomb :
$$\begin{cases} |R_t| \leq \mu mg & \text{si } \dot{x}(t) = v_b \\ |R_t| = v mg & \text{si } \dot{x}(t) \neq v_b \end{cases}$$
- Élastique linéaire : $\vec{F} = -F \vec{e}_x = -k(x(t) - L_0) \vec{e}_x$
- Force de rappel nulle lorsque l'élastique est détendu : $\vec{F} = \vec{0}$
- Masse de l'élastique négligée, mobile indéformable

Modélisation – formulation

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = v_b \\ F = R_t = k \max(0, x(t) - L_0) \\ R_t \leq \mu mg \text{ ie } x(t) \leq L_\mu = L_0 + \mu mg/k \end{cases}$$

$$\begin{cases} m \ddot{x}(t) = -F + R_t \\ F = k(x(t) - L_0), R_t = \nu mg \\ x(t) \geq L_0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} m \ddot{x}(t) = R_t \\ R_t = \nu mg \\ x(t) \leq L_0 \end{cases}$$

Simulation du modèle – évolution périodique complexe

Cas périodique stick detendu/stick tendu/slip harmonique/slip balistique

Comparaison modèle/résultats expérimentaux

On utilise les valeurs des paramètres mesurées ou issues de la bibliographie

Adéquation modèle/expérience sans calibration

Valeurs initiales :

$$L_0 = 0.078 \text{ m}$$

$$\mu = 0.5$$

$$\nu = 0.2$$

$$k = 43 \text{ N/m}$$

$$m = 145 \text{ g}$$

$$v_b = 0.034 \text{ m/s}$$

$$x_0 = 0.087 \text{ m} (*)$$

$$\dot{x}_0 = -0.17 \text{ m/s} (*)$$

(*) Ces valeurs sont issues des données expérimentales

Comparaison modèle calibré/résultats expérimentaux

On ajuste la valeur des paramètres pour minimiser l'écart entre la position mesurée et la position simulée

Adéquation modèle/expérience après calibration

Valeurs finales :	Écart :
$L_0 = 0.077 \text{ m}$	-1.3%
$\mu = 0.51$	+2%
$\nu = 0.23$	+15%
$k = 43.1 \text{ N/m}$	+0.23%
$m = 145 \text{ g}$	0.0%
$v_b = 0.033 \text{ m/s}$	-2.9%
$x_0 = 0.086 \text{ m}$	-1.1%
$\dot{x}_0 = -0.18 \text{ m/s}$	-5.9%

Impact plus important sur les données les moins précises

Conclusions sur la première expérience

- Un modèle de stick slip qualitativement et quantitativement correct
- La calibration améliore encore l'adéquation modèle/mesures
- Des écarts subsistent lors des transitions
- Un modèle de frottement plus sophistiqué pourrait améliorer les résultats, voir [7]

Mise en évidence expérimentale de la transmission de vibrations par friction

$x(t)$: déplacement relatif du bloc par rapport à la table vibrante.

Transmission de vibration par friction si $x(t) \neq 0$

Rails de guidage

Phénomène étudié dans [4]

Montage expérimental

- Table vibrante $A=1\text{ cm}$, $13\text{ rad/s} < \omega < 37\text{ rad/s}$

- Mouvement du bloc longitudinal (rails)

- Mesure via un capteur à ultra-sons (HC-SR04)

résolution temporelle : $\delta t = 5\text{ ms}$ et spatiale : $\delta x = 0.3\text{ cm}$

(données constructeur)

- Coefficient d'adhérence : $\mu = 0.23 \pm 0.03$

Modèle théorique

- Mouvement longitudinal
- Frottement de Coulomb
- Coefficients de frottement dynamique et d'adhérence égaux $\mu = \nu$
- Le comportement de $x(t)$ est piloté par le nombre sans dimension $\alpha = \frac{A \omega^2}{\mu g}$

Stick pour $\alpha \leq 1$

Stick-slip pour $1 < \alpha < \alpha_c^{th} = \sqrt{1 + \frac{\pi^2}{4}} \simeq 1.82$

Slip permanent pour $\alpha > \alpha_c^{th}$

- Analyse en annexe [8]

Résultats expérimentaux

position pour $\omega=14.7$ rad/s, $\alpha=1.0$

position pour $\omega=20.9$ rad/s, $\alpha=1.9$

position pour $\omega=30.4$ rad/s, $\alpha=4.1$

Expérimentalement on trouve :

$$\alpha_1 = 1.5 > \alpha_1^{th} = 1$$

$$\alpha_c = 2.3 > \alpha_c^{th} = 1.82$$

Conclusions sur la seconde expérience

- Modèle de transmission de vibration par friction qualitativement correct
- Adéquation théorie/expérience moins satisfaisante
- Néanmoins précision suffisante pour valider qualitativement le modèle

Conclusion générale

- Phases du stick-slip : modélisation des étapes du séisme
- Expérience 1 : mise en évidence du mouvement associé au stick-slip
- Expérience 2 : mise en évidence de la transmission de vibrations par friction

Bibliographie

- [1] Etienne Guyon, « Matière et matériaux », éditions Belin, 2010
- [2] « Les colères de la Terre », Pour la Science Hors-Série No. 110, Février/Mars 2021
- [3] X. Zhou et collègues, « Experimental Study of Stick-Slip Failure Processes and Effect of Physical Properties on Stick-Slip Behavior », Journal of Geophysical Research : Solid Earth, Vol 123, 2018
- [4] R. I. Leine et collègues, « Stick-Slip Vibrations Induced by Alternate Friction Models », Nonlinear Dynamics, Vol 16, 1998
- [5] Jean-Paul Montagner, "Sismologie : la musique de la Terre", Les fondamentaux, Hachette Supérieur, 1997
- [6] W. F. Brace, J. D. Byerlee, « Stick-slip as a mechanism for earthquakes », Science, Vol 153, Issue 3739, 26 August 1966
- [7] Y. F. Liu et collègues, « Experimental comparison of five friction models on the same test-bed of the micro stick-slip motion system », Mechanical Sciences, Vol 6, 2015

Annexe 1 – Une définition énergétique du *stick-slip*

Stick (collage): stockage d'énergie élastique par déformation d'un corps sous l'action d'un autre corps par friction ou par blocage

Slip (glissement): conversion brutale de l'énergie élastique en énergie cinétique par dépassement de seuil d'adhérence ou par rupture

Annexe 2 – Détermination des paramètres de l'expérience 1

Constante de raideur de l'élastique : $k = 43 \text{ N/m} \pm 1.5 \text{ N/m}$

Vitesse du tapis roulant calculée:

$$v_b = 0.034 \text{ m/s}$$

$$k = \frac{\Delta F}{\Delta l}$$

$$\Delta F = g(m_1 - m_2) = 0.90 \text{ N} \pm 0.001 \text{ N}$$

$$\Delta l = l_1 - l_2 = 0.021 \text{ m} \pm 0.0005 \text{ m}$$

Annexe 2 – Détermination des paramètres de l'expérience 1

Masse du mobile :

$$m = 145 \text{ g} \pm 1 \text{ g}$$

Coefficient d'adhérence :

$$\theta = 27 \text{ deg} \pm 0.3 \text{ deg}$$

$$\mu = 0.50 \pm 0.015$$

Longueur à vide de l'élastique :

$$L_0 = 7.8 \text{ cm} \pm 0.05 \text{ cm}$$

Annexe 3 – Ancien montage de l'expérience 1

Adéquation modèle/expérience après calibration

Mesures réalisées avec un téléphone

Résolution temporelle
30 images/seconde

Résolution spatiale
98,1 pixels/cm

$\delta t = 33.3 \text{ ms} \gg 4.17 \text{ ms}$
 $\delta x = 0.102 \text{ mm} \approx 0.153 \text{ mm}$

Annexe 4 – Code de la détection de position, expérience 1

```
6 # Trouve l'abscisse du bord gauche du mobile
7 # Ce bord correspond a l'ensemble des pixels rouges les plus a gauche
8 # de l'image
9 # On prend l'abscisse moyenne de l'ensemble des points du bord pour lisser
10 # les petites rotations lors de la phase de glissement
11 def findJMin(image):
12     # Conversion pixel->metre
13     pixel_metre = 63e-3/412
14     s = image.shape
15     red_border = []
16     # Lignes susceptibles de contenir l'image du mobile
17     rowMin = 250
18     rowMax = 500
19     # Pour chaque ligne de la bande considérée, on cherche la première occurrence
20     # de 1 (=True), c'est-à dire le premier pixel rouge, en faisant l'hypothèse
21     # que chaque ligne commence par 0 (False)
22     # S'il n'y a pas de rouge sur la ligne considérée, firsts[i]==0
23     first = np.argmax((image[rowMin:rowMax,:,2]>128) & \
24                     (image[rowMin:rowMax,:,1]<64) & \
25                     (image[rowMin:rowMax,:,0]<64), axis=1)
26     for i in range(rowMax - rowMin):
27         if first[i] > 0:
28             red_border.append(first[i])
29     xMean = sum(red_border) / len(red_border)
30     # Renvoie l'abscisse moyenne du bord gauche du mobile en mètre
31     return pixel_metre * xMean
```

Annexe 5 – Code du modèle physique, expérience 1

```
3 # param = [L_0, mu, nu, k, m, v_b]
4 def transition(t, X, param):
5     # Etat courant: position x, vitesse x_dot
6     x = X[0]
7     x_dot = X[1]
8     # Parametres du modele
9     L_0, mu, nu, k, m, v_b, g = param
10    # Force de rappel de l'elastique
11    F = -k * max(0.0, x - L_0)
12    # Evolution de l'etat: dx, dx_dot
13    # Phase de glissement (slip)
14    if x_dot < v_b:
15        |   return [x_dot, (F + nu * m * g) / m]
16    # Phase d'adherence (stick): la force de frottement statique, opposee a F,
17    # est inferieure a la limite d'adherence
18    # Ici il est inutile de tester que x_dot == v_b puisqu'on n'est pas passe
19    # dans le bloc precedent
20    resultante = F + mu * m * g
21    if -F <= mu * m * g:
22        |   return [v_b, 0.0]
23    # Transition entre l'adherence et le glissement
24    return [x_dot, resultante / m]
```

Annexe 6 – Code de la résolution du modèle, expérience 1

```
53 # Modele physique de stick-slip par integration des equations de la dynamique
54 # decrites dans la fonction de transition
55 # param = [L_0, mu, nu, k, m, v_b, x_0, v_0, dt, t_max, g]
56 def model_scipy(param):
57     from scipy.integrate import ode
58     param_transition = param[0:6] + [param[10]]
59     y0 = [param[6], param[7]]
60     r = ode(transition).set_integrator('vode', method='bdf')
61     r.set_initial_value(y0, 0).set_f_params(param_transition)
62     list_t = [0.0]
63     list_xv = [y0]
64     dt = param[8]
65     t_max = param[9]
66     while r.t < t_max:
67         list_t.append(r.t + dt)
68         list_xv.append(r.integrate(r.t + dt))
69     list_t = np.array(list_t)
70     list_xv = np.array(list_xv)
71     return [list_t, list_xv]
```


Annexe 8 – Modélisation expérience 2

En phase de collage les vitesse du mobile et du support sont égales :

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = v_b(t) = -A \omega \sin(\omega t) \\ R_t = m \ddot{x}(t) = -mA \omega^2 \cos(\omega t) \Rightarrow \alpha = \frac{A \omega^2}{\mu g} \leq 1 \\ |R_t| \leq \mu mg \end{cases}$$

En phase de glissement la réaction tangentielle est de norme constante et s'oppose au mouvement ($v = \mu$):

$$m \ddot{x}(t) = -\mu mg \frac{\dot{x}(t)}{|\dot{x}(t)|}$$

Le glissement est permanent si $|\dot{x}(t)| \geq |v_b(t)| = A \omega |\sin(\omega t)|$ sur une demi-période du mouvement, soit après résolution :

$$\alpha \geq \sqrt{1 + \frac{\pi^2}{4}} \simeq 1.82$$

Annexe 9 – Exploitation des résultats expérimentaux, expérience 2

Évolution de la demi-amplitude des vibrations du mobile

- Mode stick/slip dès $\alpha=1.5$
- Transition vers slip $\alpha_c^{exp} = 2.3 > \alpha_c^{th}$
- On observe bien la croissance de A_b en fonction de α

Annexe 10 – Détermination du coefficient d'adhérence, expérience 2

$$\theta = 13 \text{ deg} \pm 0.03 \text{ deg}$$
$$\mu = 0.23 \pm 0.03$$

Mesure du coefficient d'adhérence :

- deux blocs de mêmes dimensions
- même matériaux d'interface
- masses différentes
- même angle limite d'adhérence

Annexe 11 – Mesure de l'amplitude d'oscillation de la table vibrante, expérience 2

Après avoir effectué la manipulation une dizaine de fois, on trouve :

$$A = 1 \text{ cm}$$

Annexe 12 – Module ARDUINO

Bornes de branchement pour l'information (3 : Echo, 2 : TRIG)

Masse

Alimentation du capteur

Code du module ARDUINO :

```
#include <HCSR04.h>

// defines pins numbers / definition des broches du capteur
const int trigPin = 2;
const int echoPin = 3;

// Initialize sensor that uses digital pins trigPin and echoPin /
UltraSonicDistanceSensor distanceSensor(trigPin, echoPin);
void setup() {
  // We initialize serial connection so that we could print value
  Serial.begin(9600);
}
void loop() {
  // Every 500 milliseconds, do a measurement using the sensor and
  Serial.println(distanceSensor.measureDistanceCm());
  delay(5);
}
```

Annexe 13 – Code ARDUINO

```
#include <HCSR04.h>
```

```
// defines pins numbers / definition des broches du capteur
```

```
const int trigPin = 2;
```

```
const int echoPin = 3;
```

Affectation des bornes TRIG et ECHO

```
// Initialize sensor that uses digital pins trigPin and echoPin /
```

```
UltraSonicDistanceSensor distanceSensor(trigPin, echoPin);
```

```
void setup() {
```

```
  // We initialize serial connection so that we could print value
```

```
  Serial.begin(9600);
```

```
}
```

```
void loop() {
```

```
  // Every 500 milliseconds, do a measurement using the sensor and
```

```
  Serial.println(distanceSensor.measureDistanceCm());
```

```
  delay(5);
```

```
}
```

Fonction importée avec la bibliothèque du capteur

Temps entre deux mesures (5 ms)

Annexe 14 – Code de tracé des courbes, expérience 2

```
import os
import matplotlib.pyplot as plt
os.chdir('C:\\Users\\Utilisateur\\Desktop')
```

```
def courbes(j): #numero de colonne
    k=2*j
    interm=[]
    H=[]
    P=[]
    fich= open('massefaible2.csv','r')
    fich.readline()
    for ligne in fich:
        L=ligne.split(';')
        interm.append(L[k])
        if L[k]!='':
            H.append(L[k][0:12])
            P.append(float(L[k][16:]))
    Hf=[]
    for i in H:
        i.replace(':','.')
        Hf+=[float(i[6:])]
    a=Hf[0]
    for i in range(len(Hf)):
        Hf[i]=Hf[i]-a
    M=max(P)
    m=min(P)

    plt.xlabel('temps en secondes')
    plt.ylabel('position en cm')
    plt.ylim(10,40)
    plt.text(1,35,M)
    plt.text(1,33,m)
    plt.plot(Hf,P)
    plt.title(j*10+150)
    plt.show()
    return Hf, P,j
```

← Tracé de x(t) →

← Tracé de v(t) →

```
def vitesse(H,P,c):
    V=[]
    for i in range(len(P)-1):
        v=[(float(P[i+1])-float(P[i]))/0.005]
        V.append(v)
    plt.xlabel('temps en secondes')
    plt.ylabel('vitesse en cm/s')
    plt.ylim(-400,400)
    # plt.text(1,35,M)
    # plt.text(1,33,m)
    plt.plot(H,V)
    plt.title(c*10+150)
    plt.show()

#eviter courbes 7 pour masseélevée
#eviter courbe 4 et 7 pour massefaible
H,P,k=courbes(5)
Hff=H[0:len(H)-1]
vitesse(Hff,P,k)
```