

DS 3 - CORRECTION

Questions de cours

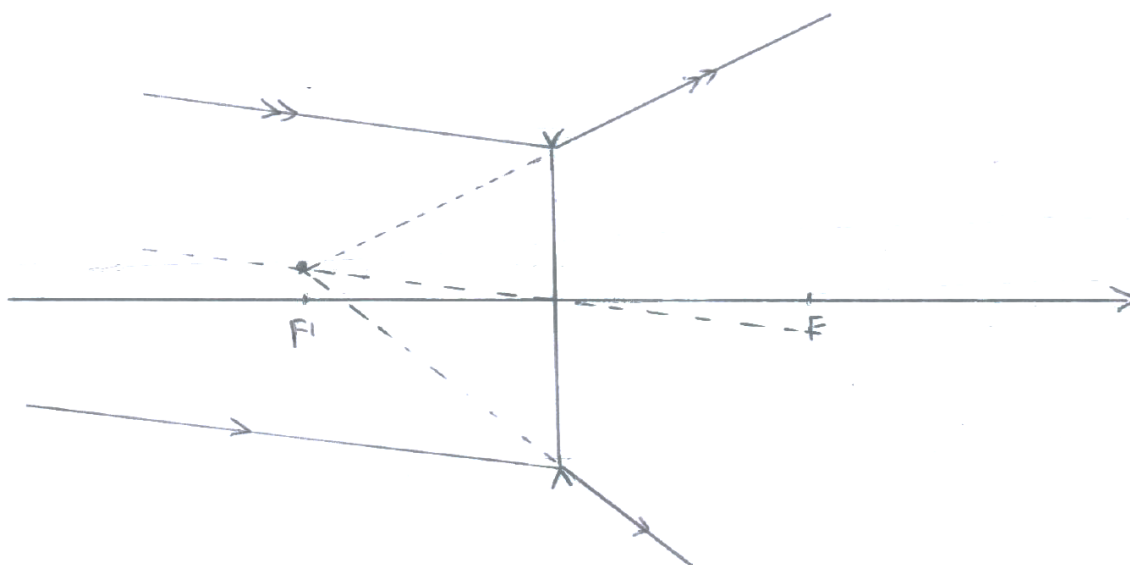
1. $[R_1](t) = c_0 - \alpha_1 kt$

Le temps de demi-réaction $t_{1/2}$ est la date à laquelle, pour une réaction totale, la concentration en réactif limitant (R_1 ici) a été divisée par 2.

Donc à la date $t_{1/2}$: $[R_1](t_{1/2}) = \frac{c_0}{2} = c_0 - \alpha_1 kt_{1/2}$

On en déduit : $t_{1/2} = \frac{c_0}{2\alpha_1 k}$

2. Faisceau émergent



3. $L \times C = \frac{L}{R} \times RC = \tau_{RL} \times \tau_{RC} \Rightarrow [L \times C] = T^2$

4. Système : masse m assimilée à un point.

Référentiel : du laboratoire supposé galiléen

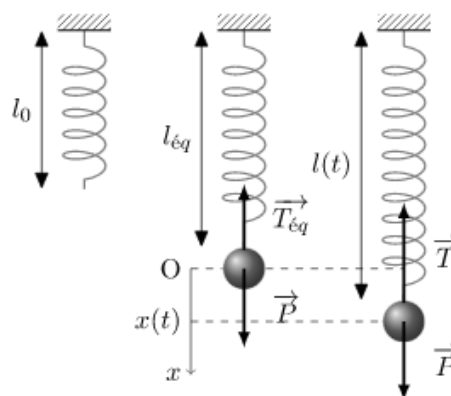
Bilan des forces extérieures :

- le poids $\vec{P} = mg\vec{u}_x$
- la force de rappel du ressort : $\vec{T} = -k(l_{eq} + x - l_0)\vec{u}_x$

À l'équilibre : $\vec{P} + \vec{T} = mg\vec{u}_x - k(l_{eq} + 0 - l_0)\vec{u}_x = \vec{0}$

Par projection : $mg - k(l_{eq} - l_0) = 0$

On en déduit : $l_{eq} = l_0 + \frac{mg}{k}$



Exercice 1 : chimie

1. Le squelette contient 3 kg de phosphate de calcium. La proportion en masse du calcium y est de

$$\frac{3M_{\text{Ca}}}{3M_{\text{Ca}} + 2M_{\text{P}} + 8M_{\text{O}}} \approx 0,4$$

ce qui donne une masse de calcium valant environ $m_{\text{Ca}} = 1,2 \text{ kg}$

2. La masse de calcium renouvelée est d'environ 250 g chaque année, soit 0,7 g par jour. Comme un litre de lait contient 1,1 g de calcium, il faudrait en boire un peu plus de 600 mL par jour si le lait était la seule source de calcium.

3. Établissons le tableau d'avancement de la réaction

	$\text{CaCO}_3(\text{s}) + 2\text{H}^+_{(\text{aq})} = \text{CO}_2(\text{g}) + \text{H}_2\text{O}(\text{l}) + \text{Ca}^{2+}_{(\text{aq})}$				
Pour $x = 0$	n_{CaCO_3}	n_{H^+}	0	-	0
Pour x qcq	$n_{\text{CaCO}_3} - x$	$n_{\text{H}^+} - 2x$	x	-	x

Il vient immédiatement que : $n_{\text{CO}_2} = x$

Et d'après l'équation d'état des gaz parfaits : $x = n_{\text{CO}_2} = \frac{p_{\text{CO}_2}V}{RT}$

D'où, à $t = 100 \text{ s}$: $x = \frac{p_{\text{CO}_2}V}{RT} = 2,87 \text{ mmol}$

4. Par définition de la concentration : $n_{\text{H}^+} = [\text{H}^+_{(\text{aq})}]V_0$

Le bilan de matière de la question 3 donne : $n_{\text{H}^+} = c_a V_0 - 2x$ soit $x = \frac{c_a V_0 - n_{\text{H}^+}}{2} = 0,5 \text{ mmol}$ à $t = 10 \text{ s}$

Les deux tableaux étant identiques, les deux méthodes sont bien cohérentes.

5. La vitesse volumique de réaction est égale, au coefficient stœchiométrique près, à la vitesse de disparition des réactifs : $v = -\frac{1}{2} \frac{d[\text{H}^+]}{dt}$

Supposons que la réaction est d'ordre 0 par rapport à l'ion oxonium

$$-\frac{1}{2} \frac{d[\text{H}^+]}{dt} = k$$

Intégrons cette relation entre $t = 0$ et t quelconque

$$\int_{c_a}^{[\text{H}^+](t)} d[\text{H}^+] = -\int_0^t 2k dt' \Leftrightarrow [\text{H}^+](t) = c_a - 2kt$$

On en déduit :

$$x = \frac{c_a V_0 - n_{\text{H}^+}}{2} = \frac{c_a V_0 - [\text{H}^+](t)V_0}{2} = \frac{c_a V_0 - (c_a - 2kt)V_0}{2} = kV_0 t$$

d'où $x = kV_0 t$

6. Supposons que la réaction est d'ordre 1 par rapport à l'ion oxonium

$$-\frac{1}{2} \frac{d[\text{H}^+]}{dt} = k[\text{H}^+]$$

Intégrons cette relation entre $t = 0$ et t quelconque

$$\int_{c_a}^{[H^+](t)} \frac{d[H^+]}{[H^+]} = - \int_0^t 2k dt' \Leftrightarrow \ln \left(\frac{[H^+]}{c_a} \right) = -2kt$$

$$\Leftrightarrow [H^+](t) = c_a \exp(-2kt)$$

On en déduit :

$$n_{H^+} = c_a V_0 - 2x \Leftrightarrow c_a V_0 \exp(-2kt) = c_a V_0 - 2x$$

$$\Leftrightarrow \exp(-2kt) = \frac{c_a V_0 - 2x}{c_a V_0}$$

$$\Leftrightarrow \ln \left(\frac{c_a V_0 - 2x}{c_a V_0} \right) = -2kt$$

7. Supposons que la réaction est d'ordre 2 par rapport à l'ion oxonium :

$$-\frac{1}{2} \frac{d[H^+]}{dt} = k[H^+]^2$$

Intégrons cette relation entre $t = 0$ et t quelconque

$$\int_{c_a}^{[H^+](t)} -\frac{d[H^+]}{[H^+]^2} = \int_0^t 2k dt' \Leftrightarrow \frac{1}{[H^+]} - \frac{1}{c_a} = 2kt$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{[H^+]} = \frac{1}{c_a} + 2kt$$

On en déduit :

$$n_{H^+} = c_a V_0 - 2x \Leftrightarrow \frac{1}{[H^+]V_0} = \frac{1}{c_a V_0 - 2x}$$

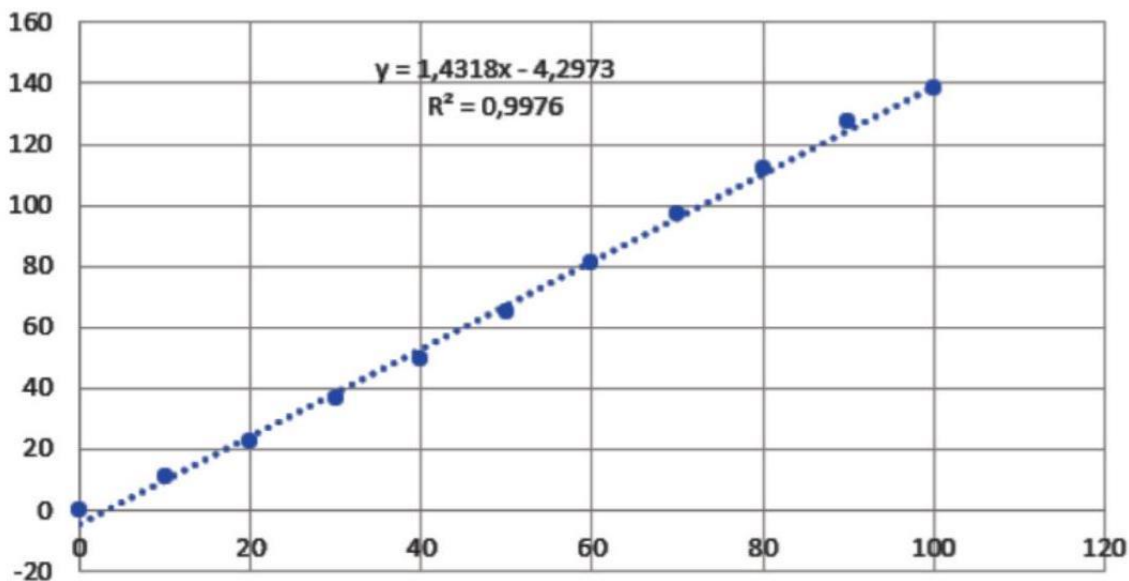
$$\Leftrightarrow \frac{1}{c_a V_0} + \frac{2kt}{V_0} = \frac{1}{c_a V_0 - 2x}$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{c_a V_0 - 2x} - \frac{1}{c_a V_0} = \frac{2kt}{V_0}$$

8. Compte tenu de la relation démontrée à la question 7 : $\frac{1}{c_a V_0 - 2x} - \frac{1}{c_a V_0} = \frac{2kt}{V_0}$

Il faut tracer $\frac{1}{c_a V_0 - 2x}$ en fonction du temps.

Graphe : $\frac{1}{0,01-2x} - 100 = f(t)$



9. La courbe tracée ci-dessus est la plus proche d'une droite (meilleur coefficient de corrélation R^2). La réaction est donc d'ordre 2 : $v = k[\text{H}_3\text{O}^+]^2$

En comparant l'expression obtenue à la question ci-dessus avec l'équation de la droite tracée, on en déduit que :

$$\frac{2k}{V_0} = 1,43 \Leftrightarrow k = 7,1 \cdot 10^{-2} \text{ mol}^{-1} \cdot \text{L} \cdot \text{s}^{-1}$$

10. Le pH de l'océan est de 8 alors qu'on part ici d'un pH de 1, c'est-à-dire d'une concentration en H^+ qui est 10^7 fois plus faible. La réaction étant d'ordre 2 par rapport à H^+ , la vitesse dans l'océan est 10^{14} fois plus faible que dans l'expérience réalisée. Ainsi, la dissolution des coraux dans l'océan est très lente... et ils peuvent renouveler leur coquille.

Exercice 2 : circuit électrique du premier ordre

1. En régime permanent, le condensateur se comporte comme un interrupteur ouvert et le circuit équivalent est donc celui représenté ci-contre.

D'après le pont diviseur de tension, on en déduit : $u_\infty = \frac{\alpha R}{R + \alpha R} E_0 = \frac{\alpha E_0}{1 + \alpha}$

2. C'est la solution de l'équation homogène $u_H(t)$ qui correspond au régime transitoire. Sa forme générale étant indépendante de E_0 , on peut choisir $E_0 = 0 \text{ V}$ et on obtient donc un circuit équivalent avec un condensateur en dérivation avec deux résistances R et αR donc avec la résistance équivalente $R_{eq} = \frac{\alpha R}{1 + \alpha}$

On en déduit donc la constante de temps du circuit : $\tau_\alpha = R_{eq} C = \frac{\alpha RC}{1 + \alpha} = \frac{\alpha}{1 + \alpha} \tau_0$

3. Si la lampe est allumée, $\mathcal{D}$ est un assez bon conducteur donc sa résistance est « faible ». Si la lampe est éteinte $\mathcal{D}$ est un assez bon isolant donc sa résistance est « grande ».

4. Lampe éteinte : $\alpha = \frac{R_L}{R} = \frac{R_\ell}{R} \gg 1$ donc $\tau_\alpha \approx \tau_0 = 4 \text{ s}$

Lampe allumée : $\alpha = \frac{R_L}{R} = \frac{R_a}{R} = \frac{1}{20}$ donc $\tau_\alpha = \frac{\frac{1}{20}}{1 + \frac{1}{20}} \tau_0 = \frac{4}{21} = 0,19 \text{ s}$

5. D'après la question 1, $u_\infty = \frac{\alpha E_0}{1 + \alpha}$

Si la lampe ne s'allume jamais alors $\alpha \gg 1$ et $\lim_{t \rightarrow \infty} u(t) = E_0$

Si elle reste allumée alors $\alpha = \frac{1}{20}$ et $\lim_{t \rightarrow \infty} u(t) = \frac{\frac{1}{20}}{1 + \frac{1}{20}} E_0 = \frac{1}{21} E_0$

Le système oscillera donc si $E_0 > U_a$ et $\frac{1}{21} E_0 < U_e \Leftrightarrow U_a < E_0 < 21 U_e$

Ici, avec $90 \text{ V} < E_0 = 120 \text{ V} < 1470 \text{ V}$ donc le système oscillera.

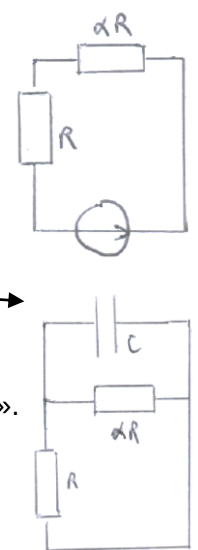
6. La ligne 21 correspond au cas de la lampe éteinte (allum == 0) donc on remplace $\mathcal{D}$ par un interrupteur ouvert et l'équation différentielle vérifiée par $u(t)$ est donc (voir cours ; cas du dipôle RC série) :

$$\frac{du}{dt} + \frac{1}{RC} u = \frac{E}{RC} \Leftrightarrow \frac{du}{dt} = \frac{1}{C} \left[\frac{E}{R} - \frac{u}{R} \right]$$

En approximant la dérivée : $\frac{du}{dt} \approx \frac{u(t+dt) - u(t)}{dt}$

On en déduit donc : $u(t + dt) = u(t) + \frac{du}{dt} \times dt = u(t) + \frac{dt}{C} \left[\frac{E}{R} - \frac{u}{R} \right]$

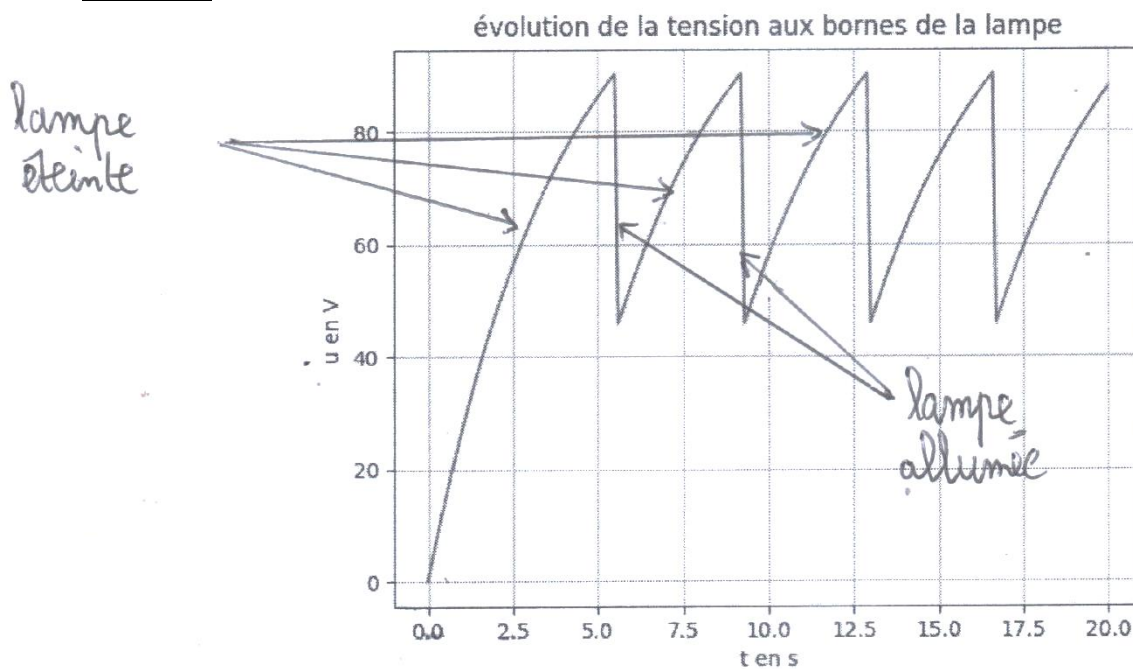
Ce qui s'écrit en Python : `u += dt*(E/R - u/R)/C`



7. Lignes complétées :

22 $\boxed{\text{if } u > U_e :}$

26 $\boxed{\text{if } u < U_a :}$



8. Ligne 20 : $\boxed{u += dt * (E/R - u/R - \text{allum} * u/Ra)/C}$

9. La lampe passe de l'état éteint à allumé par exemple au point A. Or elle passe à l'état allumé lorsque $u > U_a$ donc $\boxed{a = U_a = 90 \text{ V}}$.

Le pas $dt = 0,1 \text{ s}$ n'est pas suffisamment petit devant la constante de temps caractéristique $\tau_\alpha = 0,19 \text{ s}$ de la phase durant laquelle la lampe est allumée et la méthode d'Euler ne fonctionne alors pas bien ce qui explique la valeur de 47 V au lieu de $\boxed{70 \text{ V}}$.

10. On observe bien sur la figure 2 que la lampe va clignoter. La période du clignotement est Δt_1 qui est de l'ordre de $\Delta t_0 / 2$ avec Δt_0 de l'ordre de la constante de temps $\tau_\alpha = 4 \text{ s}$ (lorsque la lampe est éteinte).

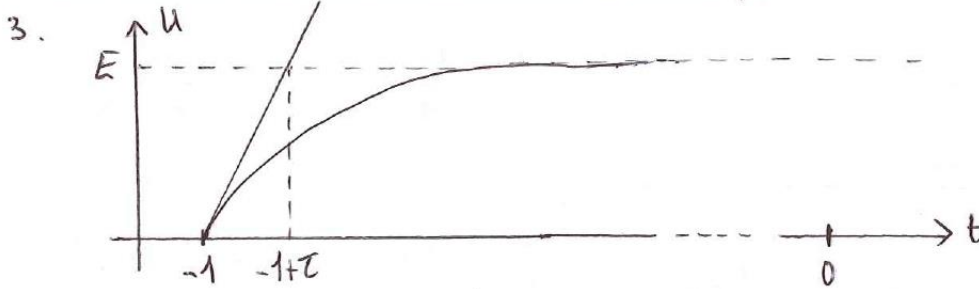
$\Delta t_1 \approx 2 \text{ s} > 0,1 \text{ s}$ donc $\boxed{\text{le clignotement va être visible à l'œil nu.}}$

Exercice 3 : oscillateur électrique

1. L'interrupteur étant en position 2, le condensateur n'est relié à aucun générateur. S'il avait été chargé à une date t , il se serait forcément déchargé dans la résistance R et la bobine. Donc $u = 0$

2. étude d'un dipôle RC série (Voir cours)

$$\frac{du}{dt} + \frac{1}{\tau} u = \frac{E}{\tau} \quad \text{avec } \tau = RC = 50 \mu s$$



4. $1 \gg \tau$ donc au bout d'une seconde la tension u a atteint sa valeur en régime permanent $u(1s) \approx u_{sp} = E$

5. • A $t=0^-$: $i_2(0^-) = 0$ car l'interrupteur est en position 1
 $u(0^-) = E$ d'après la question précédente.

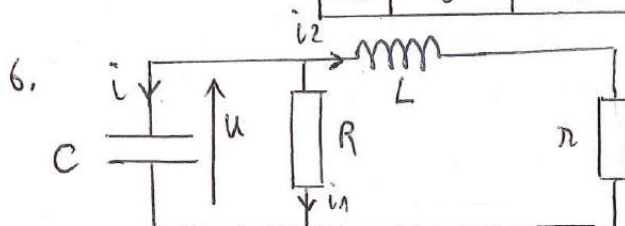
Ces 2 grandeurs étant continues on en déduit : $i_2(0^+) = 0$ et $u(0^+) = E$
 or $u = Ri_1$ donc $i_1(0^+) = \frac{u(0^+)}{R} = \frac{E}{R}$

• Au bout d'un "temps infini" :

$i = C \frac{du}{dt} = 0$ car $u = \text{cte}$ et $u = 0$ car le condensateur est déchargé
 donc $i_1 = \frac{u}{R} = 0$ et $i_2 = i - i_1 = 0$

En résumé :

	u	i_1	i_2
$t=0^+$	E	E/R	0
$t \rightarrow \infty$	0	0	0



Loi des nœuds: $-i = i_1 + i_2 \Leftrightarrow i_2 = -i - i_1$ (1)

Loi de fonctionnement: $i = C \frac{du}{dt}$ (2)

$i_1 = u/R$ (3)

$u = L \frac{di_2}{dt} + r i_2$ (4)

En reportant l'expression (1) dans l'équation (4), on obtient:

$$u = -L \frac{di}{dt} - L \frac{di_1}{dt} - r i - r i_1$$

et d'après les relations (2) et (3): $u = -LC \frac{d^2u}{dt^2} - \frac{L}{R} \frac{du}{dt} - rC \frac{du}{dt} - \frac{r}{R} u$

$$\Leftrightarrow \boxed{\frac{d^2u}{dt^2} + \left(\frac{1}{RC} + \frac{r}{L} \right) \frac{du}{dt} + \frac{1}{LC} \left(1 + \frac{r}{R} \right) u = 0}$$

7. Cette équation différentielle peut se mettre sous la forme:

$$\frac{d^2u}{dt^2} + \frac{\omega_0}{Q} \frac{du}{dt} + \omega_0^2 u = 0 \quad \text{avec} \quad \left\{ \begin{array}{l} \omega_0 = \sqrt{\frac{r+R}{RLC}} \approx \boxed{3,2 \times 10^3 \text{ rad.s}^{-1}} \\ \frac{\omega_0}{Q} = \frac{L+rRC}{RLC} \end{array} \right. \quad \text{(pulsation propre)}$$

donc $Q = \sqrt{\frac{r+R}{RLC}} \times \frac{RLC}{L+rRC} = \frac{\sqrt{(r+R)RLC}}{L+rRC} \approx \boxed{2,9}$ (facteur de qualité)

$Q > \frac{1}{2}$ donc le régime est pseudo-périodique.

8- / A $t = 0^+$: $u(0^+) = E$ et $\frac{du(0^+)}{dt} = \frac{i(0^+)}{C} = \frac{i_1(0^+) + i_2(0^+)}{C} = \frac{E/R}{C} = \frac{E}{RC}$

Puis u décroît (dans un premier temps).

Puis $u(t_\infty) = 0$ et $i(t_\infty) = i_1(t_\infty) + i_2(t_\infty) = 0$

environ 3 oscillations

visibles car $Q = 3$

+ graphe

4/ détermination expérimentale des valeurs de R , L et C

9. Au bout d'un "temps infini" $u_L = L \frac{di_E}{dt} = 0$ donc $u = E'$: la valeur de E' est donc la valeur de u en régime permanent et on lit $E' \approx 2,7 \text{ V}$

• On mesure $7T = 10 \times 0,2$ donc $T \approx 0,29 \text{ ms}$

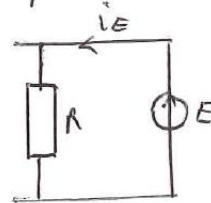
• $S = \ln\left(\frac{U_1}{U_2}\right) \approx 0,7$

10. Puisque $S \approx \frac{\pi}{Q}$ on en déduit $Q \approx \frac{\pi}{S} \approx 4,5$

et $\omega = \omega_0 \sqrt{1 - \frac{1}{4Q^2}}$ donc $\omega_0 = \frac{\omega}{\sqrt{1 - \frac{1}{4Q^2}}} = \frac{\frac{2\pi}{T}}{\sqrt{1 - \frac{1}{4Q^2}}} \approx 2,2 \times 10^4 \text{ rad.s}^{-1}$

11. D'après l'expérience 1 et puisqu'en régime permanent le circuit est équivalent au schéma ci-contre :

$$R = \frac{E}{i_E} \approx 9,8 \text{ k}\Omega$$



De plus, dans l'expérience 2 : $\omega_0 = \frac{1}{\sqrt{LC}}$ et $Q = R \sqrt{\frac{C}{L}}$

$$\text{donc } \begin{cases} \omega_0^2 = 1/LC & (1) \\ \frac{Q^2}{R^2} = \frac{C}{L} & (2) \end{cases}$$

$$(1) \times (2) \Rightarrow \frac{\omega_0^2 Q^2}{R^2} = \frac{C}{L} \times \frac{1}{LC} = \frac{1}{L^2} \text{ donc } L = \frac{R}{Q \omega_0} = 9,7 \times 10^{-2} \text{ H}$$

$$(2)/(1) = \frac{C/L}{1/LC} = C^2 = \frac{Q^2/R^2}{\omega_0^2} \text{ donc } C = \frac{Q}{R \omega_0} = 2,1 \times 10^{-8} \text{ F}$$

Exercice 4 : oscillateur mécanique

1. Forces de rappel :

$$\vec{F}_{R_1/A} = -k_1(x_A - l_0)\vec{u}_x$$

$$\vec{F}_{R_2/A} = +k_2(x_m - x_A - l_0)\vec{u}_x$$

2^e loi de Newton appliquée à A dans le référentiel terrestre supposé galiléen :

+ schéma

$$\vec{P}_A + \vec{R}_A + \vec{F}_{R_1/A} + \vec{F}_{R_2/A} = m_A \vec{a}_A = m_A \ddot{x}_A \vec{u}_x$$

$$\text{Projeté sur } \vec{u}_x : [-k_1(x_A - l_0) + k_2(x_m - x_A - l_0)] = m_A \ddot{x}_A$$

2. Si $m_A \approx 0$ alors $k_2(x_m - x_A - l_0) = k_1(x_A - l_0)$

$$\Leftrightarrow x_A = \frac{1}{k_1 + k_2} [k_2 x_m + (k_1 - k_2) l_0] \quad (1)$$

3. Force de rappel : $\vec{F}_{R_2/m} = -k_2(x_m - x_A - l_0)\vec{u}_x$

+ schéma

2^e loi de Newton appliquée à m dans le référentiel terrestre supposé galiléen :

$$\vec{P}_m + \vec{R}_m + \vec{F}_{R_2/m} = m \vec{a} = m \ddot{x}_m \vec{u}_x$$

$$\text{Projeté sur } \vec{u}_x : -k_2(x_m - x_A - l_0) = m \ddot{x}_m$$

$$\text{à l'aide de (1) : } m \ddot{x}_m + k_2 x_m - \frac{k_2}{k_1 + k_2} [k_2 x_m + (k_1 - k_2) l_0] = k_2 l_0$$

$$\Leftrightarrow m \ddot{x}_m + \frac{k_1 k_2}{k_1 + k_2} x_m = k_2 l_0 + \frac{k_2 (k_1 - k_2)}{k_1 + k_2} l_0 = \frac{2 k_1 k_2}{k_1 + k_2} l_0$$

$$\text{du type : } m \ddot{x}_m + \frac{k_1 k_2}{k_1 + k_2} x_m = c \quad \text{avec } c = \frac{2 k_1 k_2}{k_1 + k_2} l_0$$

4. C'est la même équation différentielle que celle d'une masse m accrochée à un ressort de raideur

$$k : (m \ddot{x} + kx = 0) \quad \text{avec ici } k = \frac{k_1 k_2}{k_1 + k_2} \Leftrightarrow \frac{1}{k} = \frac{1}{k_1} + \frac{1}{k_2}$$

Donc les 2 ressorts accrochés sont équivalents à un seul de raideur k telle que $\frac{1}{k} = \frac{1}{k_1} + \frac{1}{k_2}$.5. Soit un ressort de raideur k constitué de 2 ressorts identiques de raideur $k_{1/2}$ accrochés entre eux.

$$\frac{1}{k} = \frac{1}{k_{1/2}} + \frac{1}{k_{1/2}} = \frac{2}{k_{1/2}} \quad \text{d'après la question 4.}$$

Donc $k_{1/2} = 2k$: la raideur du ressort coupé est deux fois plus grande que celle du ressort initial.