

## Chapitre 29 Sous-espaces affines

### 1 Notion de sous-espace affine

Dans tout ce chapitre,  $E$  est un  $\mathbb{K}$ -ev.

- pour tous  $A$  et  $B$  dans  $E$ , le on sait que  $B - A$  est dans  $E$ . On note alors  $\overrightarrow{AB} = B - A$ .
- dans ce chapitre on différenciera, arbitrairement, les points, éléments de  $E$ , et les vecteurs, différences de deux éléments de  $E$ , notés avec des flèches.

On peut trouver cela perturbant, mais ce ne sont que des **notations**, pour distinguer points et vecteurs (même si ce sont, en fait, les mêmes objets!)

#### Proposition 1 (Relation de Chasles)

Pour tous  $A, B, C$  dans  $E^3$ ,

$$\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BC} = B - A + C - B = C - A = \overrightarrow{AC}$$

#### Proposition 2

Soit  $A \in E$ ,  $\vec{u} \in E$ .

$A + \vec{u}$  est l'unique point  $B$  tel que  $\overrightarrow{AB} = \vec{u}$ .

#### Définition 3

Avec les notations précédentes, on dit que  $B$  est l'image de  $A$  par la translation de vecteur  $\vec{u}$ .

#### Définition 4

Soit  $\mathcal{F} \subset E$ . On dit que  $\mathcal{F}$  est un sous-espace affine (s.e.a.) de  $E$  s'il existe  $A$  un point de  $E$ ,  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ , tels que

$$\mathcal{F} = A + F = \{A + \vec{u}, \vec{u} \in F\}.$$

On dit alors que  $\mathcal{F}$  est le sous-espace affine **dirigé par**  $F$  (ou que  $F$  est une **direction** de  $E$ ) et passant par  $A$ .

#### Proposition 5

Soit  $\mathcal{F}$  un sous-espace affine de  $E$ .

1. Il y a unicité de la direction de  $\mathcal{F}$ . On la note parfois  $\vec{\mathcal{F}}$ .
2. Si  $A$  appartient à  $\mathcal{F}$ , alors pour tout  $B$  dans  $E$ ,  $B$  appartient à  $\mathcal{F}$  ssi  $\overrightarrow{AB} \in \vec{\mathcal{F}}$ .
3. Si  $A$  appartient à  $\mathcal{F}$ , alors  $\mathcal{F} = A + \vec{\mathcal{F}}$ .

*Démonstration.* **1.** Supposons que  $\mathcal{F} = A + F = B + G$  avec  $(A, B) \in \mathcal{F}^2$  et  $F, G$  deux sev de  $E$ .

Soit  $\vec{u}$  dans  $F$ . Alors  $A + \vec{u} \in \mathcal{F} = B + G$ , donc on dispose de  $\vec{v}$  dans  $G$  tel que  $A + \vec{u} = B + \vec{v}$ .

Alors  $\vec{u} = B - A + \vec{v}$ .

Or,  $A \in \mathcal{F} = B + G$ , donc  $A - B \in G$ , donc  $B - A$  aussi !

Donc  $\vec{u} = B - A + \vec{v} \in G$ .

Donc  $F \subset G$ .

De même, on montre que  $G \subset F$ , d'où le résultat !

**2.** Supposons que  $\mathcal{F} = A_0 + F$  (avec  $A_0$  un certain point et  $F = \vec{\mathcal{F}}$ ). Alors pour tout  $B$  dans  $E$ ,

• si  $B \in \mathcal{F}$ , alors  $B - A_0 \in F$ , donc  $\overrightarrow{A_0 B} \in F$ . Mais  $A \in \mathcal{F}$  donc  $\overrightarrow{AA_0} \in F$ . Donc  $\overrightarrow{AA_0} + \overrightarrow{A_0 B} \in F$ , donc  $\overrightarrow{AB} \in F$ ,

• réciproquement, si  $\overrightarrow{AB} \in F$ , alors  $\overrightarrow{AA_0} + \overrightarrow{A_0 B} \in F$ , donc, comme  $\overrightarrow{AA_0} \in F$ ,  $\overrightarrow{A_0 B} \in F$ , donc  $B \in \mathcal{F}$ .

**3.** Ainsi, par le point précédent,

$$\mathcal{F} = \{B \in E, \overrightarrow{AB} \in \vec{\mathcal{F}}\} = \{B \in E, B - A \in \vec{\mathcal{F}}\} = A + \{\vec{u}, \vec{u} \in F\} = A + \vec{\mathcal{F}}.$$

□

### Définition 6

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -ev,  $\mathcal{F}$  un s.e.a. de  $E$ ,  $F$  la direction de  $\mathcal{F}$ .

1. Si  $F$  est une droite/un plan/un hyperplan, on dit que  $\mathcal{F}$  est une droite affine/un plan affine/ un hyperplan affine.
2. Si  $F$  est de dimension finie, on définit la **dimension** de  $\mathcal{F}$  comme étant la dimension de  $F$ .

### Exemple 7

C'est le plus important du chapitre ! Il faut se souvenir où nous avons vu des sous-espaces affines.

1. Déjà, tout s.e.v. est un s.e.a. passant par 0 (mais la réciproque n'est pas vraie!).
2. Une droite de  $\mathbb{R}^2$  (quelconque)  $ax + by = c$  est un sous-espace affine de  $\mathbb{R}^2$  (de direction la droite vectorielle d'équation  $ax + by = 0$ ).
3. Si  $(S)$  est le système linéaire non homogène  $AX = b$ , on sait que l'ensemble des solutions du système est

$$\{X_0 + X, X \in \mathcal{S}_h\},$$

où  $X_0$  est une solution particulière du système, et  $\mathcal{S}_h$  l'ensemble des solutions du système homogène :  $\mathcal{S}_h$  est un sev (c'est  $\ker(A)$ ), donc l'ensemble des solutions de  $(S)$  est un sea.

4. L'ensemble des solutions d'une équation différentielle non homogène a une structure de sous-espace affine !

5. Soit

$$\mathcal{G} = \left\{ f \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R}), \int_0^1 f = 1 \right\}.$$

Alors  $\mathcal{G}$  est un s.e.a. de  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$  :

- $1 \in \mathcal{G}$ ,
- $\mathcal{G}$  est dirigé par

$$\mathcal{G} = \left\{ f \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R}), \int_0^1 f = 0 \right\}.$$

6. Soit  $(x_0, \dots, x_n)$   $n+1$  réels deux à deux distincts,  $(y_0, \dots, y_n)$  dans  $\mathbb{R}^{n+1}$ . Montrons que

$$\mathcal{L} = \{P \in \mathbb{R}[X], \forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, P(x_i) = y_i\}$$

est un s.e.a. de  $\mathbb{R}[X]$ .

- Le polynôme d'interpolation de Lagrange associé aux points  $(x_0, \dots, x_n)$  et aux valeurs  $(y_0, \dots, y_n)$  est dans  $\mathcal{L}$ .
- Soit ensuite  $P \in \mathbb{R}[X]$ . Alors on a les équivalences :

$$\begin{aligned} P \in \mathcal{L} &\Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, P(x_i) = y_i \\ &\Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, P(x_i) = P_0(x_i) \\ &\Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, (P - P_0)(x_i) = 0 \\ &\Leftrightarrow P - P_0 \in A.\mathbb{R}[X] = \{AQ, Q \in \mathbb{R}[X]\}, \end{aligned}$$

où  $A = \prod_{i=0}^n (X - x_i)$ .  $A.\mathbb{R}[X]$  est clairement un sous-espace vectoriel et  $\mathcal{L} = P_0 + A.\mathbb{R}[X]$ . D'où la structure de sous-espace affine !

En fait, beaucoup de ces exemples viennent de la propriété suivante, que l'on a déjà montrée et que l'on rappelle :

**Proposition 8**

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -ev,  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ ,  $y \in F$ . Soit

$$\mathcal{A} = \{x \in E, f(x) = y\}$$

- si  $y \notin \text{Im}(f)$ ,  $\mathcal{A} = \emptyset$ ,
- sinon, on dispose de  $x_0 \in E$  tel que  $f(x_0) = y$ , et alors  $\mathcal{A}$  est le sous-espace affine de  $E$  passant par  $x_0$  et dirigé par  $\ker(f)$  :

$$\mathcal{A} = x_0 + \ker(f).$$

Un cas particulier est intéressant en termes de vocabulaire est celui d'un hyperplan.

### Définition 9

Si  $\varphi$  est une forme linéaire non nulle sur  $E$ , alors pour tout  $\lambda$  dans  $\mathbb{K}$ , l'ensemble

$$\mathcal{S}_\lambda = \{x \in E, \varphi(x) = \lambda\}$$

est un hyperplan affine dirigé par  $\ker(\varphi)$ , appelé surface de niveau de  $\varphi$  à la valeur  $\lambda$ .  
Si  $E$  est de dimension 2, on parle parfois de ligne de niveau.

### Remarque 10

Comme une forme linéaire non nulle est surjective (dans  $\mathbb{K}$ ),

$$E = \bigcup_{\lambda \in \mathbb{K}} \mathcal{S}_\lambda.$$

L'espace est partitionné selon ses surfaces de niveau.

### Définition 11

Soit  $\mathcal{F}$  un sous-espace affine de  $E$ , de dimension finie  $n$ , de direction  $F$ .

Un **repère affine** de  $\mathcal{F}$  est un  $(n+1)$ -uplet  $(A_0, \dots, A_n)$  dans  $\mathcal{F}^{n+1}$  tel que  $(\overrightarrow{A_0A_1}, \dots, \overrightarrow{A_0A_n})$  soit une base de  $F$ . Ainsi,

$$\mathcal{F} = A_0 + \text{Vect}(\overrightarrow{A_0A_1}, \dots, \overrightarrow{A_0A_n}).$$

Tout élément de  $\mathcal{F}$ ,  $x$ , possède donc des **coordonnées affines**  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ , telles que

$$x = A_0 + \sum_{i=1}^n \lambda_i \overrightarrow{A_0A_i}.$$

### Exemple 12

Ainsi, on sait depuis le lycée que, dans  $\mathbb{R}^3$ , pour décrire un plan affine (s.e.a. de dimension 2), il faut 3 points.

### Proposition 13 (Intersection de sous-espaces affines)

1. Si  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{G}$  sont deux sous-espaces affines de  $E$ , de directions respectives  $F$  et  $G$ .
  - ou bien  $\mathcal{F} \cap \mathcal{G} = \emptyset$ ,
  - ou bien  $\mathcal{F} \cap \mathcal{G}$  est un s.e.a. dirigé par  $F \cap G$ .
2. Si  $(\mathcal{F}_1, \dots, \mathcal{F}_p)$  sont  $p$  s.e.a. de directions respectives  $(F_1, \dots, F_p)$ , alors
  - ou bien  $\bigcap_{i=1}^p \mathcal{F}_i = \emptyset$ ,

- ou bien  $\bigcap_{i=1}^p \mathcal{F}_i$  est un s.e.a. de direction  $\bigcap_{i=1}^p F_i$ .

*Démonstration.* 1. si  $\mathcal{F} \cap \mathcal{G} \neq \emptyset$ , soit  $A \in \mathcal{F} \cap \mathcal{G}$ .

Soit  $B \in E$ . On a alors les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} B \in \mathcal{F} \cap \mathcal{G} &\Leftrightarrow B \in \mathcal{F} \text{ et } B \in \mathcal{G} \\ &\Leftrightarrow \overrightarrow{AB} \in F \text{ et } \overrightarrow{AB} \in G \\ &\Leftrightarrow \overrightarrow{AB} \in F \cap G, \end{aligned}$$

ce qui revient à dire que  $\mathcal{F} \cap \mathcal{G}$  est un sea de direction  $F \cap G$ . □

## 2 Hyperplans affines d'un espace vectoriel euclidien

Dans cette section,  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  est un espace vectoriel euclidien,  $\|\cdot\|$  est la norme associée.

### Définition 14

Soit  $\mathcal{H}$  un hyperplan affine de  $E$ . Un **vecteur normal** à  $\mathcal{H}$  est un vecteur normal à  $\vec{\mathcal{H}}$ .

### Proposition 15

Soit  $\mathcal{H}$  un hyperplan affine de  $E$ ,  $\vec{n}$  un vecteur normal à  $\mathcal{H}$ . Alors si  $A \in \mathcal{H}$ ,  $\mathcal{H}$  est l'ensemble

$$\{M \in E, \langle \overrightarrow{AM}, \vec{n} \rangle = 0\}.$$

*Démonstration.* C'est simplement dire que pour tout  $M$  dans  $E$ ,

$$M \in \mathcal{H} \Leftrightarrow \overrightarrow{AM} \in H \Leftrightarrow \langle \overrightarrow{AM}, \vec{n} \rangle = 0.$$

□

**Exercice 1.** Soit  $n$  un vecteur de  $E$ ,  $\lambda \in \mathbb{K}$ . Déterminer

$$\{x \in E, \langle x, n \rangle = \lambda\}.$$

### Proposition 16

Soit  $\mathcal{H}$  un hyperplan affine de  $E$ , de direction  $H$ ,  $\vec{n}$  un vecteur normal à  $\mathcal{H}$ ,  $A \in \mathcal{H}$ . Soit  $M \in E$ . La quantité

$$d(M, \mathcal{H}) = \inf \left\{ \|\overrightarrow{MB}\|, B \in \mathcal{H} \right\}$$

est atteinte et vaut  $|\langle \overrightarrow{AM}, \vec{n} \rangle|$ .

*Démonstration.* On écrit simplement que

$$\begin{aligned} \inf \left\{ \left\| \overrightarrow{MB} \right\|, B \in \mathcal{H} \right\} &= \inf \{ \|M - B\|, B \in \mathcal{H} \} \\ &= \inf \{ \|M - A - h\|, h \in H \} \\ &= d(\overrightarrow{AM}, H). \end{aligned}$$

Or, cette distance est atteinte en le projeté orthogonal de  $\overrightarrow{AM}$  sur  $H$ , i.e. en  $\overrightarrow{AM} - \langle \overrightarrow{AM}, \vec{n} \rangle \vec{n}$ , d'où la distance égale

$$\left\| \overrightarrow{AM} - \left( \overrightarrow{AM} - \langle \overrightarrow{AM}, \vec{n} \rangle \vec{n} \right) \right\| = \left\| \langle \overrightarrow{AM}, \vec{n} \rangle \vec{n} \right\| = \left| \langle \overrightarrow{AM}, \vec{n} \rangle \right|.$$

□

**Exercice 17**

Soit  $\mathcal{D} : 2x - y + 1 = 0$ , et  $M = (1, 1)$  dans  $\mathbb{R}^2$ . Déterminer la distance de  $M$  à  $\mathcal{D}$ .