

## TD 20

### Espaces vectoriels de dimension finie

## 1 Exercices corrigés en classe

**Exercice 1.** Soient  $F, G$  les sous-espaces vectoriels de  $\mathbb{R}^4$  suivants :

$$F = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x + y + z = 0 \text{ et } 2x + y + z - t = 0\},$$

$$G = \text{vect}\{(1, -2, 1, 1), (1, 2, -3, 1), (5, -3, -2, 5)\} \subset \mathbb{R}^4.$$

1. Calculer la dimension de  $F$ .
2. Montrer que  $G \subset F$  et conclure que  $G = F$ .
3. Déterminer un supplémentaire de  $F$  dans  $\mathbb{R}^4$ .

**Exercice 2.** Soient  $E$  un espace vectoriel de dimension finie  $n$ .

1. Soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$  de dimension  $n - 1$ . A-t-on  $F \cup G = E$ ? Démontrer que  $F$  et  $G$  ont un supplémentaire commun.
2. Soient  $F, G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$  de même dimension  $p < n$ . Montrer que  $F$  et  $G$  ont un supplémentaire commun, c'est-à-dire qu'il existe un sous-espace  $H$  de  $E$  tel que  $F \oplus H = G \oplus H = E$ .

**Exercice 3.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Dans cet exercice, on illustre la notion de dimension dans  $\mathbb{K}_n[X]$ .

1. Soit  $P$  un polynôme de degré  $d$ . Montrer que  $(P, P', P'', \dots, P^{(d)})$  est une base de  $\mathbb{K}_d[X]$ .
2. Démontrer que pour tout  $P$  dans  $\mathbb{K}_n[X]$ , il existe un unique  $Q$  dans  $\mathbb{K}_n[X]$  tel que  $P = \sum_{k=0}^n Q^{(k)}$ .
3. Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -evdf,  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ ,  $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  les formes linéaires coordonnées associées. Démontrer que  $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  est une base de  $\mathcal{L}(E, \mathbb{K})$ .

**Application.** Démontrer qu'il existe  $(\lambda_0, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$  tels que pour tout  $P$  dans  $\mathbb{R}_n[X]$ ,

$$\int_0^1 P(t) dt = \lambda_0 P(0) + \lambda_1 P\left(\frac{1}{n}\right) + \dots + \lambda_{n-1} P\left(\frac{n-1}{n}\right) + \lambda_n P(1).$$

**Exercice 4. Endomorphismes nilpotents.** Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie  $n$ ,  $u \in \mathcal{L}(E)$ .  $u$  est dit *nilpotent* s'il existe  $k$  dans  $\mathbb{N}$  tel que  $u^k = 0$ , où  $u^k = \underbrace{u \circ \dots \circ u}_{k \text{ fois}}$ .

1. Soit  $u$  un endomorphisme nilpotent. En utilisant la formule du binôme de Newton ou de Bernoulli montrer que  $\text{Id} - u$  est inversible.
2. Justifier qu'il existe un plus petit entier  $p$  tel que  $u^p = 0$ . Cet entier est appelé *indice de nilpotence* de  $u$ .
3. On veut montrer que  $p \leq n$  (où  $p$  est l'indice de nilpotence de  $u$ ). Pour ce faire, on définit, pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}$ ,  $N_k = \ker(u^k)$ . Montrer que pour tout entier  $k$ ,  $N_k \subset N_{k+1}$  et que s'il existe  $k_0$  tel que  $N_{k_0} = N_{k_0+1}$ , alors pour tout  $\ell \geq k_0$ ,  $N_\ell = N_{\ell+1}$ . Conclure.
4. Retrouver le même résultat en démontrant que si  $x$  est un vecteur de  $E$  qui n'est pas dans  $\ker(u^{p-1})$ , alors  $(x, u(x), \dots, u^{p-1}(x))$  est libre.

**Stratégie.** Pour ce TD encore davantage que pour les autres, **ciblez vos besoins**. Je vous conseille de jauger votre niveau de compréhension de l'algèbre linéaire en dimension finie.

- si vous avez des difficultés en algèbre linéaire, lancez-vous sur des exercices **pratiques**, qui font appliquer petit à petit les théorèmes de cours : 5, 6, 12 et 13.
- ensuite, familiarisez-vous avec d'autres exemples : des polynômes (7, 8, 14, 15, 16) ou des matrices (??).
- enfin, n'hésitez pas à faire des exercices théoriques, c'est-à-dire les exercices 10, 11, puis des exercices théoriques sur les applications linéaires : 17, 19, 21, 22, 23.
- les exercices sur les formes linéaires sont un peu plus rares, mais faites quand même l'exercice 24.

**Mon best of.** Ce sont les exercices que je considère parmi les plus importants. Mais ne grillez pas d'étape et familiarisez-vous bien avec les notions ! Ce sont les exercices 8, ??, 11, 16, 17, 21, 23, 24. Dans ce best-of, je n'ai pas mis les exercices de base. **Encore une fois, je me répète, mais maîtrisez les bases avant de vous lancer dans ces exercices !**

## 2 Espaces vectoriels de dimension finie

### 2.1 Aspects pratiques

**Exercice 5.** ●○○ Soient  $F$  et  $G$  les sous-espaces vectoriels de  $\mathbb{R}^3$  définis par :

$$\begin{aligned} F &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3; x - 2y + z = 0\} \\ G &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3; 2x - y + 2z = 0\}. \end{aligned}$$

1. Donner une base de  $F$ , une base de  $G$ , en déduire leurs dimensions respectives.

#### Correction

Ici  $F$  et  $G$  sont définis par une seule équation, donc pour en trouver une base, deux méthodes sont possibles : on va en utiliser une pour  $F$  et l'autre pour  $G$ .

- **Première méthode (on l'applique à  $F$ ).** Compléter l'équation : soit  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ . Alors

$$(x, y, z) \in F \Leftrightarrow \{x - 2y + z = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} z = \alpha, \alpha \in \mathbb{R} \\ y = \beta, \beta \in \mathbb{R}, \\ x = 2\beta - \alpha \end{cases} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} z \\ y \\ x \end{pmatrix} \in \text{Vect}(u, v) \text{ où } u = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, v = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Donc  $F$  est de dimension 2.

- **Deuxième méthode (on l'applique à  $G$ ).**  $G$  est défini par une équation non nulle en dimension 3, donc (cf. partie sur les formes linéaires)  $\dim(G) = 2$ . Donc si on trouve deux vecteurs non colinéaires de  $G$ , on aura gagné. Par exemple,  $\begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = u$  et  $w = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ . Donc  $(u, w)$  est une base de  $G$ .

2. Donner une base de  $F \cap G$ , et donner sa dimension.

#### Correction

Là aussi, deux méthodes : la « standard » et une un peu plus astucieuse (mais qui montre que l'on a bien compris la notion de dimension).

- La méthode standard consiste à, pour une intersection, réunir les deux équations qui définissent les sous-espaces vectoriels correspondants. Ainsi, un système d'équations de  $F \cap G$  est

$$\begin{cases} x - 2y + z = 0 \\ 2x - y + 2z = 0 \end{cases} \xrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1} \begin{cases} x - 2y + z = 0 \\ y = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} z = \alpha, \alpha \in \mathbb{R} \\ y = 0 \\ x = -\alpha \end{cases}$$

Donc  $F \cap G = \text{Vect}(u)$ , où  $u$  a déjà été défini plus tôt !

- La méthode astucieuse consiste à dire que l'on voit clairement que  $u \in F \cap G$  donc  $F \cap G$  est de dimension  $\geq 1$  et que, comme  $F \neq G$  (on voit que  $v \notin G$ ), alors  $F \cap G$  est de dimension  $\leq 1$ , donc  $F \cap G$  est de dimension = 1, donc  $F \cap G = \text{Vect}(u)$ .

3. Déterminer  $F + G$ .

**Correction**

Là encore, on a de nombreuses possibilités :

- La méthode standard consiste à **concaténer** les vecteurs de base de  $F$  et  $G$ , i.e.  $(u, v, w)$  : puis on échelonne ce système pour en déterminer son rang.

$$\begin{aligned}
 (u \ v \ w) &= \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_1 \leftrightarrow L_3} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 1 \end{pmatrix} \\
 &\xrightarrow{L_3 \leftrightarrow L_3 + L_1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix} \\
 &\xrightarrow{L_3 \leftrightarrow L_3 - 2L_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

donc le système est échelonné avec trois pivots, donc il est libre, donc la famille de ces trois vecteurs en dimension 3 est libre, donc elle forme une base de  $\mathbb{R}^3$ . Donc  $F + G = \mathbb{R}^3$ .  
**Attention ! La famille obtenue après échelonnement des lignes n'a aucune raison d'être génératrice de  $F+G$ . J'ai juste fait cet échelonnement sur les lignes pour montrer qu'on pouvait aussi déterminer le rang de cette manière.**

- On aurait pu aussi écrire **beaucoup plus simplement** que  $\dim(F + G) = \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G) = 2 + 2 - 1 = 3$ , donc  $F + G = \mathbb{R}^3$ .

4. Les espaces  $F$  et  $G$  sont-ils supplémentaires ?

**Correction**

Non, car leur intersection n'est pas réduite à 0 !

**Exercice 6.** ●○○ On considère la partie  $F$  de  $\mathbb{R}^4$  définie par

$$F = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4; x + y = 0 \text{ et } x + z = 0\}.$$

1. Donner une base de  $F$ .

**Correction**

Déterminons une base de  $F$  en échelonnant le système linéaire et en posant les paramètres nécessaires.

$$\begin{cases} x + y = 0 \\ x + z = 0 \end{cases} \xrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 - L_1} \begin{cases} x + y = 0 \\ -y + z = 0 \end{cases}$$

Posons  $z = \alpha$ ,  $t = \beta$ ,  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ . Alors  $y = \alpha$ ,  $x = -\alpha$ , donc l'ensemble des solutions est

$$\{(-\alpha, \alpha, \alpha, \beta), (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2\} = \text{Vect}(u, v),$$

où  $u = (-1, 1, 1, 0)$  et  $v = (0, 0, 0, 1)$ .

2. Compléter la base trouvée en une base de  $\mathbb{R}^4$ .

**Correction**

On remarque que  $(u, v)$  forme un début de base échelonnée. Si l'on prend  $w = (0, 1, 0, 0)$  et  $s = (0, 0, 1, 0)$ , alors la famille  $(u, w, s, v)$  est échelonnée dans  $\mathbb{R}^4$ , donc libre, donc c'est une base de  $\mathbb{R}^4$ .

3. On pose  $u_1 = (1, 1, 1, 1)$ ,  $u_2 = (1, 2, 3, 4)$  et  $u_3 = (-1, 0, -1, 0)$ . La famille  $(u_1, u_2, u_3)$  est-elle libre ?

**Correction**

On remarque que l'on va devoir déterminer une base d'une intersection dans les questions suivantes. Pour gagner du temps, échelonnons déjà le système en lignes avec des conditions de compatibilité

$$\begin{aligned} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & x \\ 1 & 2 & 0 & y \\ 1 & 3 & -1 & z \\ 1 & 4 & 0 & t \end{array} \right) &\rightarrow \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & x \\ 0 & 1 & 1 & y-x \\ 0 & 2 & 0 & z-x \\ 0 & 3 & 1 & t-x \end{array} \right) \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \\ L_4 \leftarrow L_4 - L_1 \end{array} \\ &\rightarrow \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & x \\ 0 & 1 & 1 & y-x \\ 0 & 0 & -2 & x-2y+z \\ 0 & 0 & -2 & 2x-3y+t \end{array} \right) \begin{array}{l} L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2 \\ L_4 \leftarrow L_4 - 3L_2 \end{array} \\ &\rightarrow \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & x \\ 0 & 1 & 1 & y-x \\ 0 & 0 & -2 & x-2y+z \\ 0 & 0 & 0 & x-y-z+t \end{array} \right) L_4 \leftarrow L_4 - L_3 \end{aligned}$$

Donc la famille est de rang 3, donc libre.

4. On pose  $G$  l'espace vectoriel engendré par les vecteurs  $u_1, u_2$  et  $u_3$ . Quelle est la dimension de  $G$ ? Donner une équation de  $G$ .

**Correction**

Par le calcul précédent, la dimension de  $G$  est 3 et une équation en est  $x - y - z + t = 0$ .

5. Donner une base de  $F \cap G$ .

**Correction**

Pour déterminer une base de  $F \cap G$ , on rassemble les équations trouvées, et on échelonne le système obtenu

$$\begin{aligned} \left\{ \begin{array}{l} x + y = 0 \\ -y + z = 0 \\ x - y - z + t = 0 \end{array} \right. &\xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 - L_1} \left\{ \begin{array}{l} x + y = 0 \\ -y + z = 0 \\ -2y - z + t = 0 \end{array} \right. \\ &\xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2} \left\{ \begin{array}{l} x + y = 0 \\ -y + z = 0 \\ -3z + t = 0 \end{array} \right. \end{aligned}$$

Étant donnée la dernière équation, on peut poser indifféremment  $z$  ou  $t$  comme paramètre. Soyons malins et posons  $z = \alpha$ , avec  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Alors l'ensemble des solutions est

$$\{(-\alpha, \alpha, \alpha, 3\alpha), \alpha \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}(-1, 1, 1, 3).$$

Donc  $F \cap G$  est de dimension 1.

6. En déduire que  $F + G = \mathbb{R}^4$ .

**Correction**

Par la formule de Grassmann,  $\dim(F + G) = \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G) = 2 + 3 - 1 = 4$ , donc  $(F + G)$  est de dimension 4 dans  $\mathbb{R}^4$ , donc  $F + G = \mathbb{R}^4$ .

7. Est-ce qu'un vecteur de  $\mathbb{R}^4$  s'écrit de façon unique comme somme d'un vecteur de  $F$  et d'un vecteur de  $G$  ?

**Correction**

On a existence, en revanche, on n'a pas unicité, car on n'a pas liberté de la famille.

## 2.2 Bases et dimension finie

**Exercice 7.** ●○○ Montrer que la famille  $(X^3 - 2X + 1, X^3 + 2X, X^2 - 1)$  est libre dans  $\mathbb{R}_3[X]$ , et la compléter en une base de  $\mathbb{R}_3[X]$ .

**Correction**

Notons  $P = X^3 - 2X + 1$ ,  $Q = X^3 + 2X$  et  $R = X^2 - 1$ . Soient  $\lambda, \mu, \nu$  tels que

$$\lambda P + \mu Q + \nu R = 0.$$

Alors

$$X^3(\lambda + \mu) + X^2\nu + 2X(\mu - \lambda) + \lambda - \nu = 0,$$

donc  $\nu = 0$  (terme en  $X^2$ ) et donc  $\lambda = 0$  (terme constant) et donc  $\mu = 0$  (terme en  $X^3$ ), donc  $\lambda = \mu = \nu = 0$ , donc la famille est libre.

On sait que  $(P, Q, R, 1, X, X^2, X^3)$  est génératrice de  $\mathbb{R}_3[X]$  (car la famille contient la base canonique de  $\mathbb{R}_3[X]$ ). On peut donc la compléter en une base de  $\mathbb{R}_3[X]$  en prenant un vecteur de la base canonique. Si on prend  $X$  par exemple, on remarque que  $\lambda P + \mu Q + \nu R + \zeta X = 0$  implique de la même manière que  $\lambda = \mu = \nu = 0$ , puis, en regardant le terme en  $X$ ,  $\zeta = 0$ . Donc  $(P, Q, R, X)$  est une base de  $\mathbb{R}_3[X]$ .

**Exercice 8.** ●●○ Soient  $A$  et  $B$  deux polynômes premiers entre eux. Démontrer que  $(A^k B^{n-k})_{0 \leq k \leq n}$  est une base de  $\mathbb{K}_n[X]$ .

**Exercice 9.** ●●● Soit  $T \in \mathbb{N}^*$ . On définit l'espace des suites  $T$ -périodiques  $\mathcal{P}_T = \{(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}} \mid \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+T} = u_n\}$  et on note  $\mathcal{P} = \bigcup_{T \in \mathbb{N}^*} \mathcal{P}_T$ .

1. Montrer que  $\mathcal{P}_T$  est un sous-espace vectoriel de dimension finie de  $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  et déterminer  $\dim \mathcal{P}_T$ .
2. Montrer que  $((\omega^n)_{n \in \mathbb{N}})_{\omega \in \mathbb{U}_T}$  est une base de  $\mathcal{P}_T$ .
3. Montrer que  $\mathcal{P}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  et en déterminer une base.

## 2.3 Sous-espaces vectoriels en dimension finie

**Exercice 10.** ●○○ Soit  $E$  un evdf, soient  $(x_1, \dots, x_n)$  et  $(y_1, \dots, y_n)$   $2n$  vecteurs de  $E$  tels que la famille  $(x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n)$  est libre. Montrer que  $\text{rg}(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) \geq n$ .

**Correction**

On utilise le fait que l'on peut faire des opérations sur les vecteurs lorsque l'on détermine un Vect :

$$\text{Vect}(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) = \text{Vect}(x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n, y_1, \dots, y_n) \supset \text{Vect}(x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n),$$

donc

$$\text{rg}(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) = \dim(\text{Vect}(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n)) \geq \dim(\text{Vect}(x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n)) = n,$$

car la famille est libre.

**Exercice 11.** ●○○ Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -ev de dimension finie,  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . On suppose que  $\dim(F) + \dim(G) > \dim(E)$ . Montrer que  $F$  et  $G$  admettent au moins un vecteur non nul en commun.

**Correction**

On sait que  $F+G \subset E$ , donc  $\dim(F+G) \leq \dim(E)$ . Or,  $\dim(F+G) = \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G)$ , donc  $\dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G) \leq \dim(E)$ , donc  $\dim(F \cap G) \geq \dim(F) + \dim(G) - \dim(E) > 0$ , donc  $F \cap G \neq \{0\}$ , donc  $F \cap G$  contient un vecteur, i.e.  $F$  et  $G$  ont un vecteur en commun.

### 3 Applications linéaires en dimension finie

#### 3.1 Aspects pratiques

**Exercice 12.** ●○○ Soit  $E = \mathbb{R}^3$ . On note  $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, e_3\}$  la base canonique de  $E$  et  $u$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  défini par la donnée des images des vecteurs de la base :

$$u(e_1) = -2e_1 + 2e_3, u(e_2) = 3e_2, u(e_3) = -4e_1 + 4e_3.$$

1. Déterminer une base de  $\ker(u)$ .

**Correction**

Soit  $x = x_1e_1 + x_2e_2 + x_3e_3$  dans  $\mathbb{R}^3$ . Alors

$$\begin{aligned} x \in \ker(u) &\Leftrightarrow \begin{cases} -2x_1 - 4x_3 = 0 \\ 3x_2 = 0 \\ 2x_1 + 4x_3 = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x_1 + 2x_3 = 0 \\ x_2 = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x_3 = \alpha, \alpha \in \mathbb{R} \\ x_1 = -2\alpha \\ x_2 = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

$$\text{Donc } \ker(u) = \text{Vect} \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

$u$  est-il injectif ? peut-il être surjectif ? Pourquoi ?

**Correction**

$u$  n'est pas injectif car son noyau n'est pas réduit à 0. Il ne peut être surjectif car c'est un endomorphisme, et qu'un endomorphisme est injectif ssi il est surjectif ssi il est bijectif.

2. Déterminer une base de  $\text{Im}(u)$ . Quel est le rang de  $u$  ?

**Correction**

On sait que  $\text{Im}(u) = \text{Vect}(-2e_1 + 2e_3, 3e_2, -4e_1 + 4e_3)$ .

3. Montrer que  $E = \ker(u) \oplus \text{Im}(u)$ .

**Exercice 13.** ●○○ On considère l'application linéaire  $f$  de  $\mathbb{R}^3$  dans  $\mathbb{R}^4$  définie par

$$f(x, y, z) = (x + z, y - x, z + y, x + y + 2z).$$

1. Déterminer une base de  $\text{Im}(f)$ .

**Correction**

On sait que

$$\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), f(e_2), f(e_3)) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}\right).$$

On remarque que  $f(e_3) = f(e_1) + f(e_2)$  donc  $\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), f(e_2))$ , de dimension 2 car  $e_1$  et  $e_2$  ne sont pas colinéaires.

2. Déterminer une base de  $\ker(f)$ .

**Correction**

On résout  $f(x, y, z) = 0$  d'inconnues  $x, y$  et  $z$ , i.e. 
$$\begin{cases} x + z = 0 \\ -x + y = 0 \\ x + y + 2z = 0 \end{cases}$$
 On pourrait résoudre ce système mais on remarque que, d'après le théorème du rang,  $\dim(\ker(f)) = 3 - 1 = 2$ , donc il suffit de trouver un vecteur non nul du noyau pour en avoir une base. Or,  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$  est solution du

système. Donc  $\ker(f) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}\right)$ .

3. L'application  $f$  est-elle injective ? surjective ?

**Correction**

On en déduit que l'application n'est ni injective, ni surjective !

### 3.2 Exemples avec des polynômes

**Exercice 14.** ●●○ On définit sur  $E = \mathbb{R}_3[X]$ , l'application

$$u(P) = P + (1 - X)P'.$$

1. Montrer que  $u$  est un endomorphisme de  $E$ .

**Correction**

Soit  $P$  dans  $\mathbb{R}_3[X]$ . Alors  $\deg(u(P)) \leq \max(\deg(P), \deg((1-X)P')) = 3$ . Donc  $u(P) \in \mathbb{R}_3[X]$ .  
 Ensuite, soient  $P$  et  $Q$  dans  $\mathbb{R}_3[X]$ ,  $\lambda$  et  $\mu$  dans  $\mathbb{R}$ . Alors

$$\begin{aligned} u(\lambda P + \mu Q) &= (\lambda P + \mu Q) + (1-X)(\lambda P + \mu Q)' \\ &= \lambda P + \mu Q + (1-X)(\lambda P' + \mu Q') \\ &= \lambda(P + (1-X)P') + \mu(Q + (1-X)Q') = \lambda u(P) + \mu u(Q) \end{aligned}$$

2. Déterminer une base de  $\ker(u)$ .

**Correction**

Soit  $P$  dans  $\mathbb{R}_3[X]$ ,  $P(X) = aX^3 + bX^2 + cX + d$ . Alors

$$\begin{aligned} u(P) &= aX^3 + bX^2 + cX + d + (1-X)(3aX^2 + 2bX + c) \\ &= aX^3 + bX^2 + cX + d + 3aX^2 + 2bX + c - 3aX^3 - 2bX^2 - cX \\ &= -2aX^3 + (3a - b)X^2 + 2bX + d + c. \end{aligned}$$

Donc

$$u(P) = 0 \Leftrightarrow a = b = 0 \text{ et } d = -c.$$

Donc  $\ker(u) = \{c(X-1), c \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}(X-1)$ .

3. Déterminer une base de  $\text{Im}(u)$ .

**Correction**

$$\begin{aligned} \text{Im}(u) &= \text{Vect}(u(1), u(X), u(X^2), u(X^3)) \\ &= \text{Vect}(1, 1, -X^2 + X, -2X^3 + 3X^2) \\ &= \text{Vect}(1, -X^2 + X, -2X^3 + 3X^2). \end{aligned}$$

Comme, par le théorème du rang,  $\dim(\text{Im}(u)) = 4 - 1 = 3$  et que  $(1, -X^2 + X, -2X^3 + 3X^2)$  est une famille génératrice de  $\text{Im}(u)$  de cardinal 3, c'en est une base.

4. Montrer que  $\ker(u)$  et  $\text{Im}(u)$  sont deux sous-espaces vectoriels supplémentaires de  $E$ .

**Correction**

On concatène les bases trouvées de  $\text{Im}(u)$  et  $\ker(u)$  :  $(1, X-1, -X^2 + X, -2X^3 + 3X^2)$  est une famille de polynômes à degrés échelonnés, donc libre, de cardinal 4 dans  $\mathbb{R}_3[X]$ , donc la famille est une base de  $\mathbb{R}_3[X]$ .

**Exercice 15.** ●●○ Soit  $E = \mathbb{R}_n[X]$  et soient  $A, B$  deux polynômes de degré  $n+1$ . On définit l'application  $\phi : E \rightarrow E$  qui à un polynôme  $P$  associe le reste de  $AP$  dans la division euclidienne par  $B$ .

1. Démontrer que  $\phi$  est linéaire.



**Correction**

Soient  $P$  et  $Q$  deux polynômes,  $\lambda$  et  $\mu$  deux réels. Soient  $(U, R)$  le quotient et le reste de la division euclidienne de  $AP$  par  $B$  et  $(V, S)$  le quotient et le reste de la division euclidienne de  $AQ$  par  $B$ . Alors  $AP = UB + R$  et  $AQ = VB + S$  avec  $\deg(R) < \deg(B)$  et  $\deg(S) < \deg(B)$ . Donc

$$A(\lambda P + \mu Q) = (\lambda U + \mu V)B + \lambda R + \mu S,$$

et  $\deg(\lambda R + \mu S) \leq \max(\deg(R), \deg(S)) < \deg(B)$ . Donc, par unicité du reste dans la division euclidienne,  $\lambda\phi(P) + \mu\phi(Q) = \lambda R + \mu S = \phi(\lambda P + \mu Q)$ . D'où la linéarité de  $\phi$ .

2. Démontrer que  $\phi$  est bijective si et seulement si  $A$  et  $B$  sont premiers entre eux.

**Correction**

Supposons  $A$  et  $B$  premiers entre eux.

Comme  $\phi$  est un endomorphisme, il suffit donc d'étudier son injectivité. Soit  $P$  un élément de  $\ker(\phi)$ . Alors  $\phi(P) = 0$ , i.e.  $B$  divise  $AP$ . Donc, par le théorème de Gauss,  $B$  divise  $P$ . Or  $\deg(P) \leq n < \deg(B)$ . Donc nécessairement  $P$  est nul. Donc  $\phi$  est injective, donc bijective.

Supposons que  $A$  et  $B$  ne sont pas premiers entre eux. Soit  $U$  un diviseur commun non constant de  $A$  et  $B$ , posons  $A = UA_1$  et  $B = UB_1$ . Alors  $\deg(B_1) < \deg(B)$  donc  $B_1 \in E$  et  $AB_1 = A_1UB_1 = A_1B$  donc  $\phi(B_1) = 0$ , avec  $B_1 \neq 0$ . Donc  $\phi$  n'est pas injective, donc pas bijective.

**Exercice 16. Interpolation d'Hermite.** ●●○ Soit  $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ ,  $x_0, \dots, x_n$   $n+1$  points de  $\mathbb{R}$ . Montrer qu'il existe un unique polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_{2n+1}[X]$  tel que

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, f(x_k) = P(x_k) \text{ et } f'(x_k) = P'(x_k).$$

On considèrera pour cela une application linéaire judicieusement choisie.

**Correction**

Montrons que l'application

$$\Psi : \begin{cases} \mathbb{R}_{2n+1}[X] \rightarrow \mathbb{R}^{2n+2} \\ P \mapsto (P(a_0), P'(a_0), P(a_1), P'(a_1), \dots, P(a_n), P'(a_n)) \end{cases}$$

est un isomorphisme d'espaces vectoriels.

- Déjà  $\Psi$  est linéaire par linéarité de la dérivation.
- Ensuite,  $\dim(\mathbb{R}_{2n+1}[X]) = \dim(\mathbb{R}^{2n+2})$ .
- Enfin, montrons que  $\Psi$  est injective. Soit  $P$  dans  $\mathbb{R}_{2n+1}[X]$  tel que  $P(a_0) = P'(a_0) = P(a_1) = P'(a_1) = \dots = P(a_n) = P'(a_n) = 0$ . Alors  $a_0, a_1, \dots, a_n$  sont  $n+1$  racines de multiplicité au moins 2. Donc  $P$  a au moins  $2(n+1) = 2n+2$  racines comptées avec multiplicité, et est de degré  $2n+1$ . Donc  $P = 0$ . D'où le résultat.

### 3.3 Généralités

**Exercice 17.** ●○○ Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie et  $f \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $\text{rg}(f^2) = \text{rg}(f)$ .

1. Établir  $\text{Im}f^2 = \text{Im}f$  et  $\ker f^2 = \ker f$ .

**Correction**

• **Image.**

- Montrons que  $\text{Im}(f^2) \subset \text{Im}(f)$ . Soit  $y$  dans  $\text{Im}(f^2)$ . Alors on dispose de  $x$  dans  $E$  tel que  $y = f^2(x) = f(f(x))$  donc  $y \in \text{Im}(f)$ .
- Ensuite,  $\text{rg}(f^2) = \text{rg}(f)$  donc  $\dim(\text{Im}(f^2)) = \dim(\text{Im}(f))$ . Par inclusion et égalité des dimensions, on en déduit que  $\text{Im}(f^2) = \text{Im}(f)$ .

• **Image.**

- Montrons que  $\ker(f) \subset \ker(f^2)$ . Soit  $x$  dans  $\ker(f)$ . Alors  $f^2(x) = f(f(x)) = f(0) = 0$  donc  $x \in \ker(f^2)$ .
- Ensuite,  $\text{rg}(f^2) = \text{rg}(f)$  donc, par le théorème du rang,

$$\dim(\ker(f)) = \dim(E) - \text{rg}(f) = \dim(E) - \text{rg}(f^2) = \dim(\ker(f^2)),$$

Par inclusion et égalité des dimensions, on en déduit que  $\ker(f^2) = \ker(f)$ .

2. Montrer que  $\text{Im}f$  et  $\ker f$  sont supplémentaires dans  $E$ .

**Correction**

Par le théorème du rang, on sait que  $\dim(\text{Im}(f)) + \dim(\ker(f)) = \dim(E)$ . Il suffit alors de démontrer que  $\text{Im}(f) \cap \ker(f) = \{0\}$ .

**Soit**  $x$  dans  $\text{Im}(f) \cap \ker(f)$ . Alors on dispose de  $a$  dans  $E$  tel que  $x = f(a)$ . Or,  $f(x) = 0$  donc  $f^2(a) = 0$ , donc  $a \in \ker(f^2)$  donc  $a \in \ker(f)$ . Donc  $f(a) = 0$ , i.e.  $x = 0$ . Donc  $\text{Im}(f) \cap \ker(f) = \{0\}$ , donc  $\text{Im}(f)$  et  $\ker(f)$  sont supplémentaires dans  $E$ .

**Exercice 18.** ●●○ Soient  $u$  et  $v$  deux endomorphismes d'un  $\mathbb{K}$ -evdf  $E$ . Démontrer que

$$|\text{rg}(u) - \text{rg}(v)| \leq \text{rg}(u + v) \leq \text{rg}(u) + \text{rg}(v).$$

**Exercice 19.** *Imposer les noyaux.* ●●○

1. Soit  $E = \mathbb{R}^4$  et  $F = \mathbb{R}^2$ . On considère  $H = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4; x = y = z = t\}$ . Existe-t-il des applications linéaires de  $E$  dans  $F$  dont le noyau est  $H$ ?

**Correction**

Le noyau que l'on veut imposer est  $\text{Vect}(1, 1, 1, 1)$ . Il est donc de dimension 1. Si on avait  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  telle que  $\ker(u) = \text{Vect}(1, 1, 1, 1)$ , alors on aurait  $\text{rg}(u) = \dim(E) - \dim(\ker(u)) = 4 - 1 = 3$ , ce qui est impossible puisque  $u$  est à valeurs dans  $\mathbb{R}^2$ . Donc il n'existe pas d'application  $u$  telle que  $\ker(u) = \text{Vect}(1, 1, 1, 1)$ .

2. Soit  $E$  le sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$  engendré par les vecteurs  $u = (1, 0, 0)$  et  $v = (1, 1, 1)$ . Trouver un endomorphisme  $f$  de  $\mathbb{R}^3$  dont le noyau est  $E$ .

**Correction**

Là, en revanche, pas de problème de dimension. On veut imposer  $\ker(u)$  de dimension 2, donc il suffit de trouver une application  $u$  de rang 1. On remarque que  $u$  et  $v$  sont tous deux dans le plan d'équation  $y - z = 0$ . Si l'on définit alors

$$u(x, y, z) = (y - z)(1, 1, 1),$$

alors on a bien une application linéaire dont le noyau est le plan souhaité.

**Exercice 20.** ●●○ Soit  $E$  et  $F$  deux espaces vectoriels de dimension finie et  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ .

1. Soit  $A \subset E$  un sous-espace vectoriel. Montrer que  $\dim(u(A)) = \dim(A) - \dim(A \cap \ker(u))$ .
2. Soit  $B \subset F$  un sous-espace vectoriel. Montrer que  $\dim(u^{-1}(B)) = \dim(B \cap \text{Im}(u)) + \dim(\ker(u))$ .

**Exercice 21.** *Raisonnements sur la dimension.* ●●○

1. Soient  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $g \in \mathcal{L}(F, G)$ , où  $E$  est un evdf. Montrer que

$$\dim(\text{Im}(f) \cap \ker(g)) = \dim(\text{Im}(f)) - \dim(\text{Im}(g \circ f)).$$

**Correction**

Soit  $u : \begin{cases} \text{Im}(f) \rightarrow G \\ x \mapsto g(x) \end{cases}$  Alors  $\text{Im}(u) = u(\text{Im}(f)) = g(\text{Im}(f)) = \text{Im}(g \circ f)$ . De même, si  $x \in E$   $x \in \ker(u)$  si et seulement si  $x \in \text{Im}(f)$  et  $x \in \ker(g)$  donc  $\ker(u) = \text{Im}(f) \cap \ker(g)$ . Donc, en appliquant le théorème du rang à  $u$ ,  $\text{rg}(u) + \dim(\ker(u)) = \dim(\text{Im}(f))$ , donc

$$\dim(\text{Im}(f \circ g)) + \dim(\text{Im}(f) \cap \ker(u)) = \dim(\text{Im}(f))$$

2. Soient  $f$  et  $g$  deux endomorphismes d'un evdf  $E$ . On suppose que  $E = \text{Im}(f) + \text{Im}(g) = \ker(f) + \ker(g)$ . Montrer que ces deux sommes sont directes.

**Correction**

On sait, par le théorème du rang, que

$$\dim(\text{Im}(f)) + \dim(\ker(f)) = \dim(E), \dim(\text{Im}(g)) + \dim(\ker(g)) = \dim(E),$$

Comme  $E = \text{Im}(f) + \text{Im}(g)$ ,  $\dim(\text{Im}(f)) + \dim(\text{Im}(g)) \geq \dim(E)$  et, de même,  $\dim(\ker(f)) + \dim(\ker(g)) \geq \dim(E)$ , donc

$$2\dim(E) \leq \dim(\text{Im}(f)) + \dim(\text{Im}(g)) + \dim(\ker(f)) + \dim(\ker(g)) = 2\dim(E).$$

Donc on a égalité dans toutes les inégalités, donc  $\dim(\text{Im}(f)) + \dim(\text{Im}(g)) = \dim(E)$  et  $\dim(\ker(f)) + \dim(\ker(g)) = \dim(E)$ . D'où, par égalité des dimensions, les espaces sont supplémentaires, donc les sommes sont directes.

**Exercice 22.** *Autour des suites exactes.* ●●○ Soient  $E_0, \dots, E_n$  des espaces vectoriels de dimensions finies respectivement égales à  $a_0, \dots, a_n$ . On suppose qu'il existe  $n$  applications linéaires  $f_0, \dots, f_{n-1}$  telles que, pour chaque  $k \in \{0, \dots, n-1\}$ ,  $f_k$  est une application linéaire de  $E_k$  dans  $E_{k+1}$  et

1.  $f_0$  est injective ;
2.  $\ker(f_k) = \text{Im}(f_{k-1})$  pour tout  $k = 1, \dots, n-1$  ;
3.  $f_{n-1}$  est surjective.

Prouver que  $\sum_{k=0}^n (-1)^k a_k = 0$ .

**Correction**

On applique le théorème du rang :

- $f_0$  est injective donc  $\text{rg}(f_0) = a_0$ .

- Ensuite, pour tout  $k$ ,

$$a_k = \dim(\ker(f_k)) + \operatorname{rg}(f_k) = \operatorname{rg}(f_{k-1}) + \operatorname{rg}(f_k)$$

- Enfin,  $\operatorname{rg}(f_{n-1}) = a_n$ .

Donc

$$\sum_{k=0}^n (-1)^k a_k = \operatorname{rg}(f_0) + \sum_{k=1}^{n-1} (\operatorname{rg}(f_{k-1}) + \operatorname{rg}(f_k)) + \operatorname{rg}(f_{n-1}) = 0,$$

par télescopage.

**Exercice 23.** ●●○ Un endomorphisme  $f$  de  $\mathcal{L}(E)$  est dit *ponctuellement nilpotent* si

$$\forall x \in E, \exists k \in \mathbb{N}, f^k(x) = 0.$$

(i) Montrer que **si  $E$  est de dimension finie**, un endomorphisme ponctuellement nilpotent de  $E$  est nilpotent.

**Correction**

Soit  $f$  un endomorphisme ponctuellement nilpotent. Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ , soient  $k_1, \dots, k_n$   $n$  entiers tels que pour tout  $i$  dans  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $f^{k_i}(e_i) = 0$ . Posons  $k = \max_{1 \leq i \leq n} k_i$ . Soit  $x \in E$ ,  $(x_1, \dots, x_n)$   $n$  réels tels que  $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$ . Alors

$$f^k(x) = f^k \left( \sum_{i=1}^n x_i e_i \right) = \sum_{i=1}^n x_i f^k(e_i) = 0.$$

Donc  $f^k = 0$ , donc  $f$  est nilpotente.

(ii) Montrer que le résultat est faux si l'on ne suppose plus  $E$  de dimension finie (on exhibera un contre-exemple dans  $\mathbb{K}[X]$ ).

**Correction**

Soit  $D$  l'endomorphisme de dérivation sur  $\mathbb{K}[X]$ . Alors si  $P \in \mathbb{K}[X]$  est de degré  $d$ ,  $D^{d+1}(P) = 0$ . Mais  $D$  n'est pas nilpotent. Si c'était le cas, on aurait  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $D^k = 0$ . Mais  $D^k(X^k) = k! \neq 0$ .

### 3.4 Formes linéaires et hyperplans

**Exercice 24.** *Extrait E3A PSI 2015.* ●●○ Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie  $p \geq 1$ .

1. Justifier que l'ensemble des endomorphismes inversibles de  $E$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{L}(E)$ .

**Correction**

L'endomorphisme nul n'est pas inversible, donc il n'appartient pas à  $GL(E)$ .

2. Rappeler la définition d'un hyperplan de  $E$ .

**Correction**

Un hyperplan est le noyau d'une forme linéaire non nulle.

Soit  $H$  un hyperplan de  $E$  et  $G$  son complémentaire dans  $E$ .  
Répondre en le démontrant si les assertions suivantes sont vraies ou fausses

- (1)  $G$  est un sous-espace supplémentaire de  $H$ .

**Correction**

**FAUX.**  $G$  ne contient pas 0 donc  $G$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $E$ , donc il ne peut pas être un supplémentaire de  $H$ .

- (2) Pour tout vecteur  $a$  de  $G$ ,  $\text{Vect}(a)$  est supplémentaire de  $H$  dans  $E$ .

**Correction**

**VRAI.** (question de cours)

- (3) Le noyau de l'application  $\text{Tr}$  est un hyperplan de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ .

**Correction**

**VRAI.** La trace est une forme linéaire non nulle de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ , donc son noyau est un hyperplan.

- (4) Un endomorphisme de  $E$  est de rang 1 si et seulement si son noyau est un hyperplan de  $E$ .

**Correction**

**VRAI.**

$$\begin{aligned} \text{rg}(u) = 1 &\Leftrightarrow \dim(E) - \text{rg}(u) = \dim(E) - 1 \\ &\Leftrightarrow \dim(\ker(u)) \underset{\text{th. du rang}}{=} \dim(E) - 1 \Leftrightarrow \ker(u) \text{ est un hyperplan de } E, \end{aligned}$$

car, en dimension finie, les hyperplans sont exactement les sous-espaces vectoriels de dimension  $\dim(E) - 1$ .

**Exercice 25.** ●●○ Si  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on note  $\text{Tr}(M)$  la trace de la matrice  $M$ .

1. Vérifier que  $M \mapsto \text{Tr}(M)$  est une forme linéaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telle que  $\forall (A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2$ ,  $\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$ .

**Correction**

Vérifier qu'il s'agit d'une forme linéaire a été fait dans le cours sur les matrices, pareil pour  $\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$ .

2. Soit  $\varphi$  une forme linéaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telle que :  $\forall (A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2$ ,  $\varphi(AB) = \varphi(BA)$ .  
(i) Soit  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ , avec  $i \neq j$ . Calculer  $\varphi(E_{i,j})$ .

**Correction**

Remarquons que si  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $E_{ij} = E_{ik}E_{kj}$ . Donc

$$\varphi(E_{ij}) = \varphi(E_{ik}E_{kj}) = \varphi(E_{kj}E_{ik}) = \varphi(\delta_{ji}E_{kk}) = \varphi(0) = 0.$$

(ii) Comparer  $\varphi(E_{i,i})$  et  $\varphi(E_{j,j})$  pour  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ .

**Correction**

Remarquons que pour tous  $i$  et  $j$ ,  $\varphi(E_{ii}) = \varphi(E_{ij}E_{ji}) = \varphi(E_{ji}E_{ij}) = \varphi(E_{jj})$ .

(iii) En déduire que  $\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \varphi(M) = \lambda \text{Tr}(M)$ .

**Correction**

Posons  $\lambda$  la valeur commune des  $E_{jj}$ . Alors  $\varphi$  coïncide avec  $\lambda \text{Tr}$  sur tous les  $(E_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  donc sur les vecteurs d'une base, donc  $\varphi = \lambda \text{Tr}$

3. Soit  $\mathcal{T}$  le sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  engendré par les matrices de la forme  $AB - BA$  avec  $A, B$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Soit  $\mathcal{H} = \{\lambda I_n, \lambda \in \mathbb{K}\}$ . Démontrer que  $\dim(\mathcal{T}) = n^2 - 1$ , en déduire que  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K}) = \mathcal{T} \oplus \mathcal{H}$ .

**Correction**

(question pas forcément facile) Déterminons une famille libre de  $\mathcal{T}$ . Remarquons que si  $i \neq j$ , alors  $E_{ij} = E_{ii}E_{ij} - E_{ij}E_{ii}$ , donc si  $i \neq j$ ,  $E_{ij} \in \mathcal{T}$ . Ensuite, remarquons que pour tous  $i \neq 1$ ,  $E_{1i}E_{i1} - E_{i1}E_{1i} \in \mathcal{T}$ , donc  $F_i = E_{11} - E_{ii} \in \mathcal{T}$ . De plus, la famille  $(E_{ij})_{\substack{1 \leq i, j \leq n \\ i \neq j}} \cup (E_{11} - E_{ii})_{2 \leq i \leq n}$  est libre, donc  $\mathcal{T}$  est de dimension au moins  $n^2 - 1$ . Il est différent de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  car toute matrice de  $\mathcal{T}$  est de trace nulle, ce qui n'est pas le cas de toute matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Ensuite,  $\mathcal{H} = \text{Vect}(I_n)$  et  $I_n \notin \mathcal{T}$ , donc  $\mathcal{T} \oplus \mathcal{H} = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

4. Pour  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ , on pose  $F_{i,j} = I_n + E_{i,j}$ . Calculer pour  $(i, j, h, k) \in \llbracket 1, n \rrbracket^4$ ,  $h \neq k$ , le produit matriciel  $F_{h,k}^{-1}F_{i,j}F_{h,k}$ .

**Correction**

Déjà remarquons que l'inverse de  $F_{hk} = I_n + E_{hk}$  est, si  $h \neq k$ ,  $I_n - E_{hk}$  : en effet,

$$(I_n + E_{hk})(I_n - E_{hk}) = I_n + E_{hk} - E_{hk} - E_{hk}E_{hk} = I_n.$$

De même pour l'autre produit. On a donc

$$\begin{aligned} F_{hk}^{-1}F_{ij}F_{hk} &= (I_n - E_{hk})(I_n + E_{ij})(I_n + E_{hk}) \\ &= (I_n - E_{hk})(I_n + E_{ij} + E_{hk} + E_{ij}E_{hk}) \\ &= I_n + E_{ij} + E_{hk} + E_{ij}E_{hk} - E_{hk} - E_{hk}E_{ij} - E_{hk}^2 - E_{hk}E_{ij}E_{hk} \\ &= I_n + E_{ij} + E_{ij}E_{hk} - E_{hk}E_{ij} - E_{hk}E_{ij}E_{hk} \\ &= F_{ij} + E_{ij} + E_{ij}E_{hk} - E_{hk}E_{ij} - E_{hk}E_{ij}E_{hk}. \end{aligned}$$

- si  $i \neq k$  et  $j \neq h$ ,  $E_{ij}E_{hk} - E_{hk}E_{ij} + E_{hk}E_{ij}E_{hk} = 0$
- si  $i = k$  et  $j \neq h$ ,  $E_{ij}E_{hk} - E_{hk}E_{ij} + E_{hk}E_{ij}E_{hk} = 0 - E_{hj}$
- si  $i \neq k$  et  $j = h$ ,  $E_{ij}E_{hk} - E_{hk}E_{ij} - E_{hk}E_{ij}E_{hk} = E_{ik}$
- si  $i = k$  et  $j = h$ ,  $E_{ij}E_{hk} - E_{hk}E_{ij} - E_{hk}E_{ij}E_{hk} = E_{ik} - E_{hj} - E_{hk} = E_{ii} - E_{jj} - E_{ji}$ .

5. Soit  $\psi$  une forme linéaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telle que  $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \forall B \in GL_n(\mathbb{K}), \psi(AB) = \psi(BA)$ .  
 Démontrer que :  $\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \psi(M) = \lambda \text{Tr}(M)$ .

**Correction**

Soit  $\varphi$  une telle application linéaire. Alors si  $(i, j, h)$  sont trois entiers, avec  $j \neq h$ , on a  $F_{hk}^{-1}F_{ij}F_{hk} = F_{ij} - E_{hj}$ . De plus, comme  $F_{hk}^{-1}$  est inversible,

$$\varphi(F_{hk}^{-1}F_{ij}F_{hk}) = \varphi(F_{ij}F_{hk}F_{hk}^{-1}) = \varphi(F_{ij}),$$

donc

$$\varphi(F_{ij}) = \varphi(F_{ij} - E_{hj}) = \varphi(F_{ij}) - \varphi(E_{hj}),$$

donc  $\varphi(E_{hj}) = 0$ .

Si maintenant  $i \neq j$ ,

$$F_{ji}^{-1}F_{ij}F_{ji} = F_{ij} + E_{ij} + E_{ii} - E_{jj} - E_{ji}.$$

Donc

$$\begin{aligned} \varphi(F_{ji}^{-1}F_{ij}F_{ji}) &= \varphi(F_{ij} + E_{ij} + E_{ii} - E_{jj} - E_{ji}) = \varphi(F_{ij}) + \varphi(E_{ij}) + \varphi(E_{ii}) - \varphi(E_{jj}) - \varphi(E_{ji}) \\ &= \varphi(F_{ij}) + \varphi(E_{ii}) - \varphi(E_{jj}). \end{aligned}$$

Or,  $F_{ji}^{-1}$  est inversible donc  $\varphi(F_{ji}^{-1}F_{ij}F_{ji}) = \varphi(F_{ij}F_{ji}F_{ji}^{-1}) = \varphi(F_{ij})$ , donc  $\varphi(F_{ij}) + \varphi(E_{ii}) - \varphi(E_{jj}) = \varphi(F_{ij})$  donc  $\varphi(E_{ii}) = \varphi(E_{jj})$ .

Donc si  $i \neq j$   $\varphi(E_{ij}) = 0$  et  $\varphi(E_{ii}) = \varphi(E_{jj})$ , donc  $\varphi$  est un multiple de la trace.

**Indications.**

- 1 **1.** Déterminer une base de  $F$  en résolvant un système.
- 2 **1.** Vérifier que chaque vecteur qui engendre  $G$  satisfait les équations de  $F$ .
- 3 **1.** Utiliser des vecteurs de la base canonique de  $\mathbb{R}^4$ .
- 2 **1.** Utiliser un résultat sur le fait que la réunion de deux sous-espaces vectoriels n'est presque jamais un sous-espace vectoriel.
- 2 **2.** Faire une récurrence descendante sur la dimension : partir de  $n - 1$ , aller à  $n - 2$ , etc...
- 3 **1.** Pour la liberté, penser à un DM déjà fait... et en déduire directement que l'on a une base!

2. Utiliser qu'entre deux espaces de même dimension, être injective équivaut à être surjective qui équivaut à être bijective.
3. Démontrer la liberté de  $(\varphi_0, \dots, \varphi_n)$ , puis rappeler la dimension de  $\mathcal{L}(E, \mathbb{K})$ . Pour l'application, reconnaître les formes linéaires!
- 4
  1. Déjà fait avec les matrices nilpotentes!
  2. Utiliser une partie de  $\mathbb{N}$  non vide.
  3.
    - (a)
    - (b) Prendre un élément de  $N_k$ , montrer qu'il est dans  $N_{k+1}$ .
    - (c) Utiliser le fait que si  $x \in N_{\ell+1}$ , alors  $u^{\ell-k}(x) \in N_{k+1}$ . (justifier)
    - (d) Démontrer que  $u^n = 0$ .
- ?? Utiliser le fait que  $\ker(f) \cup \ker(g)$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $E$ .
- 5
  1. Résoudre les systèmes d'équations associés.
  2. Combiner les deux équations de  $F$  et  $G$ .
  3. Concaténer les bases de  $F$  et de  $G$  trouvées.
  4. Que vaut  $F \cap G$ ? Conclure.
- 6
  1. Résoudre le système d'équations associé.
  2. Prendre des vecteurs de la base canonique de  $\mathbb{R}^4$ .
  3. Résoudre un système linéaire.
  4. Si la famille est libre, on connaît la dimension de  $\text{Vect}(u_1, u_2, u_3)$ . Sinon, on a une inégalité stricte sur la dimension. On vérifiera qu'une équation de  $G$  est  $x - y - z + t = 0$ .
  5. Rassembler les équations trouvées.
  6. Comme  $G$  est un hyperplan, trouver un vecteur de  $F$  qui n'est pas dans  $G$ !
  7. La somme  $F + G$  est-elle directe?
- 7 Résoudre un système linéaire pour la liberté et prendre un vecteur de la base canonique.
- 8 Démontrer que la famille est libre et utiliser un argument de dimension. Pour la liberté, s'intéresser à la multiplicité des racines.
- 9
  1. Trouver une base en pensant à des suites nulles en plein de points.
  2. Montrer seulement la liberté.
  3. Un peu délicat, il faut utiliser les bases précédentes.
- 10 Penser que l'on peut faire des opérations élémentaires sur les éléments engendrant un sev.
- 11 Utiliser la formule de Grassmann.
- 12
  1. Résoudre un système linéaire, puis utiliser le théorème du rang.
  2. Résoudre aussi un système linéaire.
  3. La réponse vient directement des deux réponses précédentes.
- 13 Idem que l'exercice précédent.
- 14
  1. Question déjà faite.
  2. Résoudre en écrivant  $P \in \ker(u)$  sous la forme  $aX^3 + bX^2 + cX + d$ .
  3. Utiliser le théorème du rang et vérifier qu'il suffit de trouver un vecteur de l'image.
  4. Concaténer les bases trouvées.
- 15
  1. Programme du chapitre précédent : utiliser l'unicité du reste de la division euclidienne.
  2. Utiliser l'injectivité, et des théorèmes d'arithmétique (Gauss notamment!)
- 16 Considérer
$$\Psi : \begin{cases} \mathbb{R}_{2n+1}[X] \rightarrow \mathbb{R}^{2n} \\ P \mapsto (P(a_0), P'(a_0), P(a_1), P'(a_1), \dots, P(a_n), P'(a_n)) \end{cases}$$
, et démontrer qu'elle est injective, donc bijective.
- 17
  1. Faire une inclusion et utiliser l'égalité des dimensions.
  2. Faire de même.



- 3.** Démontrer que  $\text{Im}(f) \cap \ker(f) = \{0\}$  puis utiliser le théorème du rang.
- 18 — Commencer par la deuxième inégalité, en montrant que  $\text{Im}(u + v) \subset \text{Im}(u) + \text{Im}(v)$ , et utiliser la formule de Grassmann.  
— Penser à la méthode que l'on a vue pour démontrer que  $||z| - |z' || \leq |z + z'|$ .
- 19 **1.** Démontrer que ce n'est pas possible par un argument de dimension.  
**2.** C'est possible : construire une telle application.
- 21 **1.** Poser  $u : \begin{cases} \text{Im}(f) \rightarrow G \\ x \mapsto g(x) \end{cases}$ , et appliquer à cette application le théorème du rang !  
**2.** Utiliser deux théorèmes du rang.
- 22 Appliquer plusieurs théorèmes du rang à la suite.
- 23 **1.** Utiliser une base de l'espace vectoriel.  
**2.** Penser à la dérivation chez les polynômes.
- 24 Révisions de cours.
- 25 **1.** Fait en cours.  
**2.**  
**3.** Déterminer une famille libre de  $\mathcal{T}$  de cardinal  $n^2 - 1$ .  
**4.** Calcul brut, bien connaître ses produits de matrices élémentaires.  
**5.**