

## DS 2 - Exercices et problèmes

*Durée : 3h*

*Calculatrice interdite.*

*Copie double uniquement. Encadrer les résultats.*

*Ne passez pas trop de temps bloqué sur une question.*

### Exercice 1 - Application idempotente

Soit  $E$  un ensemble non vide et  $f \in E^E$  une application de  $E$  dans  $E$  telle que  $f \circ f = f$ . On dit que l'application  $f$  est *idempotente*.

- 1) Démontrer que  $f$  est injective si, et seulement si,  $f$  est surjective.
- 2) Soit  $A \in \mathcal{P}(E)$ . Montrer que

$$f^{-1}(f^{-1}(A)) = f^{-1}(A).$$

### Exercice 2 - Étude du quotient $\frac{n^n}{n!}$

Dans tout l'exercice,  $n$  désigne un entier naturel supérieur ou égal à 2.

- 1) a) Déterminer deux réels  $a, b \in \mathbf{R}$  tels que

$$\forall k \in \mathbf{N} \setminus \{0; 1\}, \quad \frac{1}{k(k-1)} = \frac{a}{k} + \frac{b}{k-1}.$$

- b) Calculer  $\sum_{k=2}^n \frac{1}{k(k-1)}$ .

- 2) Soit  $k \in \llbracket 2; n \rrbracket$ . Montrer que  $\binom{n}{k} \leq \frac{n^k}{k(k-1)}$ .

- 3) a) Montrer, à l'aide des questions précédentes, que  $\sum_{k=2}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} \leq 1 - \frac{1}{n}$ .

- b) Montrer alors que :

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \leq 3.$$

- 4) En déduire, par récurrence, que pour tout  $n \in \mathbf{N}$  tel que  $n \geq 2$  :

$$\frac{n^n}{n!} \leq 2 \times 3^{n-2}.$$

## Exercice 3 - Cantor-Bernstein

1) Soit  $E$  un ensemble.

On rappelle que  $(\mathcal{P}(E), \subset)$  est un ensemble ordonné.

Soit  $\varphi : \mathcal{P}(E) \rightarrow \mathcal{P}(E)$  une application croissante au sens de l'inclusion, *i.e.* pour laquelle :  $\forall A, B \in \mathcal{P}(E), A \subset B \implies \varphi(A) \subset \varphi(B)$ .

On pose  $\mathcal{M} = \{A \in \mathcal{P}(E) \mid A \subset \varphi(A)\}$  et  $M = \bigcup_{A \in \mathcal{M}} A$ .

a) Soit  $A \in \mathcal{M}$ .

Comparer  $\varphi(A)$  et  $\varphi(M)$ .

b) Montrer que  $M \in \mathcal{M}$ .

c) Montrer que  $\varphi(M) = M$ .

2) Soit  $E$  et  $F$  deux ensembles. On suppose qu'il existe une injection  $f$  de  $E$  dans  $F$  et une injection  $g$  de  $F$  dans  $E$ .

On pose  $\varphi : \mathcal{P}(E) \rightarrow \mathcal{P}(E)$ .

$$A \mapsto E \setminus g(F \setminus f(A))$$

a) Montrer que  $\varphi$  possède un point fixe  $M$ .

b) Montrer que  $f|_M$  est bijective de  $M$  sur  $f(M)$  et que  $g|_{F \setminus f(M)}$  l'est de  $F \setminus f(M)$  sur  $E \setminus M$ .

c) En déduire que  $E$  et  $F$  sont équipotents *i.e.* il existe une bijection de  $E$  vers  $F$  (théorème de Cantor-Bernstein).

## Problème - Homographies préservant le cercle unité

On introduit les parties de  $\mathbb{C}$  suivantes :

— le cercle unité :  $\mathbb{U} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\} = \{e^{i\theta} \mid \theta \in \mathbb{R}\}$  ;

— le disque ouvert délimité par ce cercle :  $\mathcal{D} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| < 1\}$  ;

— le demi-plan de Poincaré :  $\mathcal{P} = \{z \in \mathbb{C} \mid \text{Im}(z) > 0\}$ .

Soit  $a, b, c, d \in \mathbb{C}$  vérifiant  $ad - bc \neq 0$ .

La fonction  $h : z \mapsto \frac{az+b}{cz+d}$ , définie pour tout complexe  $z$  tel que  $cz+d \neq 0$ , est appelée une homographie.

## Partie 1 : Exemples

1) Soit  $h$  l'homographie définie par  $h(z) = i \frac{1+z}{1-z}$ .

a) Montrer que, pour tout  $z \in \mathbb{U} \setminus \{1\}$ ,  $h(z) \in \mathbb{R}$ .

b) Montrer que, pour tout  $z \in \mathcal{D}$ ,  $h(z) \in \mathcal{P}$ .

c) Déterminer les points fixes de  $h$ , *i.e.* les nombres complexes  $z$  tels que  $h(z) = z$ .

d) Pour quel(s) nombre(s) complexe(s)  $Z$  l'équation  $h(z) = Z$ , d'inconnue  $z$ , possède-t-elle une solution sur  $\mathbb{C}$  ?

2) Soit  $g$  l'homographie définie par  $g(z) = \frac{z-i}{z+i}$ .

a) Montrer que, pour tout  $z \in \mathbb{R}$ ,  $g(z) \in \mathbb{U}$ .

b) Montrer que, pour tout  $z \in \mathcal{P}$ ,  $g(z) \in \mathcal{D}$ .

**Partie 2 : Homographies conservant  $\mathbb{U}$** 

1) Soit  $\theta \in \mathbb{R}$  et  $h$  l'homographie, dépendant de  $\theta$ ,  $z \rightarrow \frac{e^{i\theta}}{z}$  définie sur  $\mathbb{C}^*$ .

Montrer que, pour tout  $z \in \mathbb{U}$ ,  $h(z) \in \mathbb{U}$ .

2) Soit  $\alpha \in \mathbb{C}$  tel que  $\alpha \notin \mathbb{U}$ ,  $\theta \in \mathbb{R}$  et  $h$  la fonction définie par  $h(z) = e^{i\theta} \frac{z+\alpha}{\bar{\alpha}z+1}$ .

a) Montrer que  $h$  est une homographie, bien définie sur  $\mathbb{U}$ .

b) Montrer que, pour tout  $z \in \mathbb{U}$ ,  $h(z) \in \mathbb{U}$ .

3) Réciproquement, nous allons montrer que les homographies précédentes sont les seules à vérifier :

$$\forall z \in \mathbb{U}, h(z) \in \mathbb{U}.$$

Soit  $a, b, c, d \in \mathbb{C}$  tel que  $ad - bc \neq 0$  et  $h$  l'homographie définie par  $h(z) = \frac{az+b}{cz+d}$  vérifiant, pour tout  $z \in \mathbb{U}$ ,  $h(z) \in \mathbb{U}$ .

a) Établir que, pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ ,

$$|a|^2 + |b|^2 + 2\operatorname{Re}(\bar{a}be^{-i\theta}) = |c|^2 + |d|^2 + 2\operatorname{Re}(\bar{c}de^{-i\theta})$$

b) En déduire que  $|a|^2 + |b|^2 = |c|^2 + |d|^2$  et que  $\bar{a}b = \bar{c}d$ .

c) Si  $a = 0$ , que peut-on dire de  $h$  ?

d) On suppose dorénavant que  $a \neq 0$ . Montrer que

$$(|a|^2 - |c|^2)(|a|^2 - |d|^2) = 0$$

e) Conclure.

**DS 2 - Éléments de correction****Exercice 1 - Application idempotente**

1) Raisonnons pas double implication.

( $\implies$ ) : Supposons  $f$  injective.

Soit  $y \in E$ . On pose  $x = f(y) \in E$ . Alors

$$f(x) = f(f(y)) = f(y).$$

Or  $f$  est injective, donc  $y = f(y) = f(x)$ .

Conclusion :

$$\forall y \in E, \exists x \in E, y = f(x)$$

*i.e.*  $f$  est surjective.

( $\impliedby$ ) : Supposons  $f$  surjective.

Soit  $x$  et  $x'$  deux éléments de  $E$  tels que  $f(x) = f(x')$ .

Comme  $f$  est surjective, il existe  $z \in E$  tel que  $x = f(z)$  et  $z' \in E$  tel que  $x' = f(z')$ .

Alors  $f(f(z)) = f(f(z'))$  donc  $f(z) = f(z')$  *i.e.*  $x = x'$ .

On a montré

$$\forall (x, x') \in E^2, (f(x) = f(x')) \implies x = x'$$

*i.e.*  $f$  est injective.

Pour conclure,

$$f \text{ est injective si, et seulement si, } f \text{ est surjective.}$$

2) Soit  $A \in \mathcal{P}(E)$ .

Raisonnons par double inclusion.

$\subset$  : Soit  $x \in f^{-1}(f^{-1}(A))$ .

Par définition,  $f(x) \in f^{-1}(A)$  et encore par définition  $f(f(x)) \in A$ .

Or  $f$  est idempotent, on en déduit que  $f(x) = f(f(x)) \in A$  et par définition  $x \in f^{-1}(A)$ .

On vient de montrer :

$$f^{-1}(f^{-1}(A)) \subset f^{-1}(A).$$

$\supset$  : Soit  $x \in f^{-1}(A)$ .

Alors  $f(x) \in A$ . Or  $f$  est idempotente donc  $f(f(x)) = f(x) \in A$ .

Par définition,  $f(x) \in f^{-1}(A)$  et par suite  $x \in f^{-1}(f^{-1}(A))$ .

On vient de montrer :

$$f^{-1}(A) \subset f^{-1}(f^{-1}(A)) f^{-1}(A).$$

Pour conclure,

$$\forall A \in \mathcal{P}(E), f^{-1}(f^{-1}(A)) f^{-1}(A) f^{-1}(A) = f^{-1}(A).$$

## Exercice 2 - Étude du quotient $\frac{n^n}{n!}$

$n$  désigne un entier naturel supérieur ou égal à 2.

1)a) On a

$$\forall k \in \mathbf{N} \setminus \{0; 1\}, \quad \frac{1}{k(k-1)} = -\frac{1}{k} + \frac{1}{k-1}.$$

1)b) On déduit de la question précédente :

$$\sum_{k=2}^n \frac{1}{k(k-1)} = \sum_{k=2}^n \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k}$$

On reconnaît une somme télescopique donc

$$\sum_{k=2}^n \frac{1}{k(k-1)} = 1 - \frac{1}{n}$$

2) Soit  $k \in \llbracket 2; n \rrbracket$ .

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{\prod_{i=n-k+1}^n i}{k!}$$

Or, pour tout  $i \in \llbracket n-k+1; n \rrbracket$ ,  $0 \leq i \leq n$ . Comme les termes de ces inégalités sont positifs, on obtient

$$\prod_{i=n-k+1}^n i \leq \prod_{i=n-k+1}^n n = n^k \quad (1)$$

De plus, comme  $k \geq 2$ ,  $k! = k(k-1)(k-2)!$ . Or  $k(k-1) > 0$  et  $(k-2)! \geq 1$ , on en déduit que  $k! \geq k(k-1) > 0$  et par passage à l'inverse  $0 < \frac{1}{k(k-1)} \leq \frac{1}{k!}$  (2).

En multipliant (1) et (2) dont les membres sont positifs, on obtient

$$\forall k \in \llbracket 2; n \rrbracket, \quad \binom{n}{k} \leq \frac{n^k}{k(k-1)}.$$

3a) On déduit de ce qui précède

$$\sum_{k=2}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} \leq \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} \frac{1}{k(k-1)} = 1 - \frac{1}{n}$$

On a obtenu

$$\sum_{k=2}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} \leq 1 - \frac{1}{n}.$$

3b) En utilisant la formule du binôme, on obtient

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} 1^{n-k} = 2 + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k}$$

De plus,  $1 - \frac{1}{n} \leq 1$ . On en déduit, grâce à **3)a)**

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \leq 3.$$

4) Soit  $n$  un entier supérieur ou égal à 2. On pose  $\text{HR}(n) : \ll \frac{n^n}{n!} \leq 2 \times 3^{n-2} \gg$ . Montrons, pour tout  $n \geq 2$ ,  $\text{HR}(n)$ .

- Pour  $n = 2$ ,  $\frac{n^n}{n!} = 2$  et  $2 \times 3^{n-2} = 2$  donc  $\frac{n^n}{n!} \leq 2 \times 3^{n-2}$ . Ce qui prouve  $\text{HR}(2)$ .
- Soit  $n \geq 2$ . Montrons  $\text{HR}(n) \implies \text{HR}(n+1)$ .

On suppose  $\text{HR}(n)$ .

$$\begin{aligned} \frac{(n+1)^{n+1}}{(n+1)!} &= \frac{(n+1)^n}{n!} \\ &= \frac{n^n}{n!} \times \frac{(n+1)^n}{n^n} \\ &= \frac{n^n}{n!} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \\ &\leq \frac{n^n}{n!} \times 3 \quad (\text{d'après } \mathbf{3)b}) \text{ et } \frac{n^n}{n!} \geq 0) \\ &\leq 2 \times 3^{n-2} \times 3 \quad (\text{HR}(n) \text{ et } 3 \geq 0) \\ &\leq 2 \times 3^{n-1} \end{aligned}$$

Ce qui prouve  $\text{HR}(n+1)$ .

- Conclusion : d'après le principe de récurrence,

$$\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{0; 1\}, \frac{n^n}{n!} \leq 2 \times 3^{n-2}.$$

### Exercice 3 - Cantor-Bernstein

1)a) Soit  $A \subset \mathcal{M}$ . Alors, par définition de  $M$ ,  $A \subset M$ . Par croissance de  $\varphi$ ,  $\varphi(A) \subset \varphi(M)$ .

$$\forall A \in \mathcal{M}, \varphi(A) \subset \varphi(M).$$

1)b) On veut montrer que  $M \subset \varphi(M)$ .

Soit  $x \in M$ . Il existe  $A \in \mathcal{M}$  tel que  $x \in A$ .

Or  $A \in \mathcal{M}$  donc  $A \subset \varphi(A)$  et par suite, d'après 1)a),  $x \in \varphi(M)$ .

On vient de montrer que

$$M \in \mathcal{M}.$$

1)c) On a montré que  $M \subset \varphi(M)$ . Il reste à montrer l'inclusion  $\varphi(M) \subset M$ .

Comme  $\varphi$  est croissante  $\varphi(M) \subset \varphi(\varphi(M))$ . On en déduit que  $\varphi(M) \in \mathcal{M}$  et donc par définition de  $M$ ,  $\varphi(M) \subset M$ .

Il en découle, par double inclusion, que  $\varphi(M) = M$ .

On a montré le théorème de Tarski

Toute application  $\varphi : \mathcal{P}(E) \longrightarrow \mathcal{P}(E)$  croissante au sens de l'inclusion admet un point fixe.

**2)a)** Montrons que  $\varphi$  est croissante au sens de l'inclusion.

Soit  $A$  et  $B$  deux éléments de  $\mathcal{P}(E)$  tel que  $A \subset B$ .

Alors  $f(A) \subset f(B)$ , puis par passage au complémentaire dans  $F$ ,  $F \setminus f(B) \subset F \setminus f(A)$ . Il en découle que  $g(F \setminus f(B)) \subset g(F \setminus f(A))$ . Pour finir, par passage au complémentaire dans  $E$ ,  $E \setminus g(F \setminus f(A)) \subset E \setminus g(F \setminus f(B))$  i.e.  $\varphi(A) \subset \varphi(B)$ .

On a montré

$$\boxed{\forall A, B \in \mathcal{P}(E), (A \subset B \implies \varphi(A) \subset \varphi(B)).}$$

On en déduit que  $\varphi$  est croissante et donc, d'après **1)**, elle admet un point fixe  $M$ .

**2)b)** Comme  $f$  est injective,  $f|_M$  l'est aussi.

Pour tout  $x \in M$ ,  $f|_M(x) = f(x) \in f(M)$  donc  $\text{Im}(f|_M) \subset f(M)$ .

Réciproquement, soit  $y \in f(M)$ . Il existe  $x \in M$  tel que  $y = f(x)$ . Comme  $x \in M$ ,  $y = f(x) = f|_M(x) \in \text{Im}(f|_M)$ .

Il en découle que  $f(M) \subset \text{Im}(f|_M)$ .

On a montré que  $\text{Im}(f|_M) = f(M)$ .

Il vient alors  $f|_M : M \implies f(M)$  est surjective

En conclusion

$$\boxed{f|_M \text{ est bijective de } M \text{ sur } f(M).}$$

Comme  $g$  est injective,  $g|_{F \setminus f(M)}$  l'est aussi.

Pour tout  $x \in F \setminus f(M)$ ,  $g|_{F \setminus f(M)}(x) = g(x) \in g(F \setminus f(M))$ . Or  $M = E \setminus F \setminus f(M)$  d'après **2)a)** donc  $g|_{F \setminus f(M)}(x) \in E \setminus M$  et par suite  $\text{Im}(g|_{F \setminus f(M)}) \subset E \setminus M$ .

Réciproquement, soit  $y \in E \setminus M = g(F \setminus f(M))$ , il existe  $x \in F \setminus f(M)$  tel que  $y = g(x)$ . Comme  $x \in F \setminus f(M)$ ,  $y = g(x) = g|_{F \setminus f(M)}(x) \in \text{Im}(g|_{F \setminus f(M)})$ .

Il en découle que  $E \setminus M \subset \text{Im}(g|_{F \setminus f(M)})$ .

On a montré que  $\text{Im}(g|_{F \setminus f(M)}) = E \setminus M$ .

Il vient alors  $g|_{F \setminus f(M)} : F \setminus f(M) \implies E \setminus M$  est bijective.

En conclusion

$$\boxed{g|_{F \setminus f(M)} \text{ est bijective de } F \setminus f(M) \text{ sur } E \setminus M.}$$

**2)c)** On pose  $h : E \longrightarrow F$

$$x \longmapsto \begin{cases} f|_M(x), & \text{si } x \in M; \\ g_{F \setminus f(M)}^{-1}(x) & \text{si } x \in E \setminus M. \end{cases}$$

et  $k : F \longrightarrow E$

$$x \longmapsto \begin{cases} f|_M^{-1}(x), & \text{si } x \in f(M); \\ g_{F \setminus f(M)}(x) & \text{si } x \in F \setminus f(M). \end{cases}$$

Montrons que  $k \circ h = \text{Id}_E$  et  $h \circ k = \text{Id}_F$ . Ainsi  $h$  et  $k$  sont bijectives et réciproque l'une de l'autre.

Soit  $x \in E$ . Raisonnons par disjonction des cas.

Cas  $x \in M$  :  $k(h(x)) = k(f|_M(x))$ . Or  $f|_M(x) \in f(M)$  donc  $k(h(x)) = f|_M^{-1}(f|_M(x)) = x$ .

Cas  $x \in E \setminus M$  :  $k(h(x)) = k(g_{F \setminus f(M)}^{-1}(x))$ .

Or  $g_{F \setminus f(M)}^{-1}(x) \in F \setminus f(M)$

donc  $k(h(x)) = g_{F \setminus f(M)}(g_{F \setminus f(M)}^{-1}(x)) = x$ .

Dans tous les cas,  $(k \circ h)(x) = x$ .

On a montré que  $\boxed{k \circ h = \text{Id}_E}$ .

Par un raisonnement analogue on montre que  $\boxed{h \circ k = \text{Id}_F}$ .

**Partie 1 : Exemples**

1) a) Soit  $z \in \mathbb{U} \setminus \{1\}$ . Il existe un réel  $\theta \in ]0; 2\pi[$  tel que  $z = e^{i\theta}$ .  
Alors

$$h(z) = i \frac{1 - e^{i\theta}}{1 + e^{i\theta}} = i \frac{2 \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) e^{i\frac{\theta}{2}}}{-2i \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) e^{i\frac{\theta}{2}}} = -\frac{\cos\left(\frac{\theta}{2}\right)}{\sin\left(\frac{\theta}{2}\right)}.$$

Il en découle,

$$\boxed{\forall z \in \mathbb{U} \setminus \{1\}, h(z) \in \mathbb{R}.}$$

1) b) Soit  $z \in \mathcal{D}$ .  $\operatorname{Im}(h(z)) = \frac{h(z) - \overline{h(z)}}{2i}$ . On en déduit,

$$\operatorname{Im}(h(z)) = \frac{1}{2i} \left( i \frac{1+z}{1-z} + i \frac{1+\bar{z}}{1-\bar{z}} \right) = \frac{(1+z)(1-\bar{z}) + (1-z)(1+\bar{z})}{2|1-z|^2} = \frac{1-|z|^2}{|1-z|^2}$$

Or pour tout  $z \in \mathcal{D}$ ,  $(1-|z|^2) > 0$  donc

$$\boxed{\forall z \in \mathcal{D}, h(z) \in \mathcal{P}.}$$

1) c) Soit  $z \in \mathbb{C} \setminus \{1\}$ .

$$\begin{aligned} h(z) = z &\iff h(z) - z = 0 \\ &\iff \frac{i + iz - z + z^2}{1-z} = 0 \\ &\iff z^2 + (-1+i)z + i = 0 \quad (z \neq 1) \end{aligned}$$

Notons  $\Delta$  le discriminant de cette dernière équation  $\Delta = (-1+i)^2 - 4i = -6i = \left(\sqrt{6}e^{i\frac{3\pi}{4}}\right)^2$ .

Le polynôme a deux racines  $\frac{(1-\sqrt{3})+i(-1+\sqrt{3})}{2}$  et  $\frac{(1+\sqrt{3})+i(-1-\sqrt{3})}{2}$ .

$$\boxed{\text{Les points fixes de } h \text{ sont les points d'affixes respectives } \frac{1-\sqrt{3}}{2}(1-i) \text{ et } \frac{1+\sqrt{3}}{2}(1-i).}$$

1) d) Soit  $z \in \mathbb{C} \setminus \{1\}$  et  $Z \in \mathbb{C}$ .

$$h(z) = Z \iff h(z) - Z = 0 \iff \frac{i + iz - Z + Zz}{1-z} = 0 \iff (Z+i)z = Z-i$$

L'équation possède une solution si et seulement si  $Z \neq -i$ . Dans ce cas, l'ensemble des solutions est

$$\boxed{\left\{ \frac{Z-i}{Z+i} \right\}}$$

2) a) Soit  $z \in \mathbb{R}$ .

$$|g(z)|^2 = \frac{z-i}{z+i} \times \frac{\overline{z-i}}{z+i} = \frac{(z-i)(z+i)}{(z+i)(z-i)} = \frac{z^2+1}{z^2+1} = 1$$

donc

$$\boxed{\forall z \in \mathbb{R}, g(z) \in \mathbb{U}.}$$

2) a) Soit  $z \in \mathcal{P}$ .

$$|g(z)|^2 = \frac{|z|^2 - 2\operatorname{Im}(z) + 1}{|z|^2 + 2\operatorname{Im}(z) + 1}$$

Or  $\text{Im}(z) > 0$  donc  $0 \leq |z|^2 - 2\text{Im}(z) + 1 < |z|^2 + 2\text{Im}(z) + 1$ .

On en déduit,

$$\boxed{\forall z \in \mathbb{R}, g(z) \in \mathcal{D}.}$$

## Partie 2 : Homographies conservant $\mathbb{U}$

1) Soit  $z \in \mathbb{C}^*$ .

$$|h(z)| = \frac{|e^{i\theta}|}{|z|}$$

d'où

$$\boxed{\forall z \in \mathbb{U}, h(z) \in \mathbb{U}}$$

2) Soit  $\alpha \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{U}$  et  $\theta \in \mathbb{R}$ .

2)a) On pose  $a = e^{i\theta}$ ,  $b = \alpha e^{i\theta}$ ,  $c = \bar{\alpha}$  et  $d = 1$ . Alors, pour tout  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $\bar{\alpha}z + 1 \neq 0$ ,  $h(z) = \frac{az + b}{cz + d}$ .

De plus,  $ad - bc = e^{i\theta} (1 - |\alpha|^2)^2 \neq 0$  car  $\alpha \notin \mathbb{U}$ .

$h$  est une homographie.

Si  $\alpha = 0$ ,  $h$  est définie sur  $\mathbb{C}$  et en particulier sur  $\mathbb{U}$ .

Si  $\alpha \neq 0$ . Soit  $z \in \mathbb{C}$ .

$$\bar{\alpha}z + 1 = 0 \iff z = -\frac{1}{\bar{\alpha}}$$

Or  $\left| -\frac{1}{\bar{\alpha}} \right| = \frac{1}{|\alpha|} \neq 1$  car  $\alpha \notin \mathbb{U}$ . On en déduit que dans ce cas également,  $h$  est définie sur  $\mathbb{U}$ .

Conclusion,

$$\boxed{h \text{ est une homographie bien définie sur } \mathbb{U}.}$$

2)b) Soit  $z \in \mathbb{U}$ .

$$\begin{aligned} |h(z)|^2 &= \frac{e^{i\theta}(z + \alpha)}{\bar{\alpha}z + 1} \times \frac{e^{-i\theta}(\bar{z} + \bar{\alpha})}{\alpha\bar{z} + 1} \\ &= \frac{|z|^2 + \alpha\bar{z} + \bar{\alpha}z + |\alpha|^2}{|\alpha|^2|z|^2 + \bar{\alpha}z + \alpha\bar{z} + 1} \\ &= \frac{1 + \alpha\bar{z} + \bar{\alpha}z + |\alpha|^2}{|\alpha|^2 + \bar{\alpha}z + \alpha\bar{z} + 1} \\ &= 1 \end{aligned}$$

Par suite,

$$\boxed{\forall z \in \mathbb{U}, h(z) \in \mathbb{U}.}$$

3) Soit  $a, b, c, d \in \mathbb{C}$  tel que  $ad - bc \neq 0$  et  $h$  l'homographie définie par  $h(z) = \frac{az+b}{cz+d}$  vérifiant, pour tout  $z \in \mathbb{U}$ ,  $h(z) \in \mathbb{U}$ .

3)a) Soit  $\theta \in \mathbb{R}$ . Alors  $e^{i\theta} \in \mathbb{U}$ . Il en découle que  $h(e^{i\theta}) \in \mathbb{U}$ .

Alors,  $|ae^{i\theta} + b|^2 = |ce^{i\theta} + d|^2$ .

Il vient,

$$(ae^{i\theta} + b)(\bar{a}e^{-i\theta} + \bar{b}) = (ce^{i\theta} + d)(\bar{c}e^{-i\theta} + \bar{d})$$

soit

$$|a|^2 + ae^{i\theta}\bar{b} + \bar{a}e^{-i\theta}b + |b|^2 = |c|^2 + ce^{i\theta}\bar{d} + \bar{c}e^{-i\theta}d + |d|^2$$

En remarquant que  $ae^{i\theta}\bar{b} = \overline{\bar{a}e^{-i\theta}b}$  et  $ce^{i\theta}\bar{d} = \overline{\bar{c}e^{-i\theta}d}$ ,

On obtient,

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, |a|^2 + |b|^2 + 2 \operatorname{Re}(\bar{a}be^{-i\theta}) = |c|^2 + |d|^2 + 2 \operatorname{Re}(\bar{c}de^{-i\theta}).$$

**3)b)** En appliquant le résultat précédent à  $\theta = 0$ , on obtient

$$|a|^2 + |b|^2 + 2 \operatorname{Re}(\bar{a}b) = |c|^2 + |d|^2 + 2 \operatorname{Re}(\bar{c}d). \quad (1)$$

Et pour  $\theta = \pi$ ,

$$|a|^2 + |b|^2 - 2 \operatorname{Re}(\bar{a}b) = |c|^2 + |d|^2 - 2 \operatorname{Re}(\bar{c}d). \quad (2)$$

En ajoutant (1) et (2) on en déduit que

$$|a|^2 + |b|^2 = |c|^2 + |d|^2.$$

Il s'en suit que pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $\operatorname{Re}(\bar{a}be^{-i\theta}) = \operatorname{Re}(\bar{c}de^{-i\theta})$ .

Pour  $\theta = 0$ , on obtient  $\operatorname{Re}(\bar{a}b) = \operatorname{Re}(\bar{c}d)$ .

En remarquant que pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ,  $\operatorname{Re}(-iz) = \operatorname{Im}(z)$ , on obtient, pour  $\theta = -\frac{\pi}{2}$ ,  $\operatorname{Im}(\bar{a}b) = \operatorname{Im}(\bar{c}d)$ .

En conclusion,

$$\bar{a}b = \bar{c}d.$$

**3)c)** Supposons que  $a = 0$ .

De **3)b)** on déduit que  $\bar{c}d = 0$  or  $-bc \neq 0$ . Donc  $c \neq 0$  et  $d = 0$ . De plus, toujours d'après **3)b)**, il vient t alors  $|b| = |c|$  donc  $\frac{b}{c} \in \mathbb{U}$ .

On en déduit qu'il existe  $\theta \in \mathbb{R}$  tel que  $\frac{b}{c} = e^{i\theta}$ .

En conclusion,

$$\exists \theta \in \mathbb{R}, \quad h : z \rightarrow \frac{e^{i\theta}}{z}.$$

**3)d)** On a

$$(|a|^2 - |c|^2)(|a|^2 - |d|^2) = |a|^4 - |a|^2|d|^2 - |a|^2|c|^2 + |c|^2|d|^2$$

Or, d'après **3)b)**,  $|c|^2|d|^2 = |\bar{c}|^2|d|^2 = |\bar{c}d|^2 = |\bar{a}b|^2 = |a|^2|b|^2$ .

On en déduit

$$\begin{aligned} (|a|^2 - |c|^2)(|a|^2 - |d|^2) &= |a|^4 - |a|^2|d|^2 - |a|^2|c|^2 + |a|^2|b|^2 \\ &= |a|^2 (|a|^2 - |d|^2 - |c|^2 + |b|^2) \end{aligned}$$

D'après **3)b)**, il vient

$$(|a|^2 - |c|^2)(|a|^2 - |d|^2) = 0.$$

**3)e)** Montrons par l'absurde que  $|a|^2 - |c|^2 \neq 0$ .

Supposons que  $|a|^2 - |c|^2 = 0$  alors  $|a| = |c|$ .

De **3)b)**, on déduit que  $\bar{c}ab = |c|^2d = |a|^2d = a\bar{a}d$ .

Or  $\bar{a} \neq 0$  donc  $cb = ad$  ce qui contredit  $ad - bc \neq 0$ .

Donc  $|a|^2 - |c|^2 \neq 0$  et d'après **3)d)** il en découle que  $|a| = |d|$ . On en déduit que  $d \neq 0$  et il existe  $\theta \in \mathbb{R}$  tel que  $\frac{a}{d} = e^{i\theta}$ .

De plus, d'après **3)b)**,  $|b| = |c|$ .

On pose  $\alpha = \frac{b}{a}$ .

$$|\alpha| = \frac{|b|}{|a|} = \frac{|c|}{|a|} \neq 1.$$

Donc  $\alpha \notin \mathbb{U}$ .

Pour finir,

$$\frac{c}{d} = \frac{|c|^2}{d\bar{c}} = \frac{|b|^2}{\bar{a}b} = \frac{\bar{b}}{\bar{a}} = \bar{\alpha}$$

et, pour tout  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $cz + d \neq 0$ ,

$$h(z) = \frac{a}{d} \times \frac{z + \frac{b}{a}}{\frac{c}{d}z + 1}.$$

On en déduit qu'il existe  $\theta \in \mathbb{R}$  et  $\alpha \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{U}$  tel que pour tout  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $cz + d \neq 0$ ,

$$h(z) = e^{i\theta} \frac{z + \alpha}{\bar{\alpha}z + 1}.$$