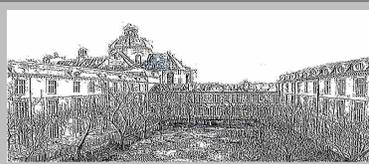


LYCEE CHARLEMAGNE
Mardi 9 janvier
M.P.S.I.2



2023

2024

IS14

◇ 0 ◇ Soit $(G, *)$ un groupe et a un élément absorbant (c'est à dire : $\forall x \in G, a * x = a$). Montrez que G n'a qu'un élément. 2 pt.

◇ 1 ◇ Rappel : $A + B = \{a + b \mid a \in A, b \in B\}$. On se place dans l'ensemble E des entiers de 0 à 11 pour l'addition modulo 12. Vérifiez $A + A = E$ pour $A = \{1, 2, 8, 9, 11\}$. Complétez $B = \{2, 3, 5, 7, ?\}$ pour avoir $B + B = E$. 3 pt.

Écrivez un script Python qui prend en entrée une liste d'entiers A et un entier n et vérifie si $A+A$ (pour l'addition modulo n) donne tous les entiers de 0 à $n-1$. 3 pt.

◇ 2 ◇ Montrez que $x \mapsto (4x + 21) \% 47$ (notée σ) est une bijection de $\text{range}(47)$ sur lui-même, de bijection réciproque $y \mapsto (12y + 30) \% 47$. 2 pt. Montrez que 40 est point fixe de f . 1 pt. Voici la décomposition de σ en produit de cycles :

$(0, 21, 11, 18, 46, 17, 42, 1, 25, 27, 35, 20, 7, 2, 29, 43, 5, 41, 44, 9, 10, 14, 30) \circ (40) \circ (3, 33, 12, 22, 15, 34, 16, 38, 32, 8, 6, 45, 13, 26, 31, 4, 37, 28, 39, 36, 24, 23, 19)$
Calculez $\sigma^{2024}(5)$. Résolvez $\sigma^n(7) = 12$ d'inconnue n . Résolvez $\sigma^n(7) = 10$ d'inconnue n . 3 pt.

◇ 3 ◇ Pour x et y dans $] -2/3, 0[$ (noté I), on pose $x * y = \frac{-x.y}{6.x.y + 3.x + 3.y + 2}$. On admet que c'est une loi de composition interne. Montrez qu'elle est commutative. 1 pt. Trouvez son neutre. 1 pt. Explicitez le symétrique d'un élément x de I et vérifiez qu'il est dans I . 2 pt. Montrez qu'elle est associative. 3 pt.

◇ 4 ◇ Montrez : $\forall A \in M_3(\mathbb{R}), ((\forall M \in M_3(\mathbb{R}), M.A = A.M) \Leftrightarrow (\exists \lambda \in \mathbb{R}, A = \lambda.I_3))$ on raisonnera par double implication et on pourra intervenir des matrices telles que $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. 3 pt.

◇ 5 ◇ On considère l'ensemble (S_5) des permutations de la liste $\{0, 1, 2, 3, 4\}$ (bijections de cette liste dans elle-même). On définit la relation \mathfrak{R} par $\forall (\sigma, \varphi) \in (S_5)^2, ((\sigma \mathfrak{R} \varphi) \Leftrightarrow (\sigma \circ \varphi = \varphi \circ \sigma))$. Montrez que cette relation est réflexive, symétrique, mais si transitive ni antisymétrique. 4 pt. Combien l'équation $\sigma \mathfrak{R} \sigma^{-1}$ a-t-elle de solutions ? 1 pt. Combien l'équation $\sigma \mathfrak{R} (0 \ 1 \ 2 \ 3 \ 4)$ a-t-elle de solutions ? 3 pt.

◇ 6 ◇ Les suites $(a_n), (b_n)$ et (c_n) sont de la forme $\forall n,$

$$\begin{matrix} a_{n+1} & = & \alpha.a_n & + \beta.b_n & + \gamma.c_n \\ b_{n+1} & = & \alpha'.a_n & + \beta'.b_n & + \gamma'.c_n \\ c_{n+1} & = & \alpha''.a_n & + \beta''.b_n & + \gamma''.c_n \end{matrix}$$
 pour un lot de neuf constantes α à γ'' que je ne vous ai pas données. On sait aussi

$$\begin{matrix} a_0 = 0 & a_1 = 3 & a_2 = 1 & a_3 = 3 \\ b_0 = 1 & b_1 = 3 & b_2 = 1 & b_3 = 3 \\ c_0 = 1 & c_1 = 2 & c_2 = 2 & c_3 = 2 \end{matrix}$$
 . Calculez alors

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta & \gamma \\ \alpha' & \beta' & \gamma' \\ \alpha'' & \beta'' & \gamma'' \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 3 & 1 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix} \cdot \text{span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2 pt.}$$

◇ 7 ◇ Je vous donne $\begin{pmatrix} 0 & 3 & 1 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix}^{-1} \in \left\{ \frac{1}{4} \cdot \begin{pmatrix} -4 & 4 & -1 \\ -1 & -3 & 3 \end{pmatrix}, \frac{1}{4} \cdot \begin{pmatrix} -4 & 4 & -1 \\ 1 & -3 & 3 \end{pmatrix}, \frac{1}{4} \cdot \begin{pmatrix} -4 & 4 & -1 \\ 1 & -3 & 3 \end{pmatrix} \right\}$,

Retrouvez M . 2 pt. Rappel : $\det \begin{pmatrix} a & a' & a'' \\ b & b' & b'' \\ c & c' & c'' \end{pmatrix} = a \cdot \begin{vmatrix} b' & b'' \\ c' & c'' \end{vmatrix} - b \cdot \begin{vmatrix} a' & a'' \\ c' & c'' \end{vmatrix} + c \cdot \begin{vmatrix} a' & a'' \\ b' & b'' \end{vmatrix}$.

Calculez $Tr(M), Tr(M^2)$ et $\det(M)$. 2 pt.

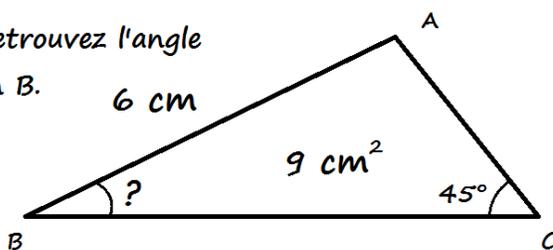
Trouvez le polynôme de degré 3 dont les trois racines sont les valeurs propres de M . 2 pt.

Vérifiez que M n'est pas inversible, mais est diagonalisable. 2 pt.

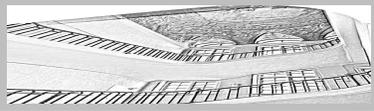
Calculez a_n pour tout n . 2 pt.

Retrouvez l'angle

en B.



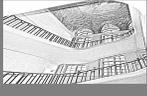
LYCEE CHARLEMAGNE
M.P.S.I.2



2023

IS14
36- points

2024



Questions rapides.

IS14

Supposons que a soit absorbant dans le groupe $(G, *)$ de neutre n et où les inverses se notent avec un $^{-1}$.

Il l'est vis à vis de lui même : $a * a = a$.

On multiplie à droite par a^{-1} (symétrique de a) : $a * a * a^{-1} = a * a^{-1}$. Il reste $a = n$.

Déjà, le seul élément absorbant possible est le neutre.

Mais alors pour tout x de G on a $x * e = x$ car n est neutre, mais aussi $x * n = n$ car n est absorbant.

Et ceci donne $\forall x \in G, x = n$. Notre groupe n'a qu'un élément. Déception (et soulagement, c'est le neutre).

Somme de deux sous-ensembles. On nous donne $A = \{1, 2, 8, 9, 11\}$. On va calculer toutes les sommes possibles (réduites modulo 12) :

	1	2	8	9	11
1	2	3	9	10	0
2		4	10	11	1
8			4	5	7
9				6	8
11					10

ils y sont tous au moins une fois.

	2	3	5	7	?
2	4	5	7	9	
3		6	8	10	
5			10	0	
7				2	
?					

Il nous manque 1, 3, et 11. Moi j'ai une solution avec le 8. mais il y en a d'autres.

Pour la généralisation, on peut créer la liste des valeurs de $A+A$ (avec deux boucles `for`), éliminer les valeurs en double et regarder si la longueur de la liste est bonne.

```
L = [ ]
for a in A:
    ...for b in A:
        .....L.append((a+b)%n)
```

Mais là, on a trop d'éléments en double.

```
L = [ ]
for a in A:
    ...for b in A:
        .....if (a+b)%n not in L:
            .....L.append((a+b)%n)
```

Le test est alors `len(L) == n`.

```
def test(A, n): #list of int x int -> boolean
    ...L = [ ]
    ...for a in A:
        .....for b in A:
            .....s = (a+b)%n
            .....if s not in L:
                .....L.append(s)
    ...return len(L) == n
```

On peut aussi créer un histogramme et voir si tous les compteurs de l'histogramme sont sortis du 0.

```
def test(A, n): #list of int x int -> boolean
...H = [0 for k in range(n)]
...for a in A:
.....for b in A:
.....H[(a+b)%n] += 1
...return not(0 in H)
```

On prendra l'habitude de retourner un booléen directement évalué plutôt que le certes correct mais lourd.

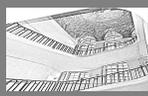
Pour la complexité, il y a une double boucle. donc on a $\text{len}(A)^2$.

Mais on aussi un test avec un s in L. Et là, on parcourt (dans le pire des cas) en entier à chaque fois. On peut donc craindre une complexité en $\text{lan}(A)^2 \times n$.

```
if 0 in H:
...return False
else:
...return True
```

On peut alléger car le tableau est symétrique (et revenir aux trucs lourdingues avec des `for i in range(len(liste)) :`

```
for i in range(len(A)):
...for j in range(i, len(A)):
.....s = A[i]+A[j]
```



Une permutation sur 47 éléments.

IS14

Déjà, à cause du modulo 47, $x \mapsto (4x + 21) \% 47$ va bien de $[0, 1, \dots, 46]$ dans lui même.

Pour vérifier la bijectivité, autant profiter de la réciproque proposée. Si on a $\sigma \circ \sigma' = Id$ et $\sigma' \circ \sigma = Id$, on aura bien les deux affirmations en une : bijection, et réciproque σ' .

Or, cette composée est $x \mapsto (12 \cdot (4x + 21) + 30) \% 47$.

On distribue et on ne réduit qu'à la fin : $x \mapsto 48x + 282$. Et justement : 48 vaut 1 modulo 47 et 282 est nul (6×47).

De même $y \mapsto (4 \cdot (12y + 30) + 21)$ a le même coefficient directeur (48 c'est à dire 1) et $4 \cdot 30 + 21$ est nul aussi).

Vous avez le droit d'aller plus vite qu'en terminale où vous trainiez des $+k \cdot 47$ partout).

Pour montrer que 40 est point fixe, on calcule $4 \cdot 40 + 21 = 181 = 40 + 141 = 40 + 3 \cdot 47 = 40 \text{ mod } 47$

La décomposition en produit de cycles semble bien cohérente. Les deux cycles sont de longueur 23.

On a donc $\sigma^{23} = Id$ et plus généralement $\sigma^{23 \cdot p} = Id$. Et les autres entiers ne sont pas solution. L'ordre de σ est 23 et les solutions de $\sigma^n = Id$ sont les multiples de 23 (positifs ou négatifs).

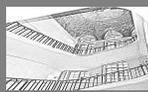
$\sigma^{2024} = \sigma^{88 \cdot 23} = Id$ et donc $\sigma^{2024}(5) = 5$

Il est impossible d'avoir $\sigma^n(7) = 12$ car 7 et 12 sont dans des orbites distinctes. $S = \emptyset$

On peut avoir $\sigma^n(7) = 10$. On l'a pour $n = 8$ dans le cycle

$(0, 21, 11, 18, 46, 17, 42, 1, 25, 27, 35, 20, 7, 2, 29, 43, 5, 41, 44, 9, 10, 14, 30)$

Et en tenant compte de l'ordre (ou de la périodicité) $S = \{10 + 23 \cdot k \mid k \in \mathbb{Z}\}$



Loi de composition interne.

IS14

On se donne x et y entre $-\frac{2}{3}$ et 0. Se peut il déjà que $\frac{-x \cdot y}{6 \cdot x \cdot y + 3 \cdot x + 3 \cdot y + 2}$ n'existe pas ? Quel est le signe de $6 \cdot x \cdot y + 3 \cdot x + 3 \cdot y + 2$ peut il s'annuler pour x et y entre $-\frac{2}{3}$ et 0 ?

On nous dit de l'admettre.

Et c'est un peu lourd et juste calculatoire.

Ensuite, $\frac{-x.y}{6.x.y + 3.x + 3.y + 2}$ est il entre $-\frac{2}{3}$ et 0 ?

On nous dit de l'admettre.

Ces questions lourdes étant passées, vérifions la commutativité pour un point vite offert :

$$x * y = \frac{-x.y}{6.x.y + 3.x + 3.y + 2} = \frac{-y.x}{6.y.x + 3.y + 3.x + 2} = y * x$$

Pour le neutre, c'est plus joli. On veut $\frac{-x.n}{6.x.n + 3.x + 3.n + 2} = x$ pour tout x .

Ceci revient à demander $(6.n + 3).x^2 + (4.n + 2).x = 0$ (produit en croix...) pour tous les x de notre intervalle. C'est impossible, sauf si $6.n + 3$ et $4.n + 2$ sont nuls.

On a nécessairement $n = \frac{-1}{2}$. Mais raisonner par conditions nécessaire n'est pas ce qui est demandé ici. On se contente de proposer

$$x * \left(\frac{-1}{2}\right) = \frac{\frac{x}{2}}{-\frac{6}{2}.x + 3.x - \frac{3}{2} + 2} = \frac{\frac{x}{2}}{\frac{1}{2}} = x$$

Maintenant, pour x donné, on cherche y vérifiant

$$\frac{-x.y}{6.x.y + 3.x + 3.y + 2} = -\frac{1}{2}$$

Quitte à multiplier en croix : $4.x.y + 3.x + 3.y + 2 = 0$. On explicite :

$$y = \frac{-3.x - 2}{4.x + 3}$$

Il faut ensuite vérifier que pour x entre $-\frac{2}{3}$ et 0, ceci existe (le dénominateur ne va pas s'annuler il est positif), et reste entre $-\frac{2}{3}$ et 0.

Le numérateur est négatif $-2 < -3.x - 2 < 0$ et le dénominateur positif, l'ensemble est négatif.

La différence $\frac{-3.x - 2}{4.x + 3} + \frac{2}{3}$ vaut $\frac{-x}{3.(4.x + 3)}$ (numérateur positif et dénominateur positif).

Il est aussi simple de tracer le tableau de variations de $x \mapsto \frac{-3.x - 2}{4.x + 3}$ sur $]-\frac{2}{3}, 0[$.

L'associativité impose de calculer $(x * y) * z$. J'ai trouvé

$$\frac{x.y.z}{12.x.y.z + 9.x.y + 9.x.z + 9.y.z + 6.x + 6.y + 6.z + 4}$$

et ensuite les rôles sont symétriques.



Matrices permutables avec toutes les autres dans $M_3(\mathbb{R})$.

IS14

On prend A dans $M_3(\mathbb{R})$. Pour l'instant, pas besoin de nommer ses coefficients.

On suppose que A est de la forme $\lambda.I_3$.

On montre alors sans effort : $\forall M \in M_3(\mathbb{R}), A.M = M.A$ (égale à $\lambda.M$).

On suppose maintenant que A vérifie $\forall M \in M_3(\mathbb{R}), A.M = M.A$.

Comme c'est une hypothèse valable pour tout M , on peut l'appliquer à des cas particuliers. Et tant mieux si ça permet de conclure.

On nomme les coefficients de A et on écrit $A.M = M.A$ pour les matrices proposées :

$$\begin{pmatrix} a & b & c \\ a' & b' & c' \\ a'' & b'' & c'' \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b & 0 & 0 \\ b' & 0 & 0 \\ b'' & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \left| \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & b & c \\ a' & b' & c' \\ a'' & b'' & c'' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ a & b & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right.$$

$$b = 0, c = 0, b'' = 0, a = b'$$

Déjà la matrice est de la forme $\begin{pmatrix} a & 0 & c \\ a' & a & c' \\ a'' & 0 & c'' \end{pmatrix}$.

On recommence avec une matrice du même genre

$$\begin{pmatrix} a & 0 & c \\ a' & a & c' \\ a'' & 0 & c'' \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & 0 & 0 \\ c' & 0 & 0 \\ c'' & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \left| \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & 0 & c \\ a' & a & c' \\ a'' & 0 & c'' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ a & 0 & c \end{pmatrix} \right.$$

$$c = 0, c' = 0, a = c''$$

A ce stade la matrice est de la forme $\begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ a' & a & 0 \\ a'' & 0 & a \end{pmatrix}$.

Avec un 1 en ligne 1 colonne 2 on finit par obtenir la matrice $a.I_3$, et c'était notre souhait.
Inutile d'en demander plus.



Diagonalisation.

IS14

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta & \gamma \\ \alpha' & \beta' & \gamma' \\ \alpha'' & \beta'' & \gamma'' \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 3 & 1 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha & \beta & \gamma \\ \alpha' & \beta' & \gamma' \\ \alpha'' & \beta'' & \gamma'' \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a_0 & a_1 & a_2 \\ b_0 & b_1 & b_2 \\ c_0 & c_1 & c_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{pmatrix}$$

En effet, à chaque fois qu'on « fait tomber une colonne sur la matrice M , on calcule des termes comme $\alpha.a_1 + \beta.b_1 + \gamma.c_1$ (ce qui donne a_2) et ainsi de suite.

On peut le voir aussi comme le collage de trois formules du type $\begin{pmatrix} \alpha & \beta & \gamma \\ \alpha' & \beta' & \gamma' \\ \alpha'' & \beta'' & \gamma'' \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \\ c_{n+1} \end{pmatrix}$ pour n de 0 à 2.

Dans la liste des inverses proposée, un simple calcul assure : $\begin{pmatrix} 0 & 3 & 1 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{4} \cdot \begin{pmatrix} -4 & 4 & 0 \\ 1 & 1 & -1 \\ 1 & -3 & 3 \end{pmatrix}$.

On multiplie alors à droite par cet inverse la relation écrite plus haut

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta & \gamma \\ \alpha' & \beta' & \gamma' \\ \alpha'' & \beta'' & \gamma'' \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 3 & 1 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 3 & 1 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & 3 \\ 2 & 2 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -4 & 4 & 0 \\ 1 & 1 & -1 \\ 1 & -3 & 3 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{4}$$

On effectue le calcul et on tient $M : \begin{pmatrix} -2 & 1 & 2 \\ -2 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ qu'on pouvait obtenir aussi par résolution de système.

On calcule les trois termes diagonaux de M^2 puis on développe le déterminant de M par rapport à sa première colonne.

$$\boxed{Tr(M) = 0 \quad Tr(M^2) = 2 \quad \det(M) = 0}$$

M n'est pas inversible, car son déterminant est nul.

En effet, si elle était inversible, on aurait $M.M^{-1} = I_3$ puis $\det(M.M^{-1}) = \det(I_3)$ et donc $\det(M) \cdot \det(M^{-1}) = 1$. Le réel $\det(M)$ ne peut donc pas valoir 0.

Comme M et D seront semblables : $\boxed{Tr(D) = 0 \quad Tr(D^2) = 2 \quad \det(D) = 0}$

Comme D sera diagonale, en nommant λ_1 à λ_3 les trois valeurs propres

$$\boxed{\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \quad (\lambda_1)^2 + (\lambda_2)^2 + (\lambda_3)^2 = 2 \quad \lambda_1 \times \lambda_2 \times \lambda_3 = 0}$$

Sans même passer par les formules de Viète : l'une d'entre elles est nulle.
Les deux autres ont alors une somme nulle. Elles ne diffèrent que par le signe.
Et la relation $(\lambda_1)^2 + (-\lambda_1)^2 + (0)^2 = 2$ donne la liste directement : 0, 1 et -1.

On dispose de la matrice D , on cherche P avec une première ligne de 1, vérifiant donc

$$\begin{pmatrix} -2 & 1 & 2 \\ -2 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ u & v & w \\ u' & v' & w' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ u & v & w \\ u' & v' & w' \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

J'ai trouvé $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ et c'est assez soulageant.

On a donc $M^n = P.D^n.P^{-1}$ et

$$\begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1^n & 0 & 0 \\ 0 & (-1)^n & 0 \\ 0 & 0 & 0^n \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

On peut terminer le calcul.

On peut aussi dire que a_n est de la forme $A.1^n + B.(-1)^n + C.0^n$. Les conditions initiales donnent alors $A + B + C = 0$, $A - B = 3$ et $A + B = 1$.

Mais alors, dès qu'on a dépassé $n = 0$, la suite est périodique de période 2 puisqu'elle est de la forme $1 + B.(-1)^n$.

Et on connaît deux valeurs ! Donc $a_n = \begin{cases} 0 & \text{si } n = 0 \\ 3 & \text{si } n \text{ impair} \\ 1 & \text{si } n \text{ pair} \end{cases}$



La relation définie par « commutent » est réflexive.

Pour tout σ on a $\sigma \circ \sigma = \sigma \circ \sigma$ et donc $\sigma \mathfrak{R} \sigma$.

Elle est symétrique. On se donne σ et φ . On suppose $\sigma \mathfrak{R} \varphi$. On traduit : $\sigma \circ \varphi = \varphi \circ \sigma$. On reconnaît $\varphi \circ \sigma$.

Elle n'est pas antisymétrique. On a sans effort $\overrightarrow{(01)} \mathfrak{R} Id$ et $Id \mathfrak{R} \overrightarrow{(01)}$ et pourtant on n'a pas $\overrightarrow{(01)} = Id$.

Elle n'est pas transitive. On a $\overrightarrow{(01)} \mathfrak{R} Id$ et $Id \mathfrak{R} \overrightarrow{(12)}$ et pourtant on n'a pas $\overrightarrow{(01)} \mathfrak{R} \overrightarrow{(12)}$.

Les solutions de $\sigma \mathfrak{R} \sigma^{-1}$ sont les bijections vérifiant $\sigma \circ \sigma^{-1} = \sigma^{-1} \circ \sigma$. Ce sont donc toutes les permutations. Et il y en a 120 (factorielle !).

Les solutions de $\sigma \mathfrak{R} \overrightarrow{(01234)}$ sont les bijections vérifiant $\sigma \circ \overrightarrow{(01234)} = \overrightarrow{(01234)} \circ \sigma$.

Déjà, une solution évidente : Id .

Mais une autre aussi évidente : $\overrightarrow{(01234)}$ elle même !

Et même son carré : $\rho^2 \circ \rho = \rho \circ \rho^2$.

Et les autres puissances aussi. Il y en a cinq, en commençant par Id .

Et ce sont les seules solutions.

En effet, si on connaît $\sigma(0)$ alors on connaît tous les autres, par décalage.

$(\sigma \circ \overrightarrow{(01234)})(0) = (\overrightarrow{(01234)} \circ \sigma)(0)$ donne $\sigma(1) = (\sigma(0) + 1) \% 5$.

$(\sigma \circ \overrightarrow{(01234)})(1) = (\overrightarrow{(01234)} \circ \sigma)(1)$ donne $\sigma(2) = (\sigma(1) + 1) \% 5$ et ainsi de suite.

