

# LE COMLOT CONTRE L'AMÉRIQUE (2004)

14

ed. Quarto Gallimard  
p 851 - 1138.

[Etude de l'incipit (= du début)]

Juin - octobre 1940

Lindbergh ou la guerre.

La première phrase cherche à caractériser l'esprit du roman.  
« C'est la peur qui préside à ces mémoires, une peur perpétuelle. »

Elle caractérise bien la "figure" psychologique et culturelle de  
"l'homme juif", telle qu'elle se popularise sous sa forme humoristique  
le personnage (de fiction autobiographique aussi, d'ailleurs) de  
Woody Allen, nerveux, maigrelet, inquiet pathologique et begayant,  
ou, sous sa forme tragique (et cette fois plus réellement autobio-  
graphique) le personnage du "pianiste" du film de  
ou, plus directement encore la Anne Frank du célèbre Journal  
qui lui a survécu.

C'est l'image de l'homme braqué et bien-éduqué de service  
dans une société chrétienne à laquelle il reste hétérogène, pour de  
raisons ambigües, à la fois voulues et subies, quoiqu'intégrées.  
— intégré de deux façons possibles : comme semblable, dont les  
marques de "différence" se sont effacées (mais se les les "généralités"  
anti-juives peuvent re-motiver), ou comme "pièces spécifiques" mais  
contribuant à l'ensemble du fonctionnement social : les marques  
de "différence" étant alors entretenues — voire fabriquées, comme

2+

dans la célèbre série de films la vérité si je mens, où le héros, Vrubel, accueilli dans le quartier du Soutien, a "est en fait juif" par "par erreur".

Ces jeux de caractérisation de Juissat de juifs 2 types de liens politiques et donc de démocratie possible. Le modèle athénien des hémérois, des semblables du Banquet, et le modèle "communautaire", qui pose la question d'abord de la répartition à l'intérieur de la communauté de structures démocratiques "égalitaires" entre (chefs de) communautés (c'est aussi la question du droit de vote des femmes, dans la cellule familiale) et ensuite de la notion même d'"égalité" comme ressemblance.

Mais la phrase pose aussi la question de l'analogie entre communauté juive et, par ex., communauté noire en E.U. Ce roman juif peut-il aussi "parler pour les noirs"? Y a-t-il "égalité" parce de "ressemblance" entre ces 2 communautés?

Elle peut aussi programmer un autre faitement: celui du rapport entre peur et démocratie.

La peur en effet, n'est-elle pas un puissant moteur de la demande de démocratie?

Ainsi se développe (de façon anti-je!) Nietzsche dans la généalogie de la morale, le pouvoir des faibles, la morale et la discipline de groupe, l'égalité soumission aux lois, et le refuge des faibles, et les deux sentiments de solidarité en prése par les faits. C'est aussi le point de vue du très aristocratique Callicles, dans le symposion de Platon.

Mais, sans esprit de dénigrement, c'est tout simplement la raison de l'adage "l'enion fait la force".

La phrase d'incipit ajouterait-elle que la "peur perpétuelle" 3+  
serait un gage de "démocratie perpétuelle"?

→ faut-il entretenir la peur pour conforter la démocratie?

→ faut-il entretenir le souvenir seulement de la peur?

On a vu que la peur entretient dans l'obéissance de celui dont on a peur, avec le Paphlagonien d'Aristophane (Æ.) et que c'était plutôt contraire à la démocratie, qui implique plutôt liberté et surtout sécurité et bien-être.

Mais le souvenir de la peur peut lui faire préférer un système où aucun tyran ne pourra se défaire, une vigilance égalitaire.

La "jalousie" égalitaire se stigmatise Tocqueville (Æ.) peut ainsi être vue d'un autre point de vue que de celui des élites, et il peut être intéressant de lui joindre cet élément traumatique plutôt que purement positif (d'intérêt rationnel dont semble (je dis "semble"!) se réclamer la théorie du Contrat Social, hobbesien, lockien ou rousseauiste.

La mythologie républicaine de la Révolution Française ou celle de la liberté religieuse entretiennent manifestement le souvenir traumatique de l'arbitraire d'Ancien Régime (la Bastille! en dont la "prise" du 14 juillet n'est que l'inversion) ou celui de la Saint-Barthélemy puis de la Révocation de l'Édit de Nantes.

Le souvenir de la Shoah n'aboutit que partiellement à la même chose, à travers la Déclaration universelle des droits de l'Homme qui stipule que nul ne devra être inquiété pour ses opinions ou sa religion, comme si la "jalousie égalitaire" tocquevillienne était, en matière de religion, parasitée par une "jalousie électorale" donc chaque religion se dit pour elle-même investie. →

94  
C'est la position de la "laïcité" française, qui oblige, dans son espace propre, chaque religion à renoncer à cet esprit de préférence en conduisant simplement chacune d'elle à un relativisme déiste qui ne plaît à aucune.

C'est aussi un des enjeux de la citoyenneté américaine et de son dispositif communautariste ou de l'intérieur de chaque communauté, tel que le négocie en effet le début du roman de Roth.

→ La famille Roth est une "famille juive" imaginaire typique : Dans la logique d'une culture du livre (écrit) matrilinéaire, la mère y a un avantage intellectuel "n'ayant pu s'insérer faute de moyens à l'école d'institutrice au sortir du lycée", tandis que le père "avait quitté l'école à la fin de la primaire".  
→ Le père, agent d'assurances, subvient aux besoins, mais c'est la mère qui gère "la paie que mon père lui rapportait".

Du coup, le père s'intègre d'autant mieux à l'idéal non-juif américain du "common man". Il est l'homme de l'extérieur, l'égal sans plus de tous les citoyens américains, et la mère est la gardienne, dans le monde retranché du foyer de la "supériorité" identitaire.

Chacune des deux logiques culturelles, patri- et matri- américaines y trouve son compte, alors que l'univers impliquerait davantage soit l'orientation identitaire, soit l'assimilation plus radicale, c'est la contradiction qui incarne en revanche le rabbin !

24  
Le père n'a pas de velléités élitistes, ce n'est en gage de  
bonne intégration. Même l'opul'et sera la figure morale et  
contestataire, l'homme éclairé et usant de la situation, ce  
ne sera en fait p'avec les instruments que la démocratie  
américaine met à la disposition du commun: le journal,  
la radio, les actualités cinématographiques.  
Pas de lectures d'élites ni de renseignements d'initié, comme  
pour le rabbin.

Le dispositif social est aussi celui de l'intégration démocratique:  
suivant la technique du roman de Tolstol ou de Balzac en France,  
la description du cadre de vie est déjà un programme sym-  
bolique du parcours identitaire: ainsi...

« Depuis notre chambre, par la fenêtre de derrière, on voyait  
parfois jusqu'à (...) des banlieues riches et aérées, aux  
marchés du monde connu ».

L'horizon social est celui de la promotion, improbable mais  
possible, représentant pour la démocratie isonomique des  
"semblables" athéniens, mais celle de l'égalité des chances  
formelles de l'Amérique des "opportunités".  
Cet horizon est lointain, mais n'est pas exécuté comme "barre".  
Il est à "dix-sept kilomètres", mais "parfois" visible.

Plus proche, "au carrefour suivant", dit la phrase suivante,  
opérant un bref retour au quotidien, se trouve la frontière  
communautaire, cristallisant le roman dans un univers de  
parties et temps juxtaposés: ce se trouvait la banlieue  
ouvrière de Hillside, dont la population était surtout constituée  
de non-jifs. Cette frontière marquait le début du comté  
d'Oran en tout autre New Jersey ».

On notera que la fracture ethnique est ceint en peu en fracture sociale, puisque la bourgeoisie et "ouvrière", alors que le père Roth est "agent d'assurance", plus classe-moyenne. Mais ce fait n'est guère exploité, et sera même bientôt noyé dans l'information contraire d'une hétérogénéité sociale du quartier juif idéal.

« Nous étions une famille heureuse, en 1940. Mes parents étaient des gens sociaux, en Toux étaient juifs. « marchands « propriétaires de petits ateliers « fourne-carilloux « médecins « avocats « commerçants prospères. »

→ l'étoffement et la diversification du quartier, de la Société juive solidaire, se fait en repasant aisément du cercle familial à la géographie du quartier.

Si la séparation sociale est mentionnée (et il n'y avait guère de professeurs libéraux, chez nos proches voisins, et sûrement aucune famille d'industriels ou de financiers opulents), ce n'est qu'après, et de façon moins violente que la séparation avec le monde non-juif qui prend la forme d'une séparation entre ouvriers et non-ouvriers.

« cent cinq hectares paupérisés (sic) séparés cette partie de Wee que hic des usines et des zones de fief aux bords de la route 27 et du viaduc ».

Une sorte de démocratie ethnique, avec des espèces sociales futures différenciées et inégalitaires mais non conflictuelles et comme ceintée et limitée par une attente plus violente, qui est celle du monde du travail et du transport, et par des espaces relativement hostiles parce qu'ils sont à la fois utiles et fonctionnels (on y "décharge des déchets venant du monde extérieur")

En résumé, on a donc

7+

1. une faible démocratie heureuse dont le cœur intelligent est féminin (E. e dans l'A.d.F)

2. une communauté harmonieuse [parce que] cernée par un monde qui paraît plus hostile et lointain, où règne potentiellement le conflit de classe (ouvriers / non-ouvriers) alors que dans la communauté du parti juif règne la paix sociale.

Le rapport religieux à la religion semble ainsi atténué, un subsistant se sous forme folklorique et identitaire, plutôt se transcendant.

« aucun homme ne portait la barbe ou le costume désuet du Vieux Monde »

« Les adultes ne pratiquaient plus la religion par des signes extérieurs »

« Presque personne n'avait d'argent ».

La religion est la signe d'une identité intégrée, d'un politicien laïcisé (pas de signes extérieurs de jidouté)

« en paix égalitaire avec "l'extérieur" ».

Le lien à la démocratie américaine est finalement formé :

« Israël n'existait pas encore (ni) nous avions déjà une patrie depuis trois générations ».

→ suit le § patriotique :

« Tous les matins, à l'école, c'était au drapeau de cette patrie-là que je prêtai allégeance. etc. ... »

Après le développement sur Lindbergh et la Nihil de Amstel, le narrateur parle de « l'immense capital de sécurité personnelle que j'avais tenu pour acquis ».