

Autour du discours de Des Moines :
Fascisme, isolationisme, démocratie.

Etude des pages (quarto 853-865) sur le discours (réel!) de Des Moines (dans l'Iowa), ses conséquences politiques et populaires, et le portrait de Winchell.

→ "En avril 1939, les Lindbergs rentrèrent en Amérique ...

→ "... Mon frère était connu dans tout le quartier pour savoir des choses ..."

Le contexte historique de 1939-1940 est respecté, jusqu'à la défaite française et à la création de la ligne de démarcation :

« Hitler (...) faillit bien anéantir la France ».

Elle sera surtout modifiée avec le Discours de Des Moines, du 11 sept 41, qui a été en réalité accueilli avec hostilité, voire indignation, au E.U.

Cpdt, l'attitude isolationniste, même chez les Rooseveltiens, a été forte, pour des raisons financières d'abord, pour des raisons géo-stratégiques ensuite (le Japon et le Pacifique étant la priorité). Dans la réalité, les projets allemands de distabilisation du Mexique ont sans doute joué un rôle plus important que le scandale de la Shoah. Par ailleurs, l'impact d'une guerre sur les civils européens, dont les immigrants américains récents restaient proches, risquait de diviser les électeurs de chaque parti politique, et de faire perdre les élections. Enfin, l'isolationnisme était, depuis "la doctrine Monroe" au début du XIX^e siècle, un marqueur de sincérité de la citoyenneté américaine, de la rupture des liens avec l'ancien monde. C'est pourquoi Roth dira que les Japs sont plus idéalement américains, sans « aucun lien sentimental ou autre, avec

24 Les pays du Vieux Monde où nous n'avons jamais été bien accueillis » (1862-3).

Mais, paradoxalement, c'est un critère d'humanité générale et de géo-stratégie anticipatrice qui va pousser Hermann Roth à l'interventionnisme (sans parler du problème du Pacifique, d'ailleurs!), et la fôjère de Lindbergh va poser l'antiséanlisme comme critère de non-intervention ou d'intervention. (Alors pe non en réalité, c'est anachronique complètement! Même en tant que mouvement d'opinion).

Mais sur ces bases fictionnelles, comment argumente le roman, et comment décrit-il l'exercice de la démocratie?

Lindbergh « devient l'idole des isolationnistes » sur la base d'une insincérité de Roosevelt et d'un projet secret:

« Le président laisserait le pays tout en occulterait secrètement des plans pour faire entrer [l'Amérique] dans le conflit armé », et d'abord pour « lever l'embargo sur les armes » (858) [dont les Alliés ont plus besoin que les Allemands].

Mais évidemment, dans la situation pragmatique, c'était secrètement, pour Lindbergh, aider les Allemands que « d'empêcher l'Amérique de se laisser entraîner dans le conflit ou de proposer d'aider en quelque façon les Anglais ou les Français » (859).

→ Dans le cas de Lindbergh comme dans celui de Roosevelt, on a donc le motif du Secret, de l'insincérité, et celui de la connivence avec l'étranger.

Ⓞ On la retrouve, chez Aristophane, dans l'accusation de collusion grotesque à cause des "coups" ...
Chez Tocqueville, le motif de l'action insensible de l'Etat législatif ne laisse pas place au motif de l'étranger, mais l'histoire de la République avec la "trahison de Veronesi" ou les correspondances secrètes (Danton, Ma-

25

- vie Anbovrette, ...) a fortement sollicité le thème! De façon indirecte, on comprend que, logiquement, un Etat qui veut tout contrôler voit d'un mauvais oeil des liens extra-nationaux!

Le bref passage sur le discours de Des Moines est intéressant parce qu'il naturalise l'anti-patriotisme des Juifs: ce n'est plus une opinion politique, qui entre donc dans le champ du discutable et du partageable, mais une opinion de nature, qui va imposer l'exclusion physique des personnes. Sous l'apparente indulgence, il y a une critique sans appel, retirant aux citoyens juifs leur statut, en fait!

« On ne saurait leur reprocher de veiller sur ce qu'ils considèrent comme leurs intérêts, mais (...) nous ne pouvons laisser ces passions naturelles et les préjugés d'autres peuples mener notre pays à la ruine » (p. 860).

13. Cette argumentation a été par de même nature que celle des dickeaters marxistes, fondées sur la "lutte des classes" et qui parlent de "rééducation" (Univ, Cambridge, +/- Russie): si les "intérêts de classe" sont logiques et implique la "destruction" de la classe ennemie (les non-prolétaires), elle n'implique pas celle de la personne physique, d'où la logique de "rééducation".

→ ce sera en fait la stratégie du programme d'envoi des enfants juifs à la campagne! → stratégie violente en un sens mais qui reste politique ... et se distingue du "program" dont le chap fait le récit. (vs chap 6) Chez Cox, qui commence par la lettre sur "la loi de peuplement Homestead 62" et évoque les diverses effectations, dans le Middle West (p. 996-7).

Cette dualité, entre racisme et violence politique, pose la question de l'homogénéité préalable du camp politique → est-elle le fruit d'une éducation et d'un contrat d'éducation (type Rousseau et idéalisme cartésien — "le bon sens est la chose du monde la mieux partagée" —) ou est-elle le fruit d'une nature donnée et non accessible? L'Histoire juridique allemande montre que les 2 se combinent pfs.

Cette prescription du comportement et des "intérêts" juifs² qui est celle de "l'organisation America First" semble émaner de régions américaines liées aux grandes plaines du middle west et plutôt du nord, vers les grands lacs et la frontière canadienne. Ce sont aujourd'hui encore les Etats les plus "conservateurs". Ils ont été le théâtre des guerres indiennes (cf. ville de Sioux Falls, Cheyenne...), de l'écrasement des Français (cf. noms de villes) mais aussi du lien fort entre éleveurs et villes industrielles du N.E. (cf. "l'empire de la viande", dans le dernier livre de Th. P. Kelly) qui s'opposent à l'économie cotonnière sudiste, beaucoup plus tournée vers l'international.

On relèvera, outre l'Iowa (cap. Des Moines), les états du Midwest pour "l'investiture de Charles Lindbergh" (861) : le Dakota du Nord, le Minnesota, le Montana, le Dakota du Sud.

Régions, donc, marquées par le racisme exterminateur anti-indien, et par l'isolationnisme national ou continental. (Un lecteur américain le repère sans besoin d'explication.)

Roth s'insurge en faux contre ce racisme identitaire « au mépris des faits » (p 860) → donc ex. de démagogie

- 1 - Les juifs américains n'ont pas davantage d'activités européennes
- 2 - ils ne sont pas plus punis que d'autres dans les médias.

→ Roth évoque et cite les éléments de la psychose médiatique

|| « en raison de leurs [capitales] et de leur [influence] dans l'industrie du cinéma, la presse, la radio, et au gouvernement » (p 860)

On a vu les fondements anciens et stériles de cette idéologie intello-financière, ... mais ce qu'il est aussi à noter ici c'est que chaque contexte (et pour nous chaque auteur) peut fournir des ex. du même principe de spécialisation forcée qu'il est ensuite reproché !

OE. Ainsi les notes de Tocqueville sur les fonctionnaires, qui sont évidemment favorables à l'Etat (mais parce qu'il est leur moyen d'émancipation, de Louis XIV à la III^e rep. !) → NB. et

encore aujourd'hui la fonction publique est pour le ϕ le seul secteur où l'égalité des salaires soit assurée! Droit féminisation accrue.

Chez Aristophane, le Laphagorien est un esclave, qui a bien raison de tirer parti de sa situation comme il peut (ou si la critique est faite pour dévaloriser Cléon, qui lui n'est pas un esclave!). Praxagora et les ϕ ont un "savoir faire" maternel qui les destine à mieux gouverner...

La propagande «antisémitisme» et le fantasme de la «dilution par des races étrangères» du «sang européen» et son «infiltration par un sang inférieur» (1860), provient des théories des 19^s qui combinent les recherches sur l'unité des langues indo-européennes avec celles sur la phrénologie (étude des crânes) et sur l'hérédité physiologique et psycho-comportementale. Beaucoup de linguistes allemands, mais aussi anglais et un théoricien (et romancier) français, Karl Ernst **Joseph** de Gobineau (1816-1882). Son Essai sur l'inégalité des races humaines date de 1853-55, et est donc un contemporain de Tocqueville. Gobineau est Comte.

Dans le contexte de 1939-1941, c'est évidemment leur reprise par l'odologie nazie qui est directement concernée.

E. au vu de ce que les grecs font des distinctions de sang, elles ne concernent pas la transmission de hérédités, pas les qualités héréditaires ou intellectuelles, qui sont, à bien prendre, plutôt liées à des hérédités divines individualisées.

Chez Tocqueville, pas de racisme marqué dans le Livre des programmes, mais, là encore, de façon individualisante, le sentiment qu'il y a des caractères plus libéraux que d'autres, qui seraient plus réfractaires à l'emprise de l'Etat.

Sur la base de ces théories racistes, Roth, écrivain (1930) en «électorat virulent» (dont l'ampleur dépassait largement... etc.)

→ combinaison intéressante d'un statut civile formel, de l'ordre du contrat, et d'une pensée naturaliste qui fait appel à l'ordre de l'inné.

⇒ la démocratie est un régime de raison qui sollicite l'imaginaire! juridique naturel

28 → la démocratie pratique donc à l'occasion l'éclo^u de ses propres principes, à l'intérieur de son espace de débat (politique).

Dans le m^e ordre d'idée MAIS INVERSÉ, la fin du § note le ≠ de mode de raisonnement des 2 époux Roth.

→ Ce père est universaliste, démocrate, éboulé le chef politique de la famille : le non père avec toute sa haine de l'antisémitisme

→ la mère est plus sensible aux différences religieuses, vécues comme étrangères et définitives, naturelle ; or elle est la garante de l'identité juive, puisque la transmission en est "matrilineaire", au sens de la tradition.

* ma mère, avec sa méfiance invétérée vis-à-vis des chrétiens V (800)

= la famille Roth semble pratiquer l'universalisme dans un cadre familial racin. ethno-clivé.

⇒ dans les 2 cas, il y a un dialectique du privé et du public. → l'important, peu importe qu'il y ait la démocratie, est que l'un ou l'autre des 2 dimensions soit ouverte au principe (non-naturel) d'intégration.

→ Les isolationnistes cesseraient d'être démocrates lorsqu'ils cesseraient d'accepter dans les faits le jeu de l'intégration (Pogram vs Homestead 42) et celui des votes.

Le jeu politique démocratique, justement, est évaporé, à l'intérieur du "parti" républicain, à propos de la convention qui conduit à l'élection de Lindbergh comme candidat (ce sont les primaires).

Le côté démocratique est d'abord polarisé par des chefs de clans, de « puissants sénateurs » (801) comme Vandenberg du Michigan et Taft, de l'Ohio ; faits de la description de leurs groupes d'électeurs, ils peuvent alors conclure ce que négociation en sous-main, entre « gros-isants ».

Le système démocratique individualiste est donc combiné avec un système oligarchique, mais « en sous-main », en secret.

Cet infériorissement des principes démocratiques direct et égalitaires n'est pas officiel (comme dans la démocratie censitaire, ou dans la cité esclavagiste antique) mais secret.

Pourtant, l'infraction semble être connue et acceptée, puisque les parents et les enfants en attendent à la radio le déroulement (« le Sunday et moi ne pourrions nous empêcher de continuer à écouter, depuis notre lit, la suite des événements »)

A cette occasion, est réaffirmée l'importance des media (« radio ») mais comme organe de spectacle, de démocratie passive ! La réaction émotive et curieuse ne donne pas d'effet politique direct → les gens demandent en pyjama dans la rue, impie, et comme chameis de che, elle (...) par un tremblement de terre » (862) mais elle n'a aucune prise directe sur la politique, même si « la colère, cette nuit là, est une vraie fureur rugissante » (862)

C'est elle permet de matérialiser l'unité de la communauté individualiste ! → c'est un joli image illustrant l'idée de Tocqueville ! (comme les p. de Tintin et l'Étoile mystérieuse, où la chaleur de la comète jette les gens dans les rues en pyjama aussi !)
« ... que diffusent, outre la radio du séjour, celle des voisins du dessus et même (...) celle des voisins de gauche, de droite, et d'en face. » (861)

Ces échos sont les vérifications de l'homogénéité politique du quartier ... qui, du coup, en soi est une info. politique problématique, encore dans une logique de communautarisme (religieux ? social ?)

« L'émission plane sur tout le pâté de maisons (...) où l'on ne trouverait pas un seul républicain, ni dans les petits hêtres pavillaires à trois logements, ni dans le petit immeuble neuf au coin de l'avenue. » (861)

→

→ l'élection de Lindbergh, provoquée par une manipulation à effet de surprise, avec la complicité du « président de séance » qui n'interrompt pas les ovations du militaire, n'a d'autre que les dehors de la spontanéité » (801)!

MAIS cette apparence de spontanéité populaire (« Lindy, Lindy, Lindy! ») est aussi un adoucissement démocratique, qui masque la raison ou les intérêts oligarchiques.

→ on assiste par Roth à un « drame pseudo-religieux » (801), celui du sauveur suprême, de l'homme providentiel qui vient dénouer une situation inextricable et bloquée, et qui est consacré par la vox populi, vox dei (selon l'adage).

⇒ Là encore, le fonctionnement démocratique n'apparaît pas comme autonome, mais met en contribution d'autres critères de légitimité que la raison : (on a vu la nature, ici l'enthousiasme et la Providence)

la mise en scène religieuse

est perçue par Roth à juste titre en eq. religieuse, qui est la stigmatisation du groupe juif de la population citoyenne. Et comme telle, elle est illégitime.

« au lieu de reconnaître en eux une toute petite minorité de citoyens écrasés en nombre par leurs compatriotes chrétiens, des juifs je sais, sans exception, le préjugé religieux exclut de la sphère publique, et qui ne sont certes pas moins loyaux envers la démocratie américaine qu'en admiration d'Adolf Hitler. » (801-02)

→ Roth va jusqu'à les qualifier de « juifs par hasard » (802)

Rejetés alors vers leur identité victimale, les juifs retrouvent à la hauteur attendue* de « avoir aucun défenseur » (803) (*ancestrale)

→ ils en obtiennent leurs défenseurs possibles, ce qui sont ceux que nomme le programme de TOCQUEVILLE.

1° des amis bien placés dans l'Etat : Fraulifurter, Morgenthau, Baruch, Mrs Roosevelt, Ickes, Wallace, « amis des juifs ».

2° la constitution, les droits civiques, les journaux, la presse libre

→ même le « tabloïd new-yorkais gauchiste » PM

3° le leader journalistique Winchell « champion conseil » de la presse la plus rancarde pour l'éthique » (805), « marginal in triplicate » et démasqué

le caractère des caractères
= le caractère des caractères
« show biz » (804)