

sur la théorie sanglant des crimes nazis: (p. 84) ¹⁹⁸⁴

→ en fait, de même le Bengelshof pour la carte nationale américaine en ce qui concerne des Juifs d'Europe, Prinz joue, à l'inverse, la carte nationale juive en voulant une "solidarité par delà l'Allemagne";

sa "vision sociale" n'est pas celle d'une représentation égalitariste des conditions entre riches et pauvres, mais d'une solidarité ethnique.

ses "craintes profondes" ne sont pas liées à aider les pauvres évangéliques; mais les paracutes (ethniques?) du

et cela sont "les pauvres"; mais pas pour des raisons évangéliques; et cela est un fait de peur-paure: on ne se aide pas dans le cadre d'un affaiblissement politique ethnique, on doit lui choisir soixante de la nation de soixante il;

Prinz est le développeur de la nation d'Abraham, de l'ordre du peuple juif, défini par une alliance avec (en) dieu et non par l'occupation d'une terre.

... mais il est dans une relation à la nation et à son occupation d'une terre.

Synagogue qui "jouerait" des deux des deux des deux et des deux juifs; "Hill" est: car

américain parce qu'il "indiquera" enfin le supper. Le roman est de 1904.

(N3. symboliquement, la synagogue a dérangé et dans une église baptiste) = autre congrégation religieuse très "internationaliste" mais aussi très

partout présent chez les afro-américains — encore ce motif de "remplaçant" entre les 2 communautés.

En sept 1963, à Birmingham, Alabama, les églises baptistes de la 16^e avenue (autre?) a été la cible d'un acte de violence

raciste du KKK ... "interférence supposition ethnique", non?

13
Donc, au total, le portrait de Bengelsdorf se focalise sur des indices et des clivages nationaliste/internationalistes, dans le cadre d'une stratégie ethnique, et pas vraiment de politique sociale (alors que les clivages riche/pauvre, et "médecins et avocats" / "ouvriers" apparaissent, mais de façon non décisive).

Les prises de position sociales de Bengelsdorf sont présentées, au contraire comme vagues et démagogiques: il se positionne sur tous les sujets (au cours de ses cours dans des « dizaines de villes du pays » (p875)):

- la délinquance et la réinsertion des délinquants
- les causes de la guerre mondiale
- l'importance des crèches
- les maux de l'ère industrielle

mais à chaque fois par des fadeuses creuses ... ou rusées

- "les idéaux les plus nobles" (mais ce ne sont pas des idéaux, donc non!)
- l'appétit de pouvoir et de richesse (bah, la guerre, en général...)
- Les enfants sont des "fleurs" (bien entendu ... mais encore?)
- "la valeur d'un travailleur ne se mesure pas à sa productivité" (Certes!)

la seule opinion cernée et commentée par le narrateur est ... sur le vote des femmes: c'est intéressant pour Anstophane (E.)

Et comme marqueur de conservatisme familial et anti-individualiste, anti-libéral (vsT.)

→ « Le mouvement des suffragettes, auquel il était résolument hostile » (875)

[NB dans le Mary Poppins de Disney, la mère, suffragette, est tournée en ridicule; dans le remake récent, je ne sais pas → c'était un marprien républicain!]

En argement fait directement écho à celui d'Anstophane en tant qu'il tourne en ridicule les bis-érotiques de Proxéora.

→ l'idée est que le problème n'est pas une question de sexe mais de régime politique: Bengelsdorf se prononce pour un étilisme autoritaire, et pas pour une extension de la qualité de citoyen (aux femmes ... mais peut-être aussi aux "ignorants", aux "basses classes" etc. → d'où le commentaire hostile de « Mon oncle Monty »: →

"if seul faut, cet eul'oté phrasem. Damage qu'il seche ven
d'outa" (p. 375) [c. à d. la vraie vie: la réponse convenue
nécessaire, le bon sens de Demos].

(argument de Bergeldorf est :

" Si les femmes ne sont pas capables de prendre en main les

affaires de l'Etat, pourquoi ne pas les aider à y parvenir ?

Ce n'est pas en redoublant les maux qu'on les guérit. » 375

→ et se prouve donc pour un dirigisme relatif

= fait progresser les timides vers la maturité (projet social
et intellectuel) mais en attendant, réalisation de

ceux qui savent et sont capables de prendre en main

les affaires de l'Etat »

→ cela arriva par la "pétite du secret" et la

révélation recambrée de toute Evelyn, après la

départition de Lindbergh.

→ la pétite de export, réservée à ceux qui savent,

conduit les autres au départ du "secret", rend à

ceux " us la reconnaissance accrue de Demos

chez Aristophane : la peur est un vieux vilain,

mais il est légitime tel qu'il est.

et redoublé les maux », c'est agacé les femmes
cette même incapacité à des femmes incapables.

→ on a vu qu'Aristophane, s'il se moquait de l'épée

sexuelle égarée par fiscalité (surteur occasionnel de l'air me

du "cune" (homme) réservait une petite femme, l'implacable,

la séductrice maternelle... (à prendre évidemment au second degré,

car c'est de la comédie...)

15
" L'immense meeting donné à Madison Square Garden" (p. 876 haut)
auquel participe Bengelsdorf avec Lindbergh
opère cette synthèse nationale censée surmonter les clivages sociaux

« Ces 15 orateurs (...) sont décrits comme "des personnalités
américaines issues de toute les couches sociales" »

représentant → « l'agriculture américaine »

→ « l'industrie américaine »

→ « la spiritualité » (le prêtre catholique)

⇒ Bengelsdorf est là pour contester la "complicité"
"de Lindbergh avec les nazis"

c'est son anti-nationalisme (cf. accusations contre
Trump complice des
Russes : in jeu !)

la focalisation du roman, qui revient
à la réception du discours dans la
famille Roth ne commente pas l'aspect économique et social
(par ex. l'intérêt qu'il y aurait à faire la juene dans une logique
d'exportation agricole et industrielle ...)

mais l'aspect ethnique : pas de roman social donc !

« Onais, dit Alvin (...) ils lui ont passé un anneau dans son
gros nez juif et maintenant ils le mènent où ils veulent ».

Hermann, à cette occasion se montre parfait démocrate :
il laisse parler l'adversaire :

« Ça te n'en sais rien », dit mon père, même si l'attitude de B.
Ce faisait baveiller, lui aussi. "Écoute-le, cet homme,
laisse-le s'expliquer, ça n'est pas justice" — propos surtout
destinés à Sordy et à moi.

→ une éducation à la pratique démocratique, donc !

*