

Svetlana Alexievitch

La Supplication (trad 1998)

(Tchernobyl'skaïa Molitva) 1997 (Moscou,
ed. Oshoïé)

désert-on jadis *

La Biélorussie, ou Russie-Blanche (ainsi nommée pour l'effet célèbre de floraison de ses cerisiers, pommiers et autres arbres au printemps — et non pas sa neige —) est une région de l'espace slave, ou de la Russie, située entre la Russie, la Pologne et l'Ukraine, et le pays baltique.



Elle est centrée sur la ville de Minsk (dans laquelle se trouve la maison de Tolstoï (Guerre et Paix) qui fut sur la route d'invasion entre l'Europe de l'Ouest et la Russie Moscovite, ou (cf paragraphe de la 'Bérézina') entre la mer Caspienne et la Baltique (ou réciproquement).

Le pays est traversé par le fleuve Dniepr, à l'est, dans la partie de son cours orientée N-S., par le fleuve Pripiat, au sud, orienté O-E. et par le Niemen, qui y prend sa source, dans son cours orienté E-O. avant de monter vers la Lituanie et de déboucher vers la Pologne. Le Mont (de) Djérjinski*, à l'ouest de Minsk, au nord de la source du Niemen, constitue le point culminant (345m) du pays. Au sud de la frontière Ouest, on trouve la ville de Brest (Litovsk) où fut signé le traité du Paix séparant entre la jeune URSS et l'Empire allemand engagé dans la guerre froide Mandchus, qui permit à celui-ci de lancer la grande offensive de 1918, qui faillit réussir, et aurait rebroussé sans les Américains.

* jadis nommé "Mont chaume": cf. le poème symphonique de Rimski-Korsakoff.

(Rappelons qu'il y a à peu près la même distance entre Brest en Bretagne et Brest-Litovsk — c'est faire l'Europe non-russe — et entre Brest-Litovsk et Moscou — c'est, plus ou moins ~~l'Europe~~^{l'ouest} La Pologne non-soviétique) (= l'autre moitié de l'Europe)

La centrale de Tchernobyl est située en Ukraine, au sud, à 15 km de la ville, sur un affluent du Dniepr, à 100 km de la capitale de l'Ukraine, Kiev. Construite en 1973 par la ville logistique de Prypiat (pour les employés) au début des années 70, elle est mise en service en 1977. Le réacteur 4 explose en 1986.

la logistique de sûreté et de contrôle de la sûreté était inexistant ou défaillante : un accident n'était pas prévu ! Le respect des normes prévues n'a même pas été respecté à la construction, selon le rapport du KGB de 1979. La mise en service du réacteur 4 en 1983 est signée sans que les vérifications de sécurité soient achevées.

→ L'accident est caractéristique à la fois d'un excès de confiance et d'une indigence économique, liée à l'épuisement du pays et du système politique, en fin de guerre froide.

La Biélorussie a été occupée par les invasions (Lituaniens, Polonais, Prussiens, Russes (qui l'ampute de 1772 à 1808, peu à peu), Française, Allemande). Sa population, peu dense (la + basse d'Europe) est concentrée dans les villes. Les villages ont souvent été mis à mal par les pillages des armées. L'histoire médiévale

* Etymologie moderne indécise : Biélo - traduirait soit un mot qui veut dire libre d'l'impôt, soit un autre qui signifie soumis à l'impôt de la Horde Blanche, les Tabars de la Baltique (vs la Horde d'or, les Tabars de Crimée).

et moderne relève une succession de catastrophes dévastatrices : La Peste noire (1366), la guerre de Lituanie (1377) et la guerre des Suédois (1570) durant lesquelles le pays perd entre un quart et la moitié de sa population ! Puis les deux guerres mondiales qui voient la diminution de 1/5 et 1/4 de la population, 30% de la population juive, la destruction de plus de 600 villages.

La répartition géographique de la population donne un nord très vide, très peu de villes, comme Vitebsk (la patrie du peintre Marc Chagall !), avec un climat froid et des terres caillouteuses, un sud assez vide, avec des terres marécageuses et des lacs, appréciés par les baigneurs, dans ce pays loin de toute mer, ainsi que des forêts, et un centre un peu plus en altitude, plus fertile et plus peuplé.

Pour ce pays à la population et à la superficie modestes, la contamination radioactive du sud, qui représente le potentiel touristique naturel le plus important, est d'autant plus cruelle.

La quasi-totalité des villes a été détruite lors de la Seconde Guerre mondiale, et en partie reconstruite "à l'identique" (mais en moins !). La construction des grands ensembles d'immobilier a marqué le paysage, comme en Europe de l'Ouest, pendant les Trente Glorieuses. Le système de santé et d'accueil hospitalier est resté le plus performant d'Europe, même après la période soviétique. Le pays, dépourvu de ressources éconómiques, puise à se débrouiller de l'austérité russe. La balance commerciale est légèrement déficitaire (énergie !) mais la balance agricole

est légèrement excédentaire. Le système d'exploitation en est resté collectiviste. Le Biélorusse est une langue différente du russe, quoique proche, mais seule une petite partie de la population ne parle, lit ou écrit pas le russe.

Le Gouvernement biélorusse post-Sovétique insiste pour que le pays soit nommé "Belarus" dans les actes officiels, mais la tradition reste liée au terme russe "biélorussie", adopté depuis longtemps par la cartographie européenne.

La population du pays a baissé dans la décennie qui a suivi l'accident nucléaire, puis s'est stabilisée, autour de 9 m au lieu de 10 m. La vie politique est restée dominée par le Parti Communiste, mais celui-ci s'est divisé en PC et Parti des Communistes. Le pluralisme des partis existe, même si les opposants "dangereux" aux élections sont souvent éliminés physiquement. Le KGB a gardé son nom !

Le mouvement du "Bison" (les forêts du pays abritent les derniers bisons d'Europe — de même que la dernière "forêt primaire" préhistorique) d'Europe (en effet de parti politique informel, équivalent sociologique, mutation mutuelle, de la "mouvance écologiste" en Europe de l'Ouest).

Le système social reste très marqué par l'organisation collectiviste de la propriété, mise en place par la Russie impériale à partir du 17^e, et largement héritée de l'organisation militaire des Mongols (ou Tatars) qui ont infesté le pays à la suite des invasions de Gengis Khan (13^e-14^es).

Mais le système familial et ménal de base reste celui de la "famille nucléaire" (ahah !) permettant l'expression de "l'individu".

La confrontation (ou la combinaison) de ces deux "mondes du monde" fait l'une des particularités intéressantes de la démarche journalistique et d'écriture de Svetlana Alexievitch, collectant des voix individuelles afin de constituer une voix du peuple, informelle mais commune, liée à un destin collectif soviétique.

La "Force" qui s'y exprime face de survivre, de résister, y est sans cette manqué à la fois par l'obéissance à l'ordre reçu et par l'interprétation personnelle, le vécu, de cet ordre, qui ne peut pas être discuté ou refusé, mais qui est accompagné avec le sentiment d'une singularité, heureuse, héroïque, malheureuse, cocasse, tragique, inquiète, perplexe, etc.

L'idée même de "monologue", qui donne sa forme mais aussi son sens philosophique à chaque témoignage, par la volonté de l'auteur, implique une réflexion critique intime et solitaire du bavard sur le vécu qui lui a été imposé selon l'ordre reçu.

Au regard de la distinction stoïcienne entre "ce qui dépend de nous" et "ce qui ne dépend pas de nous" (particulièrement adaptée à la situation d'un sujet pensant dans un régime impérial et militaire — Rome antique / Russie soviétique —), "ce qui dépend de nous" semble à chaque fois relever de la pensée, du sens donné et senti, plus que du choix d'action (faire ou ne pas faire), même si un espace de l'action se

dessine tout de même (de : "enquête pour comprendre" à "refuser de faire" en passant par "contourner l'interdit sur l'ordre").

A cette "force de l'ore" qui exprime l'individu, s'oppose la "force de l'ore" du système (politico-administratif et militaire) à la fois efficace et dysfonctionnel, dont la logique générale n'est pas éloignée (sacrifier la partie pour sauver l'ensemble), au reste, tenir compte des paramètres de politique extérieure, du manque d'autres moyens, des ignorances du monde, des défaillances antérieures, etc.) mais qui doit gérer ce qui, au vu de ses propres capacités, est une "catastrope" (au sens presque étymologique, c.à.d. une mise de parole ultime, parce qu'elle est totalement et définitivement mise en échec).

La "force" du système se manifeste donc par son efficacité et en même temps par ses ruses pour nier l'évidence ou la pallier (= la couvrir d'un manteau qui la cache), parce qu'il n'y est pas adapté.

Cela conduit à une remise en question globale, en particulier celle de la culture de la "grande guerre patriotique", de la résistance énergique à l'ennemi, parce qu'avec les radiations il n'y a pas d'ennemi, au sens classique, et pas d'énergie possible non plus, puisque la radiation détruit l'énergie humaine. Si n'y avait eu que la précaution et l'anticipation, mais celles-ci relèvent du "trop tard".

Reste, sur le modèle de la guerre stalinienne, le principe de

l'ailleurs (Staline, attaqué par Hitler de façon imprévue, ne trouve son salut — comme le Tsar Alexandre face à Napoléon! — que dans le repli sur la profondeur de l'espace russe, la Sibérie, d'où sortent des forces inouïes de reconquête) ... mais il est, pour les Bolsheviks du Sud une sorte de contradiction logique, une dénaturat^{ion}, un dépaysement, une altération de Soi, sinon de la vie.

Si la Sibérie est la Russie, voire la "vraie" Russie, selon un certain discours identitaire, les locuteurs bilingues du Gure semblent, eux, sembler ne pas avoir d'ailleurs où ils seraient enracinés eux-mêmes.

C'est donc leur identité même qui est à reconstruire au moins de retrouver sa place, et de reconstruire, mais cette fois dans un monde brisé et transformé qui n'est plus égal à lui-même, contrairement à ce qui s'est passé dans les autres phases catastrophiques de l'histoire du pays.

La NATURE, en particulier, accède à un statut problématique.