

# ESCHYLE

- 525 → - 455 (70 ans)

- 430 Marathon

- 480 Salamis

Les Sept contre Thèbes

- 467 [≠ Péloponnèse: -431 à -404]

Les Suppliantes (?) - 463?

- 472 = Les Perses

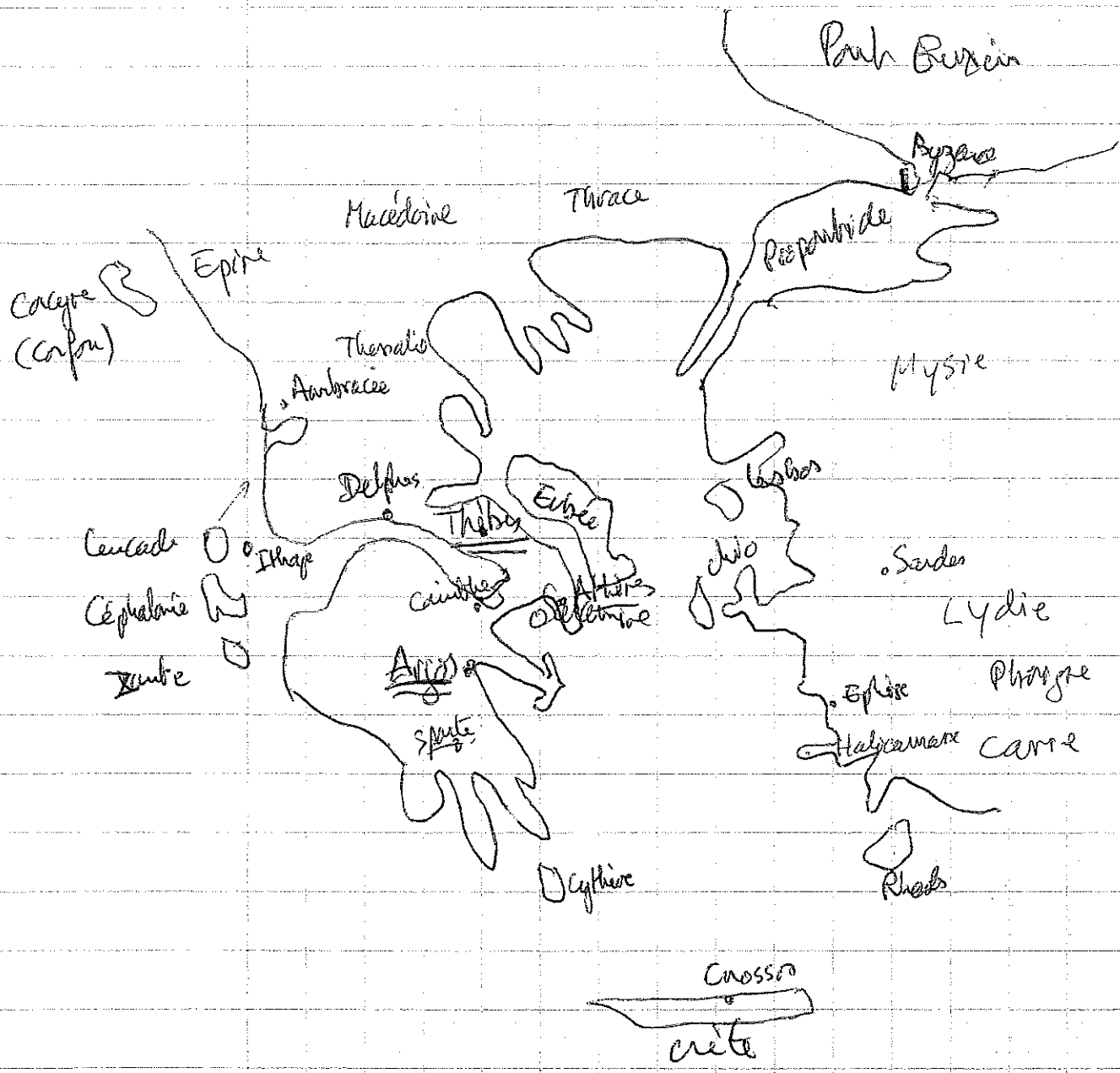
- 458 = L'Oracle

Les 7 avant dernière étape du mythe d'Œdipe, ou du cycle des Labdacides, appartenant à la légende de Thèbes (NB. Thèbes de Grèce ≠ Thèbes d'Égypte)

① Laïos refuse de se pas avoir d'enfant → Œdipe naît et est abandonné → ② élevé à Corinthe, il tue Laïos, tue la Sphinx, épouse Jocaste et devient tyran de Thèbes → ③ Il a 4 enfants, découvre si il est et s'aveugle → ④ Il laisse le pouvoir à ses fils, les maudit et va mourir à Colonne près d'Athènes → ⑤ Étéocle et Polynice s'entretuent et Thèbes refuse la sépulture à Polynice. Mais Antigone refuse l'interdit → ⑥ Antigone est condamnée, Ismène et Hémon meurent aussi, laissant Créon seul! (Il n'y a plus de descendant de Laïos, comme l'Oracle l'avait dit!)

Le mythe croise celui d'Athènes, qui bénéficie de l'asile sacré offert à Œdipe par Thésée.

Le mythe croise celui d'Argos, où Polynice se réfugie et se fournit les 7 armées assiégeant les 7 portes, avec ses vassaux: Tydée roi de Calydon, père de Diomède et gendre d'ADRASTE, le roi d'Argos. Capaneé, gendre d'IPHIGÉNIE, roi d'Argos. Étéoclos [NB. vs Étéocles] <sup>le géant</sup> au bouclier à l'hoplite. Hippomédon, au grand bouclier à Typhon. Parthenopée l'Arcadien,



hôtes reconnaissent d'Argos, Amphi-araos le devin, épouse d'Eriphyle la sœur d'Adraste, père d'Alcméon (à qui il confie sa vengeance contre la "donneuse" Eriphyle). Enfin Polynice est aussi un gendre d'Adraste !

Thèbes est une cité à part, en Grèce hellénique : ses habitants sont des "auto-chtones", nés de la terre eux-mêmes, et non arrivés d'ailleurs : Le fondateur, Cadmos le phénicien, les fait naître des dents du dragon-Serpent qu'il a tué (les 5 survivants sont les 5 familles). \* Amphion, le 2<sup>e</sup> fondateur, élève les murailles par magie : les pierres se placent elles-mêmes. → peuple pré-celtique, pré-hellénique ? La région, la Béotie, au nord, a la réputation de "plouc", de bêtise, qui l'oppose à l'espace subtil de Hellènes. Comme Troie, la ville est réputée pour ses murailles divines, qui la protègent mais l'enferment aussi → définit une communauté à part, puissante mais singulière. Souvent abritée par un héros d'exception venu d'ailleurs (Cadmos, Edipe).

(13) motif du repos de la monarchie bicephale, avec Eléocle et Polynice, alors que Sparte ou Argos (Adraste et Iphigénie) la pratiquent

• Les Suppliantes : Liée à la légende d'Argos (Argolide, Péloponnèse) et au cycle d'Io, dans la suite de mythes définissant l'espace de circulation géographique (et de fuite), arceau de la Mer Noire, du Bosphore, du Levant (Palestine Liban Syrie) et de la Basse-Egypte : et des liens entre Phénicie, Égypte et Grèce.

Argos est la + ancienne cité de Grèce → Homère : Argos et Mycène +/- confondues ~ -1500 ; pro-Athènes vs Sparte, mais neutre (comme Thèbes) contre les perses.

Io : maîtresse d'Héra à Argos, poursuivie par Zeus, changée en vache,  
li en bœuf, harcelée par le faon d'Héra, fait pîsp' en Egypte par le  
Bos-phore (à Byzance). Motif du refus de la "pipure" (sexualité!),  
qu'on retrouve dans l'histoire des Danaïdes qui proposent le motif  
de retour vers la Grèce, accomplissant un cycle, un cercle.  
Cercle vain, cercle vide, cercle vide?

Symbolisé encore par le châtiement des Danaïdes aux Enfers:  
remplir un tonneau sans fond.

La course d'Io s'arrête en Egypte avec la fécondation sans péné-  
tration par le souffle de Zeus: d'où le nom de son fils, Epafras  
les Danaïdes, encouragés par leur père, Danaos, refusent  
la violence phériphe du mariage, non voulu, "inceste" entre  
cousin-cousines (enfants d'Egypte - Egypte et de Danaos - Lybie)  
mais aussi un peu de tout mariage: hésitation du mythe  
entre refus de la concupiscence (donc favorable à l'hexgamie)  
et refus de la procréation tout court (Aphrodite) donc du  
principe de régénération sociale!!

⇒ plaide le droit, la justice sacrée, mais va très bien.

L'erreur du roi d'Argos, Pelasgos, est de ne pas conditionner  
la protection à un mariage avec des Argiens: → il se  
bat pour rien!! NB. Si en meurt, Danaos devient roi, les  
Danaïdes sont mariées de force, trent leurs 40 avaris, mais  
la 50<sup>e</sup> naît (HyperMestre), et son mari (Lygacée) tue Danaos  
et régné sur Argos.

Le mythe Io - Hypométre revient donc au point de départ  
et fait cesser la malédiction d'Héra par l'acceptation du  
mariage "entre cousins" mais ayant fait un retour  
par l'Egypte agir.

Eschyle: le 1er des 3 tragiques, de famille aristocrate et "sacrée"  
(Aricopage), favorable à la démocratie... c'est malade de réso-  
lution des problèmes (≠ affrontement de classe!). Participe à  
Marabba et Salambô → anti-pur (Barbares), viril, marion.

## Plan des Suppliantes et problématique générale de la dialectique individu / communauté.

Plan -

① Ces Fugitives (p 93-101 = 8 p) - Arrivée des Danaïdes au fond du golfe d'Argos, dans l'angoisse d'échapper au mariage violent (brutal + incestueux) de leurs cousins, mais ce qui par "répugnance instinctive pour l'homme" (p 93)!

Terre d'asile paradoxale, car c'est un "relier" chez les grecs, mais sous un aspect dévié, de culture et de caps : usages et usages (ethos). Difficile à reconnaître, elles sont capables de tentatives d'une histoire qui atteste de leur lien d'origine.

Elle veut demander à être protégées en vertu de raisons ambiguës!  
Comme d'ici! / comme des "réfugiés" bénéficiant du droit d'asile de Zeus! EN FAIT, ZEUS est le point commun des 2 arguments :

• Son autel est sacré, il fait peur : c'est "un autel qui protège la crainte des dieux" (p 95) → la peur apparaît [cf les 7] en fondement du lien social et du respect des lois.  
Or, il y a obligation à protéger ceux qui demandent la protection du dieu [NB - ce n'est pas dieu lui-même directement qui protège!]

• Zeus a orchestré, scénarisé toute cette histoire, depuis le début! Ce // est manifeste, par ex, entre Io fuyant le faon et les Danaïdes fuyant "à cet insolent essaim de mâles" (p 96); mais peut-être, "le désir de Zeus n'est pas aisé à saisir" (p 95) et on ne voit pas bien le déroulement (d'où, suspens et réflexion sur la décision à prendre).

\* Le Chœur est composé des Danaïdes, à distinguer de leurs suivantes, à la fin de la pièce, plus raisonnables et favorables à Zeus. Le Chœur (chef de chœur) est l'une des sœurs, sans qu'on sache qui. Danaos est l'unique acteur, même si le roi

dans la scène suivante (p.101) — sauf 1 reprise p.114 de Danaos!  
A nouveau p.118, Danaos reprend le seul "acteur", remplacé p.  
126 par le Héraut (l'ambassadeur, l'envoyé). Seule la scène pénultième  
(p.129-131) met en dialogue 2 acteurs : le roi et le héraut.  
Pour finir, le Chœur + Coryphée dialogue brièvement avec Danaos, puis  
avec les Suivants (p.134-135) → à 2 1/2 chœurs

(2) Les Jours d'ici (p.101-118)<sup>(=170)</sup> — Apparaît le Roi Pelagos, qui  
dit sur quoi il règne et qui est le peuple dont il a le souci.  
Il se montre immédiatement à l'écoute sur les problèmes à venir et  
sur la double injonction contradictoire de respecter le devoir sacré  
(droit, loi, justice, des dieux) → sur la crainte du pel respect l'ordre social  
et la crainte des coups de main du destin (maladies, climat, guerre...),  
mais aussi la vie, la tranquillité, l'intérêt du peuple déjà là, des  
accueillants, et pas des accueillés!  
→ le sacré du collectif suppose donc au respect de la crainte  
de l'avenir inconnu!

Le roi donne à contre-cœur la priorité au sacré, mais laisse  
le peuple décider car c'est son sang qui sera versé.

Il ne cherche pas à tromper le peuple par un langage sournois et  
démagogique, ou sophistique, POUR SON PROPRE COMPTE: mais  
il estime les chances de le sentiment de générosité impulsive  
l'emporte → le sentiment de force du collectif, de la force:  
l'empublie (cf Rousseau) du peuple " toujours porté à prendre le  
parti des plus faibles." (p.114) → est ce un souvenir de Marathon  
ou de Salamine?

(13) Pelagos n'a eu et pas moins d'accord avec Danaos sur la  
prudence à avoir contre la xenophobie naïve du peuple!  
« la nature nous a donné des traits différents : (...) veille à ce que  
la hardiesse n'enfante pas la crainte. » (p.114).

↓  
des réfugiés

↓  
des autochtones

(3) La décision de protéger (p.118-136 = 18 p) : 3 sous parties →

- 1 - Par générosité, ou par crainte religieuse? (118-125)<sup>124}</sup>
1. Rendez-vous mes enfants, le peuple d'Argos et pour vous (p. 118)
- Les vœux de rachat devant les contours des la crainte des cités!
- 2 - Terre de la violence sexuelle (p. 124 - 129)
1. Ils ont les instincts luxurieux et sacrilèges des bêtes  
brûlés" (p. 124) ou "Ah, Ah! Voilà le ravisseur p<sup>r</sup>sent du vaisseau" (p. 125)
- Le vol légal (fait à l'indolence) est-il légitime pour la cité?
1. viens au vaisseau et montre ton respect pour la cité" (p. 126)
- 3 - Zorro arrive, mais est pour un combat d'outre (129-136)
- (ou n'y a-t-il pas une coquille dans le passage, comme on dit...?)
- Pelagos invoque le droit du pays contre celui du pays d'origine  
"tu ne sais pas te comporter comme le doit un étranger" (p. 129)
- Faire triompher le droit des femmes, c'est bien "  
(« si elles y consentent de bon cœur et si tu les décides par de  
pocesses raisons" (p. 131)
- à condition que ces q ne soient pas des brangues!!
- ⇒ soyez inquiets de communisme xénophobe de ces  
réfugiés
- p. 132 { "à moins où vous serez seuls"  
"notre père pour nous fonder et avec coquille"  
"rangez vous, chers servants, à la place appropriée  
dans notre dot"
- redoutez... cette beauté p<sup>r</sup>attire sur vous le regard  
des hommes (p. 133)
- Artois contre Héra → "mesure mieux les yeux" (p. 135)  
(p. 134)

## Plan des 7 et problématique générale de la pièce (pro programme)

a - La pièce est d'abord marquée par l'expression de la peur : la peur de la prise de la ville et de ses eq. sur les civils et en particulier les 7 : le vol et / comme signe de l'abolition du droit, qui n'est que le droit de la  cité , pas le droit naturel, le "droit des gens", le droit universel, qui n'apparaît pas avant le 16<sup>e</sup> - 17<sup>e</sup>s ! Le droit abolit prend la forme de l'esclavage, de la chosification de vaincu, qui cesse d'être homme de la cité et devient objet, propriété du maître.

Cette peur pousse les citoyens (dont la parole est portée par les femmes (p. 48), plus sujettes aux circonstances !) à mieux sentir l'avantage protecteur des liens de la communauté.

b - Cette communauté apparaît à hiérarchisée et dirigée par un décideur avisé, un stratège, qui résout les énigmes (comme Oedipe) et distribue les fonctions, les postes d'action, tout en étant aussi lui-même un acteur : Étéocle est l'un des 7 défenseurs opposés aux 7 agresseurs.

Cet engagement égalitaire n'est pas contesté, mais le choix d'affronter son propre frère l'est. C'est que le pouvoir / l'autorité est à la fois impie, mais aussi soumis à l'arrêt de la double mort. Le peuple regrette son roi. Mais lui, en héros, veut en finir, pour des raisons personnelles d'antiquité et exalte en s'annulant ! →



Le plan :

1 - la peur des Thébains et comment dresser la peur (sauvage / civilisé) (45-57)

2<sup>A</sup> - la distribution des places : définir les symboles des bœufiers

2<sup>B</sup> - le 7<sup>e</sup> défenseur (Eliade) → hérosisme morbide vs résolu-  
tion sage et collection de la malédiction : intérêt de la gloire

individuelle vs in-piété collective (des femmes).

⇒ le salut de la ville / la mort d'Étéocle. (58-72)

2<sup>C</sup> - issue de la bataille et deuil d'Étéocle (73-84)

3 - la décision différenciatrice des "conseillers du peuple" et de Polyce  
et la réaction d'Antigone (p 84-87).

\* \* \*

# PROBLÉMATIQUE INDIVIDU ET COMMUNAUTÉ

① Qui parle, qui réfléchit, qui énonce ?

→ en individu, une voix seule

un peu sûr → le chœur ! mais dit le texte, un texte, un auteur  
le statut du texte mythique ? Ou dit, l'épique sans auteur,  
texte multiple, variable, contradictoire, innovant... mais un énoncé  
et une "matière" (ex de Bretagne) !

⇒ impression que l'individu prime, est premier, parce qu'il est  
la conscience de l'écrivant.

Le sujet qui pense et qui énonce est-il premier ?

l'émergence d'une pensée singulière sur la gestion sociale  
n'est pas un phénomène préalable à cette gestion sociale !  
La société précède l'esprit qui la pense !

→ "l'homme est un animal social !" »

l'individu en est même l'émanation, dans certaines circons-

-tance ⇒ émergence de la notion et du statut de voix  
d'esprit critique, singulier, d'élite, de représentant, etc.

⇒ émergence de l'individu comme concept.

D'où : tout contrat social, tout individu naturel préalable  
est une fiction...

elle émerge de la volonté de définir le statut de  
l'unité composante de base (ses droits et ses devoirs, ses  
objectifs et ses limites PRESCRITES) = énoncé idéologique.

De même la notion monothéiste, de Dieu unique, émerge du dispositif  
polythéiste de description de la nature : la cause ≠ question nat. !

② Attention au vocabulaire utilisé et à sa suggestion intuitive! (cf "obsède épistémologique").

→ in-divi-du ⇒ base de régression ultime de l'analyse, donc mot au premier! ... en fait, non! ...

→ com-munauté ⇒ ce qui met ensemble (cum) les individus = semble le moment logique second, ... en fait, non! ...

Cependant, la doxa moderne nous prescrit cette approche!

liberté / égalité = des individus!

droit et devoir = de l'individu!

initiative = de l'individu!

propriété = de l'individu!

responsabilité pénale = de l'individu!

célébrité = de l'individu

valorisation / stigmatisation légitimes de l'individu!

etc: nous pensons dans une idéologie (système d'idées)

individualiste

Histoire des idées:

1 - élite héroïque (Antipe)

2 - théorie du contrat (lesq 16<sup>e</sup>-17<sup>e</sup>-18<sup>e</sup>)

3 - droit de l'Homme, Bien-être, Consumerisme

Quelle valeur automatique prendra donc le discours valorisant la communauté contre l'individu? (19-20-21)

1 - valeur archaïque: avant l'émergence de l'individu soi.  
ex: Clavier: le Société contre l'Etat [ou, l'Etat, c'est moi!]

ex: le "racisme", le "communautarisme", le "totalitarisme", le "nationalisme" et "l'internationalisme", les "classes" → le exploit

2 - valeur "héroïque", paradoxale, critique : arriver à montrer<sup>H</sup> que "l'individu" n'est pas propre, ou idéal, c'est être brillant mais étrange, un peu fou, séduisant mais dangereux, "se fait réfléchir mais bon..." → statut de Socrate  
statut de l'intellectuel (critique)

Refusé, mais utile : parce que l'individualisme a besoin de sa propre limitation pour re-fonder, rappeler sa pertinence.  
= rappeler que l'individu est une conquête, un sens (produit d'une direction) et pas en non-sens. [q'd laisserait le sens à une autre valeur (laquelle?)]

= rappeler aussi que l'individu n'est pas un absolu, une valeur (ou un élément de fonctionnement) solitaire, sans autre ni que sans communauté protégeant et faisant émerger cet "individu", il n'y a pas, en fait, "d'individu".

③ DONC : Penser la communauté comme un construit, et pas comme une réalité "évidente", première, non problématique.  
(NB Descartes : statut de l'évidence et de l'idée simple : DdM)

NB proposition de Rousseau, fondatrice de l'idée de progrès : la société étant 'contractuelle' et non "naturelle", elle est donc ajustable, transformable, améliorable (progrès), et tous les défauts de l'individu social peuvent être imputés à un mauvais ajustement du dispositif.

Le Contrat Social est le moment de cristallisation de la pensée constructiviste de la société, entre la pensée antique qui décrit les différentes formes (et leurs évolutions → cf. Platon et Aristote), et la pensée moderne qui cherche à fabriquer la société optimale (entre utopie (cf. More, etc) et S.F., et révolution-réforme pratique, consti-

functionaliste).

→ Analyse des paramètres constitutifs de la communauté  
cf. Verbal p 3: "Différents moyens de faire communauté"

NB. Communauté / société? → communauté = compacte, mono-  
-logique, soudée, unanime...  
→ société = interactive, systé-  
-mique mais différenciée.

l'image de la ruche ou de la famille:

→ d'abord communauté indésignée, puis société hiérarchisée  
... mais en tout cas pas très "libérale", individualisante!

(cf. Mandeville, von Frosch...) Darwin s'intéresse aux lombries  
Marx critique le "sac de patate" des paysans  
Français!

NB ex: l'anthropologue s'intéresse aux points communs des sociétés humaines  
→ ce qui fait communauté

le sociologue s'intéresse aux variantes et variations de  
comportement, individuels → ce qui fait société

Levin Strauss vs Bourdieu

l'étude de l'échange de  
♀ & résolution de la violence  
interclanique → a étudié pas  
les eq sur les destins individuels

↳ la banalisation de son concept  
d'héritage culturel: c'est ne  
concernait que les classes sup!  
= ne fait pas fait ethnographique  
mais socio-linguistique

[ou Roméo et Juliette des 2 guerriers!]  
- endogame ou exogame interdite

[cf. Edipe incestueux: calamité ou providence?]

a- paramètre totémiques: partager des valeurs (ou des ancêtres)

b- recourir à des institutions communes

c- être en interaction fonctionnelle → nécessaire (produire)  
→ non nécessaire (consommer) !!!

NB ... et le savoir (conscience "totémique" ou économico ou morale)  
sensible

d. avoir des objectifs existants communs (= partager et exclure)

ex: la grande "communauté humaine" vs contre les prisons! ou pas!  
→ faire communauté "avec les baléares, contre les japonais et les Norvégiens!  
ou (défendre la rive baléaïque, si j'osais, contre ces barés archaïques et cruels / mauvais gentleman de la rive)

⇒ Ces ≠ paramètres sont à géométrie variable d'adhésion.  
C'est ce qui fait la diversité, la fragilité, et la malléabilité des sociétés plutôt que des communautés stricto sensu.

Ces ≠ paramètres théoriques et pratiques, culturels et économiques (dont géographiques et politiques → le territoire "contrôlé et aménagé") aboutissent à une définition pratique (cible, donc variable) de l'identité: nous, les hommes ("inuit") vs esquimo (mangeur de viande crue, en Algonquien).

l'individu est qualifié dans son identité communautaire  
→ comme "renatissant".

→ puis éventuellement comme "place" dans sa "société"  
(jusqu'à l'a-patrie, l'exil, le hors-caste, etc...)

(NB) - demander à un individu "qu'es-tu?", dans une langue, c'est déjà lui demander de se situer à locuteur.

→ ex. tout modèle philosophique implique une situation, à imiter, à identifier, transposer, rejeter etc.

(ex Spinoza a réfléchi sur le modèle juif (Moïse), biblique, ou prendre des ex. Hollandais ...)

ex Eschyle: parler des Thébains, des Argiens, ou des Perses  
⇒ pour la question de l'universalité, de l'hellénité (ou)

ex ~~Wharton~~ WHARTON: NY hollandais, Nordiste/Sudiste? ...

- La communauté-société pensée comme construite contre l'égoïsme délétaire : Hobbes
  - L'individu est pensé comme naturellement agressif, il faut donc museler cette agresseur destructrice, en donnant sans retour sa puissance d'agir à un auto-crate.

⇒ le contrat social est un pacte de soumission (du loup humain, qd devient chien du roi).

(Rousseau)

- La communauté-société pensée comme construite contre la faiblesse du non-propriétaire, qui veut conserver une certaine liberté d'accès (cf Origine de l'Inégalité: "Le premier qui s'avisa de...")

⇒ le contrat social est une association contre le potentiel d'accaparement des propriétés de certains (mais pas de tous)  
 → d'où droit de révolte commune, devoir de vigilance commune contre les "accapareurs", "tyrans", etc.

[cf Nozick: général. de la morale → Société et la morale du faible, contre le sur-homme]

⇒ l'organisation de la communauté contre l'individu n'est pas la même chez R. que chez H.

H. = modèle du roi contre les féodaux (d'une <sup>étendue</sup> égalité <sup>conscience</sup>)

R. = modèle de la communauté villageoise contre le "propriétaire", "l'accapareur", le petit malin, le hors-communauté

- La fixation des paramètres de groupe et de leur éventail ou de leur hiérarchie.

a. ex : être Breton et / ou Français

b. ex : être d'une famille et / ou d'une nation -

- a - des fidélités et des appartenances fractionnelles concurrentes <sup>cf</sup>  
 → à juxtaposer, ou à hiérarchiser
- b - des fidélités hiérarchisées et/ou analogues l'un de l'autre  
 ex le Roi est comme un père

Le Roi est comme un frère aîné, et Dieu seul est le pire.

cf Hegel : la vocation de la cellule familiale (périssable)  
 est d'éduquer à la vie sociale. (Vriboul p13)

⇒ doit inculquer des valeurs civiques, et pas spécifiques ou  
 sédentaires...

... Mais on peut aussi distinguer : dans la famille on discute, dans  
 la société on discute ! (cf V. Hugo : "A Biver" in La Légende des Siècles :  
 "Mais je suis ici chez mon père !")

⇒ réseau de traces historiques, de concessions à la reddition et  
 à l'imitation d'une communauté vaincue, ou accueillie.

ex. la langue de l'école / de la maison

ex. les sites de religion dans l'espace public / privé

ex. la distribution de l'héritage : lois et débats +/- difficile  
 (régions de primogéniture vs. régions de partage égalitaire)  
 → qui aura la ferme, quelles compensations ?

⇒ déclin démographique par la politique de l'enfant unique pour ne  
 pas diluer l'héritage (19<sup>e</sup> - 20<sup>e</sup>s).

ex : la politique matrimoniale de l'Église ou de l'État (consortage,  
 interdits et dispenses ; endogamie et exogamie ; âge du mariage  
 et des fiançailles ...) (liberté de consentement des ♀, droit de  
 délier en compte en banque perso...)

• faire société par le travail ensemble

→ la figure de la division du travail (répartition)

a - répartition otium / negotium (esclavage et Aristote)

b - répartition des spécialités (oconoma et Xenophon)

c - travailler à plusieurs, ou pas (Vergile : latifundium de Capoue)  
 ⇒ Boudha : la propriété c'est le vol ! ou Jardin des Vieillard de Corcyre  
otium : plus valeur individuelle et classe collective.

chrématistique



en: les paraboles évangéliques: Les talents → individualisme  
Les ouvriers de la vigne → idem

spéciales veterotestamentaires: Babel → complexité cause de  $\neq$   
& de désolidarisation!  
Esclavage en Egypte ou à Babel  
→ pas d'unité par le travail.  
conditions variées, (et unificatrice)

→ faire société par la guerre ensemble.

a - la guerre défensive: unité préalable postulée (territoriale)  
mais bien tenues. (14-18; troupes coloniales)  
ou rapprochement des alliés  
→ problématique (Actus contre Attila: Wisigoths, Francs, Romains)  
→ les Alliés et la défense de la capitale en 40-45

NB - l'absence d'une discipline commune et homogénéisatrice

b - la guerre offensive: intérêt prédateur commun (not de guerre)  
→ écarte magpie (le not de guerre)  
une du sien et récupérer  
- ses sentiments...  
avec quoi???)

: la preuve d'un leadership potentiel

→ 1870: la Prusse et les États allemands

⇒ paradoxe d'une construction par la réalisation d'un projet de passions plutôt que d'organisation de raison.

Eschyle  
Argos vs Thèbes?

ex - empêcher musulmans; l'impôt aboli, composé par la conquête.  
- croisades: États chrétiens d'orient? et le tribut.  
= l'image fragile d'une unité politique, et la réalité des ordres militaires (Hospitiers)

# La figure Romantique - Héroïque de l'individu :

Marginalité malheureuse et objet de désir.  
L'individu comme objet ~~de~~ d'admiration

1 - Celui qui se sent exclu parce qu'il a quelque chose de différent ou mais quelque chose qui demeure objet de convoitise pour les autres : signe d'un monde en transformation.

a - le roux, le noir, le boiteux etc. du conte médiéval (ex Tristan) est exclu, mais pas objet de désir. c'est où sa  $\neq$  qui est parce 2 source de sa méchanceté car il n'est pas aimé.

b - par focalisation interne, il devient un personnage intéressant, ne serait-ce que par sa souffrance. c'est sa souffrance fait miroiter une conscience individuelle, qui, en soi, devient un héros nouveau  
→ dès le 16<sup>es</sup> : Lazarillo, récits de guerre, mémoires de vie ratée au 17<sup>es</sup>, 18<sup>es</sup> (Weber) goethe. \*

→ au 19<sup>es</sup>, devient la figure du jeune détenteur d'un héros : de sensibilité, de savoir, d'or  
⇒ cf. Edmond Dantès chez Dumas !!  
Quasimodo chez Hugo, au l'Homo et rot (Gow.)

2 - Celui qui désire la réintégration, la normalisation ou au la reconnaissance = que le monde évolue

(ex : Chatterton, ex Rastignac, Vautrin, Valjean, Elzouar, Vigny (→ le jeune homme pauvre Camille)  
Balthaz, Hugo, le Bagnard, le noble, Gautier, rom)

3 - Celui qui a une qualité coûteuse :

qu'il aurait été mais ne pas être vraiment - le héros sauveur peut être : Christ, Étiemble, Leuzaccio →

sotter le "héros" de son au programme (y compris Spiranza les-ou) dans cette configuration.

→ "individualité" de peuple juif ? de Noïse, de Hollander.