

## DM 29 : Représentations linéaires d'un groupe

Dans tout le problème,  $\mathbb{K}$  désigne un corps quelconque et  $E$  désigne un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

On note  $L(E)$  l'ensemble des endomorphismes de  $E$ .

Lorsque  $u, v \in L(E)$ , on notera  $uv$  la composée de  $u$  par  $v$ .

En particulier,  $u^2$  désigne  $u \circ u$ .

### Partie I : Projecteurs

Soit  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .

On dit qu'ils sont supplémentaires dans  $E$  si et seulement si ils vérifient l'une des conditions équivalentes suivantes (on ne demande pas de démontrer ces équivalences) :

- $E = F \oplus G$  ;
- $E = F + G$  et  $F \cap G = \{0\}$  ;
- $\forall x \in E, \exists!(x_1, x_2) \in F \times G \ x = x_1 + x_2$  ;

1°) Soit  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels supplémentaires dans  $E$ .

Pour  $x \in E$ , on note  $(p(x), q(x))$  l'unique couple de  $F \times G$  tel que  $x = p(x) + q(x)$ .

On dit que  $p$  est le projecteur sur  $F$  parallèlement à  $G$  et que  $q$  est le projecteur sur  $G$  parallèlement à  $F$ . Montrer les propriétés suivantes :

- $p$  et  $q$  sont des endomorphismes de  $E$  ;
- $p^2 = p$  et  $q^2 = q$  ;
- $p + q = Id_E$  ;
- $pq = qp = 0$ .

2°) Lorsque  $p \in L(E)$ , on dit que  $p$  est un projecteur si et seulement si  $p^2 = p$ .

Montrer qu'en effet, dans ce cas,  $p$  est le projecteur sur  $\text{Im}(p)$  parallèlement à  $\text{Ker}(p)$ .

On commencera par démontrer que, pour tout  $x \in E$ ,  $[x = p(x) \iff x \in \text{Im}(p)]$ .

3°) Pour chacun des endomorphismes suivants (on ne demande pas de montrer que ce sont bien des endomorphismes), montrer que c'est un projecteur et préciser son noyau et son image.

- $Id_E$  ;
- $0_{L(E)}$  ;
- L'application  $p_1 : \mathbb{K}^2 \longrightarrow \mathbb{K}^2$  définie par  $p_1 \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix}$ .

4°) On suppose que  $E$  est l'espace vectoriel des fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ .  
 On suppose que  $\mathcal{P}$  est l'ensemble des fonctions paires de  $E$  et que  $\mathcal{I}$  est l'ensemble des fonctions impaires. On note  $p$  le projecteur sur  $\mathcal{P}$  parallèlement à  $\mathcal{I}$ .  
 Pour tout  $f \in E$ , donner une expression de  $p(f)$ .

## Partie II : Trace d'un endomorphisme

On suppose pour toute la suite de ce problème que  $E$  est de dimension finie et l'on note  $n = \dim(E)$ .

Lorsque  $e = (e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ , pour tout  $i \in \mathbb{N}_n$ , on note  $e_i^*$  la forme linéaire sur  $E$  définie par : si  $x = \sum_{j=1}^n x_j e_j$ , alors  $e_i^*(x) = x_i$ . Ainsi, l'application  $e_i^*$  associe à tout vecteur  $x$  sa  $i$ -ème coordonnée dans la base  $e$ . On dit que  $e_i^*$  est l'application " $i$ -ème coordonnée".

5°) Avec ces notations, si  $e = (e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ , montrer que  $(e_1^*, \dots, e_n^*)$  est une base de  $E^*$  (où  $E^* = L(E, \mathbb{K})$ ). On dit que  $(e_1^*, \dots, e_n^*)$  est la base duale de  $e$ .

6°) Soit  $e = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ . On note  $(e_1^*, \dots, e_n^*)$  la base duale de  $e$ .  
 Soit  $F$  un second  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie. On note  $f = (f_1, \dots, f_p)$  une base de  $F$  et  $(f_1^*, \dots, f_p^*)$  la base duale de  $f$ .

Pour tout  $(i, j) \in \mathbb{N}_n \times \mathbb{N}_p$ , pour tout  $x \in E$ , on pose  $g_{i,j}(x) = e_i^*(x)f_j$ .

Montrer que, pour tout  $u \in L(E, F)$ ,  $u = \sum_{\substack{1 \leq k \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} f_j^*(u(e_k))g_{k,j}$ .

En déduire que  $(g_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$  est une base de  $L(E, F)$ .

Lorsque  $e$  est une base de  $E$  et que  $u \in L(E)$ , on pose  $\text{Tr}_e(u) = \sum_{i=1}^n e_i^*(u(e_i))$  :  $\text{Tr}_e(u)$  s'appelle la trace de  $u$  relativement à la base  $e$ .

7°) Lorsque  $e$  est une base de  $E$ , montrer que  $\text{Tr}_e$  est une forme linéaire sur  $L(E)$ .

8°) On suppose que  $e$  est une base de  $E$ . Soit  $u, v \in L(E)$ .

Montrer que  $\text{Tr}_e(uv) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n e_j^*(v(e_i))e_i^*(u(e_j))$ .

En déduire que  $\text{Tr}_e(uv) = \text{Tr}_e(vu)$ .

9°) On suppose que  $e = (e_1, \dots, e_n)$  et  $f = (f_1, \dots, f_n)$  sont deux bases de  $E$ .

On note  $v$  l'unique endomorphisme de  $E$  tel que, pour tout  $i \in \mathbb{N}_n$ ,  $v(e_i) = f_i$ .

Montrer que  $\text{Tr}_e(u) = \text{Tr}_f(vuv^{-1})$ .

En déduire que  $\text{Tr}_e(u) = \text{Tr}_f(u)$ .

Ainsi, la quantité  $\text{Tr}_e(u)$  ne dépend pas du choix de la base  $e$ , mais dépend seulement de  $u$ . On la note  $\text{Tr}(u)$ . On dit que  $\text{Tr}(u)$  est la trace de  $u$ .

**10°)** Soit  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels supplémentaires dans  $E$ .

On note  $p$  le projecteur sur  $F$  parallèlement à  $G$ .

Montrer que  $\text{Tr}(p) = \dim(F)$ .

**11°)** Soit  $F$  un second  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie.

Soit  $u \in L(E)$  et  $v \in L(F)$ . On définit un endomorphisme  $\Psi$  sur  $L(E, F)$  en convenant que, pour tout  $f \in L(E, F)$ ,  $\Psi(f) = vfu$ . Montrer que  $\text{Tr}(\Psi) = \text{Tr}(u)\text{Tr}(v)$ .

## Partie III : Formule de Burnside

Pour toute la suite du problème,  $\Gamma$  désigne un groupe fini, noté multiplicativement.

Une représentation linéaire de  $\Gamma$  est la donnée d'un couple  $(E, \rho)$ , où  $E$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie et où  $\rho$  est un morphisme de  $\Gamma$  dans  $(GL(E), \circ)$  (le groupe linéaire de  $E$ , constitué des automorphismes de  $E$ ).

Pour dire que  $(E, \rho)$  est une représentation linéaire de  $\Gamma$ , on dira plus rapidement que  $E$  est un  $\Gamma$ -espace sans toujours préciser  $\rho$ . Dans ce cas, pour tout  $\gamma \in \Gamma$  et  $x \in E$ , on notera  $\gamma.x = \rho(\gamma)(x)$ .

**12°)** Montrer que  $(E, \rho)$  est une représentation linéaire de  $\Gamma$  si et seulement si,

pour tout  $x, y \in E$ ,  $\gamma, \gamma' \in \Gamma$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ ,

$$\gamma.(x + y) = \gamma.x + \gamma.y, \quad \gamma.(\lambda x) = \lambda(\gamma.x), \quad 1_\Gamma.x = x \text{ et } \gamma.(\gamma'.x) = (\gamma\gamma').x.$$

**13°)** Soit  $E$  un  $\Gamma$ -espace. On pose  $E_\Gamma = \{x \in E \mid \forall \gamma \in \Gamma, \gamma.x = x\}$ .

On pose  $\pi = \frac{1}{|\Gamma|} \sum_{\gamma \in \Gamma} \rho(\gamma)$ , où  $|\Gamma|$  désigne le cardinal de  $\Gamma$ .

Pour tout  $\gamma' \in \Gamma$ , montrer que  $\rho(\gamma') \circ \pi = \pi$ .

En déduire que  $\pi$  est un projecteur d'image  $E_\Gamma$ , puis que  $\text{Tr}(\pi) = \dim(E_\Gamma)$ .

Lorsque  $(E, \rho)$  est une représentation linéaire de  $\Gamma$ , pour tout  $\gamma \in \Gamma$ , on pose  $\chi_E(\gamma) = \text{Tr}(\rho(\gamma))$ . Ainsi,  $\chi_E$  est une application de  $\Gamma$  dans  $\mathbb{K}$ , que l'on appelle le caractère de  $(E, \rho)$ .

On dit que  $\chi$  est un caractère de  $\Gamma$  si et seulement si il existe un  $\Gamma$ -espace  $E$  tel que  $\chi = \chi_E$ .

**14°)** Soit  $\chi$  un caractère de  $\Gamma$ . Montrer que tous les  $\Gamma$ -espaces  $E$  tels que  $\chi_E = \chi$  ont la même dimension, que l'on exprimera en fonction de  $\chi$ .

**15°)** Avec les notations de la question 13, montrer que  $\dim(E_\Gamma) = \frac{1}{|\Gamma|} \sum_{\gamma \in \Gamma} \chi_E(\gamma)$ .

Pour la suite du problème,  $X$  désigne un ensemble fini.

On appelle action de  $\Gamma$  sur  $X$  toute application  $f$  de  $\Gamma \times X$  dans  $X$  telle que, en convenant de noter  $f(\gamma, x) = \gamma.x$ , pour tout  $\gamma \in \Gamma$  et  $x \in X$ , on ait :

pour tout  $x \in X$ , pour tout  $\gamma, \gamma' \in \Gamma$ ,  $1_\Gamma.x = x$  et  $\gamma.(\gamma'.x) = (\gamma\gamma').x$ .

**16°)** Considérons une telle action de  $\Gamma$  sur  $X$ . On définit sur  $X$  la relation binaire  $R$  en convenant que, pour tout  $x, y \in X$ ,  $x R y \iff [\exists \gamma \in \Gamma, y = \gamma.x]$ .

Montrer que  $R$  est une relation d'équivalence.

Lorsque  $x \in X$ , la classe d'équivalence de  $x$  pour la relation  $R$  est appelée l'orbite de  $x$  sous l'action de  $\Gamma$ .

$\mathbb{K}^X$  désigne l'ensemble des applications de  $X$  dans  $\mathbb{K}$ . La base canonique de  $\mathbb{K}^X$  est la famille  $(e_x)_{x \in X}$ , où pour tout  $x \in X$ , pour tout  $y \in X$ ,  $e_x(y) = \delta_{x,y}$  (égal à 1 si  $x = y$  et à 0 sinon). On ne demande pas de démontrer que c'est bien une base.

On suppose que  $f$  est une action de  $\Gamma$  sur  $X$ .

**17°)** Montrer qu'en posant, pour tout  $\gamma \in \Gamma$  et pour tout  $x \in X$ ,  $\rho(\gamma)(e_x) = e_{f(\gamma,x)}$  (c'est-à-dire, avec les notations précédentes,  $\gamma.e_x = e_{\gamma.x}$ ), le couple  $(\mathbb{K}^X, \rho)$  est une représentation linéaire de  $\Gamma$ .

Montrer que, pour tout  $(f, x, \gamma) \in \mathbb{K}^X \times X \times \Gamma$ ,  $(\gamma.f)(x) = f(\gamma^{-1}.x)$ .

**18°)** On pose  $E = \mathbb{K}^X$ . On rappelle que  $E_\Gamma = \{f \in E \mid \forall \gamma \in \Gamma, \gamma.f = f\}$ .

Montrer que  $\dim(E_\Gamma)$  est égale au nombre d'orbites de  $X$  sous l'action de  $\Gamma$ .

On note  $\chi_X$  le caractère de la représentation linéaire  $(\mathbb{K}^X, \rho)$ .

Pour tout  $\gamma \in \Gamma$ , on note  $r_\gamma$  le nombre de  $x \in X$  tels que  $\gamma.x = x$  :

ainsi,  $r_\gamma = |\{x \in X \mid \gamma.x = x\}|$ .

**19°)** Montrer que, pour tout  $\gamma \in \Gamma$ ,  $r_\gamma = \chi_X(\gamma)$ .

En déduire la formule de Burnside :  $\sum_{\gamma \in \Gamma} r_\gamma = s|\Gamma|$ , où  $s$  est égal au nombre d'orbites

de  $X$  sous l'action de  $\Gamma$ .

**20°)** On suppose que  $|X| \geq 2$  et que, pour tout  $x, y \in X$ , il existe  $\gamma \in \Gamma$  tel que  $y = \gamma.x$  (on dit que  $\Gamma$  agit transitivement sur  $X$ ). Montrer qu'il existe  $\gamma \in \Gamma$  tel que, pour tout  $x \in X$ ,  $\gamma.x \neq x$ .

## Partie IV : Propriétés des caractères

Dans cette partie,  $E$  et  $F$  désignent deux  $\Gamma$ -espaces.

Lorsque  $u \in L(E, F)$  et  $\gamma \in \Gamma$ , on définit  $\gamma.u \in L(E, F)$  par :

pour tout  $x \in E$ ,  $(\gamma.u)(x) = \gamma.[u(\gamma^{-1}.x)]$ .

**21°)** Montrer que  $L(E, F)$  devient ainsi un  $\Gamma$ -espace, dont le caractère sera noté  $\chi_{L(E, F)}$ .

**22°)** Montrer que, pour tout  $\gamma \in \Gamma$ ,  $\chi_{L(E, F)}(\gamma) = \chi_E(\gamma^{-1})\chi_F(\gamma)$ .

Pour tout  $f, g \in \mathbb{K}^\Gamma$ , on pose  $\langle f, g \rangle = \frac{1}{|\Gamma|} \sum_{\gamma \in \Gamma} f(\gamma)g(\gamma^{-1})$ .

**23°)** Montrer que, pour tout  $f, g \in \mathbb{K}^\Gamma$ ,  $\langle f, g \rangle = \langle g, f \rangle$ .

Soit  $f \in \mathbb{K}^\Gamma$ . Montrer que si, pour tout  $g \in \mathbb{K}^\Gamma$ ,  $\langle f, g \rangle = 0$ , alors  $f = 0$ .

Soit  $u \in L(E, F)$ . On dit que  $u$  est un  $\Gamma$ -morphisme de  $E$  dans  $F$  si et seulement si, pour tout  $\gamma \in \Gamma$  et  $x \in E$ , on a  $u(\gamma.x) = \gamma.u(x)$ .

On note  $\text{hom}_\Gamma(E, F)$  l'ensemble des  $\Gamma$ -morphisms de  $E$  dans  $F$ .

**24°)** Montrer que  $\dim(\text{hom}_\Gamma(E, F)) = \langle \chi_E, \chi_F \rangle$ .

En déduire que lorsque  $E \neq \{0\}$ ,  $\langle \chi_E, \chi_E \rangle \in \mathbb{N}^*$ .

Pour tout  $\gamma \in \Gamma$ , on pose  $\chi_{unit}(\gamma) = 1$ .

**25°)** Montrer que  $\chi_{unit}$  est un caractère de  $\Gamma$ .

Montrer que  $\langle \chi_E, \chi_{unit} \rangle = \dim(E_\Gamma)$ .

**26°)** Si  $\chi$  et  $\chi'$  sont deux caractères de  $\Gamma$ , montrer que  $\chi + \chi'$  est un caractère de  $\Gamma$  (on pourra munir le produit cartésien de deux  $\Gamma$ -espaces d'une structure de  $\Gamma$ -espace).

**27°)** Soit  $\chi$  un caractère de  $\Gamma$ . Pour tout  $\gamma \in \Gamma$ , on pose  $\chi^*(\gamma) = \chi(\gamma^{-1})$ .

Montrer que  $\chi^*$  est un caractère de  $\Gamma$  (on pourra munir le dual d'un  $\Gamma$ -espace d'une structure de  $\Gamma$ -espace).

**28°)** Si  $\chi$  et  $\chi'$  sont deux caractères de  $\Gamma$ , montrer que  $\chi\chi'$  est un caractère de  $\Gamma$ .