

DS 7 : un corrigé

Barème, sur un total de 67 points

- Exercices : 8 points : 2,2,4.
- Le problème : 59 points
 - Partie I, 11 points : 2,2,1,4,1,1.
 - Partie II, 21 points : 3,1+2,2+3,3,2,5.
 - Partie III, 10 points : 1,2,3,4.
 - Partie IV, 17 points : 1,3+3+1,2,2+5.

Exercices

Exercice 1 :

$\sigma = (1\ 3) \circ (2\ 4\ 5\ 6)$: on peut le vérifier en notant $s = (1\ 3) \circ (2\ 4\ 5\ 6)$ et en s'assurant que, pour tout $x \in \mathbb{N}_6$, $\sigma(x) = s(x)$.

$(1\ 3)$ et $(2\ 4\ 5\ 6)$ sont deux cycles à supports disjoints donc d'après l'énoncé, ils commutent. On en déduit que $\sigma^2 = (1\ 3)^2 \circ (2\ 4\ 5\ 6)^2 = (2\ 5) \circ (4\ 6) \neq \text{Id}_{\mathbb{N}_6}$,

$\sigma^3 = (1\ 3)^3 \circ (2\ 4\ 5\ 6)^3 = (1\ 3) \circ (6\ 5\ 4\ 2) \neq \text{Id}_{\mathbb{N}_6}$ et $\sigma^4 = (1\ 3)^4 \circ (2\ 4\ 5\ 6)^4 = \text{Id}_{\mathbb{N}_6}$, donc l'ordre de σ vaut 4.

Exercice 2 :

On vérifie que $\bar{1}$ est solution de (E) . Soit $x \in \mathbb{Z}/19\mathbb{Z}$.

On calcule que $(x - \bar{1})(x - \bar{13}) = x^2 - \bar{14}x + \bar{13} = x^2 + 5x + \bar{13}$,

donc $(E) \iff (x - \bar{1})(x - \bar{13}) = 0$, or 19 est un nombre premier, donc $\mathbb{Z}/19\mathbb{Z}$ est un corps. Il est en particulier intègre, donc $(E) \iff x \in \{\bar{1}, \bar{13}\}$.

Ainsi, l'ensemble des solutions de (E) est égal à $\{\bar{1}, \bar{13}\}$.

Exercice 3 :

Lorsque n tend vers $+\infty$, d'après les croissances comparées, $n - \ln^3 n \sim n \neq 0$, donc il existe $n_0 \in \mathbb{N}^*$ tel que, pour tout $n \geq n_0$, $n - \ln^3 n \neq 0$. Ainsi, $\sum_{n \geq n_0} a_n$ est bien une série correctement définie.

De plus, $a_n \sim \frac{(-1)^n}{n}$, donc $|a_n| \sim \frac{1}{n}$, ce qui prouve que $\sum_{n \geq n_0} a_n$ n'est pas absolument convergente.

Soit $n \geq n_0$. $a_n = \frac{(-1)^n}{n} \times \frac{1}{1 - \frac{\ln^3 n}{n}}$, or $\frac{\ln^3 n}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$,

donc $a_n = \frac{(-1)^n}{n} \times \left(1 + \frac{\ln^3 n}{n} + o\left(\frac{\ln^3 n}{n}\right)\right) = \frac{(-1)^n}{n} + u_n$, où $u_n = (-1)^n \frac{\ln^3 n}{n^2} + o\left(\frac{\ln^3 n}{n^2}\right)$.

La suite $\left(\frac{1}{n}\right)_{n \geq 1}$ tend vers 0 en décroissant, donc d'après le théorème spécial des séries alternées, $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n}$ est convergente.

$|u_n| \sim \frac{\ln^3 n}{n^2} = o\left(\frac{1}{n^{\frac{3}{2}}}\right)$, toujours d'après les croissances comparées, or $\frac{3}{2} > 1$ donc $\sum u_n$ est absolument convergente. On en déduit que $\frac{(-1)^n}{n} + u_n$ est le terme général d'une

série convergente, donc $\boxed{\sum_{n \geq n_0} a_n \text{ est semi-convergente}}$.

Problème : Connexité

Partie I : Connexité par arcs

1°) Soit $(a, r) \in E \times \mathbb{R}_+^*$. Notons $B_o(a, r)$ la boule ouverte de centre a et de rayon r et montrons qu'elle est convexe.

Soient $(x, y) \in B_o(a, r)^2$ et $t \in [0, 1]$.

$d(a, tx + (1-t)y) = \|tx + (1-t)y - (ta + (1-t)a)\|$, donc par inégalité triangulaire, $d(a, tx + (1-t)y) \leq t\|x - a\| + (1-t)\|y - a\|$, donc $d(a, tx + (1-t)y) \leq tr + (1-t)r = r$. De plus, supposons que $d(a, tx + (1-t)y) = r$. Alors, toutes les inégalités précédentes sont des égalités, donc $t(r - \|x - a\|) + (1-t)(r - \|y - a\|) = 0$. Il s'agit de la somme de deux réels positifs. Cette somme est nulle, donc les deux réels sont nuls. or $r - \|x - a\|$ et $r - \|y - a\|$ sont non nuls, donc $t = 0 = 1 - t$ ce qui est impossible. Ainsi, $d(a, tx + (1-t)y) < r$.

On a prouvé que $[x, y] \subset B_o(a, r)$, pour tout $x, y \in B_o(a, r)$, donc $B_o(a, r)$ est une partie convexe de E .

2°) Soit $c, d \in [a, b]$. il existe $u, v \in [0, 1]$ tels que $c = (1-u)a + ub$ et $d = (1-v)a + vb$.

Soit $t \in [0, 1]$. Alors $(1-t)c + td = [(1-t)(1-u) + t(1-v)]a + [(1-t)u + tv]b$.

Posons $\alpha = (1-t)u + tv$. Clairement, $0 \leq \alpha \leq (1-t) + t = 1$, donc $\alpha \in [0, 1]$. De plus,

$$\begin{aligned} (1-t)(1-u) + t(1-v) &= 1 + tu - t - u + t - tv \\ &= 1 + tu - u - tv \\ &= 1 + u(t-1) - tv \\ &= 1 - \alpha, \end{aligned}$$

donc $(1-t)c + td = (1-\alpha)a + \alpha b \in [a, b]$.

Ceci prouve que $[c, d] \subset [a, b]$, donc $[a, b]$ est convexe.

3°) Soit A une partie convexe de E . Soit $M, N \in A$. Posons $f(t) = (1-t)M + tN$ pour tout $t \in [0, 1]$. Alors f est un chemin continu d'extrémités M et N à support dans A car A est convexe. Ainsi, A est connexe par arcs.

4°) Posons $A = \bigcup_{i \in I} A_i$.

Soit $(x, z) \in A^2$. On sait qu'il existe un point y dans $\bigcap_{i \in I} A_i$.

Il existe $(j, k) \in I^2$ tel que $x \in A_j$ et $z \in A_k$. $(x, y) \in A_j^2$ et A_j est connexe par arcs, donc il existe $f : [0, 1] \rightarrow A_j$ continue et telle que $f(0) = x$ et $f(1) = y$. De même, il existe $g : [0, 1] \rightarrow A_k$ continue et telle que $g(0) = y$ et $g(1) = z$.

L'idée est de construire le chemin h en raccordant les chemins f et g , mais il faut parcourir le support de f entre 0 et $\frac{1}{2}$, puis celui de g entre $\frac{1}{2}$ et 1.

Si $t \in [0, \frac{1}{2}]$, posons $h(t) = f(2t)$ et si $t \in [\frac{1}{2}, 1]$, posons $h(t) = g(2t-1)$. C'est cohérent en $t = \frac{1}{2}$ car $f(1) = g(0)$. On définit ainsi une application h de $[0, 1]$ dans A telle que $h(0) = f(0) = x$ et $h(1) = g(1) = z$. De plus, h est continue sur $[0, \frac{1}{2}]$ (donc en particulier h est continue à gauche en $\frac{1}{2}$) et sur $[\frac{1}{2}, 1]$ (donc en particulier h est continue à droite en $\frac{1}{2}$), donc h est continue sur $[0, 1]$.

Ainsi A est connexe par arcs.

5°) Supposons que A est étoilée par rapport à a . Alors, par double inclusion, on montre que $A = \bigcup_{x \in A} [a, x]$. Or pour tout $x \in A$, $[a, x]$ est convexe d'après la question 2, donc

est connexe par arcs, et $a \in \bigcap_{x \in A} [a, x]$, donc $\bigcap_{x \in A} [a, x] \neq \emptyset$. Ainsi, d'après la question précédente, A est connexe par arcs.

6°) Soit $(x, y) \in f(A)^2$. Il existe $(a, b) \in A^2$ tel que $x = f(a)$ et $y = f(b)$.

A étant connexe par arcs, il existe $g : [0, 1] \rightarrow A$ continue telle que $g(0) = a$ et $g(1) = b$. Alors $h = f \circ g$ est une application de $[0, 1]$ dans $f(A)$, continue, et telle que $h(0) = x$ et $h(1) = y$. Ainsi, $f(A)$ est connexe par arcs.

Partie II : Connexité

7°) Soit $(x, y) \in E^2$. Soit $a \in A$. $d(x, A) \leq d(x, a) \leq d(x, y) + d(y, a)$, donc $d(x, A) - d(x, y)$ est un minorant de $\{d(y, a)/a \in A\}$.

Or le plus grand des minorants de $\{d(y, a)/a \in A\}$ est sa borne inférieure, c'est-à-dire $d(y, A)$. Ainsi $d(x, A) - d(x, y) \leq d(y, A)$. Par la suite, un tel argument sera appelé un passage à la borne inférieure.

Donc $d(x, A) - d(y, A) \leq d(x, y)$.

En intervertissant les rôles joués par x et y , on obtient que $d(y, A) - d(x, A) \leq d(x, y)$, donc $|d(x, A) - d(y, A)| = \max(d(x, A) - d(y, A), d(y, A) - d(x, A)) \leq d(x, y)$.

Ceci prouve que f est 1-lipschitzienne, donc elle est continue.

8°) \diamond Par définition, $U = d(., A)^{-1}(]-\infty, \alpha[$, or $d(., A)$ est continue d'après la question précédente et $]-\infty, \alpha[$ est un ouvert de \mathbb{R} , donc U est un ouvert de E . De même pour V . Il est clair de plus que $U \cap V = \emptyset$, donc U et V sont bien deux ouverts disjoints.

\diamond On a clairement $A \subset U$ et si $x \in B$, pour tout $a \in A$, $d(x, a) \geq d(A, B)$, donc par passage à la borne inférieure, $d(x, A) \geq d(A, B)$, or $d(A, B) > 0$, donc $d(x, A) > \alpha$ ce qui prouve que $x \in V$. Ainsi $A \subset U$ et $B \subset V$.

On en déduit que $(B \cap U) \subset (V \cap U) = \emptyset$, donc $A = (A \cup B) \cap U$ est un ouvert de $A \cup B$. De même, $(A \cup B) \setminus A = B$ est un ouvert de $A \cup B$, donc A est également un fermé de $A \cup B$. De plus A est non vide et différent de $A \cup B$ (car B est non vide), donc $A \cup B$ n'est pas connexe.

9°) \diamond Supposons que A est connexe et soit f une application continue de A dans $\{0, 1\}$. $\{0\} = \{0, 1\} \cap]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$, donc $\{0\}$ est un ouvert-fermé de $\{0, 1\}$. Or f est continue, donc $f^{-1}(\{0\})$ est un ouvert-fermé pour la topologie relative de A . A étant connexe, $f^{-1}(\{0\})$ est soit vide, soit égal à A , donc f est ou bien constamment égale à 1, ou bien constamment égale à 0.

\diamond Réciproquement, supposons que les seules applications continues de A dans $\{0, 1\}$ sont les deux applications constantes. Soit U une partie de A , que l'on suppose ouverte et fermée pour la topologie relative de A .

Pour tout $x \in A$, on pose $f(x) = 1$ lorsque $x \in U$ et $f(x) = 0$ sinon. Ainsi f est la fonction caractéristique de U dans A .

Soit V un ouvert de \mathbb{R} .

- si $V \cap \{0, 1\} = \emptyset$ alors $f^{-1}(V) = \emptyset$,
- si $V \cap \{0, 1\} = \{0, 1\}$ alors $f^{-1}(V) = A$,
- si $V \cap \{0, 1\} = \{1\}$ alors $f^{-1}(V) = U$,
- si $V \cap \{0, 1\} = \{0\}$ alors $f^{-1}(V) = A \setminus U$.

Ainsi, dans tous les cas, $f^{-1}(V)$ est un ouvert de A .

Alors, d'après le cours, f est une application continue. D'après notre hypothèse, f est constante, égale à 0 ou 1, donc $U = \emptyset$ ou $U = A$, ce qui prouve que A est connexe.

10°) \diamond Supposons que A est connexe par arcs. Soit f une application continue de A dans $\{0, 1\}$. On peut voir f comme une application continue de A dans \mathbb{R} , donc d'après la question 6, $f(A)$ est un connexe par arcs de \mathbb{R} .

Supposons que f n'est pas constante. Alors $f(A) = \{0, 1\}$, donc $\{0, 1\}$ est un connexe par arcs de \mathbb{R} . Il existe ainsi une application $g : [0, 1] \rightarrow \{0, 1\}$, continue et telle que $g(0) = 0$ et $g(1) = 1$. Mezalor d'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe $t \in [0, 1]$ tel que $g(t) = \frac{1}{2}$ ce qui est faux. Ainsi f est constante.

D'après la question précédente, A est connexe.

\diamond En question 8, on a montré que $A \cup B$ n'est pas connexe. Alors, d'après la contraposée du point précédent, $A \cup B$ n'est pas connexe par arcs.

11°) D'après les questions 3 et 10, on sait déjà que si I est un intervalle, alors I est connexe par arcs et que si I est connexe par arcs, alors il est connexe. Il reste donc à montrer que si I est connexe, alors I est un intervalle. On démontre la contraposée : Supposons que I n'est pas convexe. Il existe $x, y \in I$ et $z \in [x, y]$ tel que $z \notin I$.

Alors $J = I \cap]-\infty, z[= I \cap]-\infty, z]$ est un ouvert-fermé de I , non vide et différent de I , car $x \in J$ et $y \notin J$. Ainsi I n'est pas connexe.

12°) Supposons qu'il existe une application $f : [0, 1]^2 \rightarrow [0, 1]$ continue et injective.

◇ $[0, 1]^2$ est convexe (c'est un carré), donc il est connexe par arcs, et f est continue, donc $f([0, 1]^2)$ est un connexe par arc de \mathbb{R} , donc c'est un intervalle.

$[0, 1]^2$ n'est pas un singleton et f est injective, donc $f([0, 1]^2)$ est un intervalle non réduit à un point.

De plus $[0, 1]^2$ est compact et f est continue, donc d'après le cours, $f([0, 1]^2)$ est compact. Ainsi, il existe $a, b \in [0, 1]$ avec $0 \leq a < b \leq 1$ tel que $f([0, 1]^2) = [a, b]$.

◇ Notons A l'unique antécédent de $\frac{a+b}{2}$. Si nous montrons que $[0, 1]^2 \setminus \{A\}$ est connexe

par arcs, f étant continue, $f([0, 1]^2 \setminus \{A\}) = [a, \frac{a+b}{2} \cup \frac{a+b}{2}, b]$ est un intervalle, ce qui est faux. Ceci prouve alors qu'une telle application f n'existe pas.

◇ Il reste donc à montrer que $[0, 1]^2 \setminus \{A\}$ est connexe par arcs.

Soient B et C deux points de $[0, 1]^2 \setminus \{A\}$.

◇ Premier cas. On suppose que $A \notin [B, C]$. Alors l'application

$$h : [0, 1] \rightarrow [0, 1]^2 \setminus \{A\} \\ t \mapsto (1-t)B + tC \text{ est continue, } h(0) = B \text{ et } h(1) = C.$$

◇ Second cas. On suppose que $A \in [B, C]$.

On sait de plus que $B \neq A$ et $C \neq A$. Ceci impose également $B \neq C$.

Ainsi, les trois points A, B et C sont distincts et alignés.

Choisissons dans $[0, 1]^2$ un point D hors de la droite $(AB) = (AC)$.

Pour tout $t \in [0, \frac{1}{2}]$, posons $h(t) = (1-2t)B + 2tD : A \notin [B, D]$ (sinon, $D \in (AB)$), donc $h(t) \in [0, 1]^2 \setminus \{A\}$.

Pour tout $t \in [\frac{1}{2}, 1]$, posons $h(t) = 2(1-t)D + (2t-1)C : A \notin [D, C]$, donc $h(t) \in [0, 1]^2 \setminus \{A\}$.

Comme en question 4, on montre que h est continue. De plus $h(0) = B$ et $h(1) = C$.

Ainsi, pour tout $B, C \in [0, 1]^2 \setminus \{A\}$, on peut relier B à C par un chemin continu à valeurs dans $[0, 1]^2 \setminus \{A\}$. Ceci prouve que $[0, 1]^2 \setminus \{A\}$ est connexe par arcs, ce qui conclut.

Partie III : Propriétés de la connexité

13°) Soit g une application continue de $f(A)$ dans $\{0, 1\}$. Alors $g \circ f$ est une application continue de A dans $\{0, 1\}$. A est connexe, donc d'après la question 9, $g \circ f$ est une application constante. Notons $c \in \{0, 1\}$ cette constante.

Soit $x \in f(A)$. Il existe $a \in A$ tel que $x = f(a)$, donc $g(x) = (g \circ f)(a) = c$. Ainsi, g est une application constante. Toujours d'après la question 9, ceci prouve que $f(A)$ est connexe.

14°) Soit f une application continue de A' dans $\{0, 1\}$. A est connexe et $f|_A$ est une application continue de A dans $\{0, 1\}$, donc il existe $c \in \{0, 1\}$ tel que, pour tout $a \in A$, $f(a) = c$.

Soit $a' \in A'$. Alors $a' \in \overline{A}$, donc il existe $(a_n) \in A^{\mathbb{N}}$ telle que $a_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} a'$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $c = f(a_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} f(a')$ par continuité de f , donc $f(a') = c$. Ainsi f est une application constante, ce qui prouve que A' est connexe.

15°) \diamond A est non vide, donc il existe $a_0 \in A$. Notons $U = \{a \in A / f(a) = f(a_0)\}$. Si l'on montre que U est un ouvert-fermé relatif de A , alors d'après l'hypothèse de connexité de A , U est soit vide, soit égal à A , mais $a_0 \in U$, donc $U = A$, ce qui prouve que pour tout $a \in A$, $f(a) = f(a_0)$. Alors f est constante. Il suffit donc d'établir que U est un ouvert-fermé relatif de A .

\diamond Soit $a \in A$. Il existe $V \in \mathcal{V}(a)$ tel que $f|_{V \cap A}$ est constante. Alors $f|_{V \cap A}$ est continue en a , or la notion de continuité en a est locale en a , donc f est continue en a , pour tout $a \in A$. Ainsi, f est globalement continue.

Alors $U = f^{-1}(\{f(a_0)\})$ est un fermé relatif de A , car $\{f(a_0)\}$ est fermé en tant que singleton.

\diamond Soit $a \in U$. Il existe $V \in \mathcal{V}(a)$ tel que $f|_{V \cap A}$ est constante, donc pour tout $x \in V \cap A$, $f(x) = f(a_0)$. Ainsi, $(V \cap A) \subset U$. Or $V \cap A$ est d'après le cours un voisinage de a au sens de la topologie relative à A , donc U un voisinage de a pour la topologie de A . Ceci est vrai pour tout $a \in U$, donc U est un ouvert relatif de A , ce qui conclut.

16°) On sait déjà que si U est connexe par arcs, alors U est connexe.

Supposons que U est un ouvert connexe. Soit $a \in U$.

Notons V l'ensemble des $b \in U$ tels qu'il existe un chemin continu d'extrémités a et b et dont le support est inclus dans U .

\diamond Soit $b \in V$. $b \in U$ et U est ouvert, donc il existe $r > 0$ tel que $B_o(b, r) \subset U$.

Soit $c \in B_o(b, r)$. $b \in V$, donc il existe $f : [0, 1] \rightarrow U$, avec f continue, tel que $f(0) = a$ et $f(1) = b$.

Pour tout $t \in [0, 1]$, posons $g(t) = (1 - t)b + tc$. D'après la question 1, g est une application continue de $[0, 1]$ dans $B_o(b, r)$, donc à valeurs dans U .

Comme en question 4, si $t \in [0, \frac{1}{2}]$, posons $h(t) = f(2t)$ et si $t \in [\frac{1}{2}, 1]$,

posons $h(t) = g(2t - 1)$. Alors h est une application continue de $[0, 1]$ dans U telle que $h(0) = f(0) = a$ et $h(1) = g(1) = c$. Ceci prouve que $c \in V$, pour tout $c \in B_o(b, r)$, donc $B_o(b, r) \subset V$. Ainsi, $(B_o(b, r) \cap U) \subset V$, or $B_o(b, r) \cap U$ est la boule ouverte pour la topologie relative à U , de centre b et de rayon $r > 0$, donc V est un voisinage de b pour la topologie de U . C'est vrai pour tout $b \in V$, donc V est un ouvert relatif de U .

\diamond Soit $b \in U \setminus V$. Il existe à nouveau $r > 0$ tel que $B_o(b, r) \subset U$.

Soit $c \in B_o(b, r)$. Supposons que $c \in V$. Alors il existe un chemin continu f d'extrémités a et c à valeurs dans U . Mais en posant $g(t) = (1 - t)c + tb$, on construit à nouveau un chemin continu g d'extrémités c et b à valeurs dans U . Comme lors du point précédent, on peut alors construire un chemin continu h d'extrémités a et b à valeurs dans U . Mais ceci prouve que $b \in V$, ce qui est faux, donc $c \notin V$, pour tout $c \in B_o(b, r)$. Ainsi, $B_o(b, r) \subset U \setminus V$. On en déduit que $U \setminus V$ est un ouvert de U , donc que V est un fermé de U .

\diamond V est un ouvert-fermé de U , non vide car il contient a , or U est connexe, donc $V = U$, ce qui prouve que, pour tout $a \in U$, pour tout $b \in U$, il existe un chemin

continu d'extrémités a et b et dont le support est inclus dans U . Ainsi, U est connexe par arcs.

Partie IV : Une partie connexe mais non connexe par arcs

17°) L'application $f :]0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$
 $x \mapsto (x, \sin(\frac{\pi}{x}))$ est continue d'après les théorèmes usuels, or $]0, 1]$ est convexe, donc connexe par arcs. Alors, d'après la question 6, $G = f(]0, 1])$ est un connexe par arcs.

18°) Montrons que $C = \overline{G}$:

G étant connexe, d'après la question 14, on pourra conclure que C est aussi connexe.

◇ Soit $(x, y) \in \overline{G}$. D'après le cours, il existe $(x_n, y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in G^{\mathbb{N}}$ tel que $(x_n, y_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} (x, y)$, c'est-à-dire tel que $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x$ et $y_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} y$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $x_n \in]0, 1]$ et $y_n = \sin(\frac{\pi}{x_n})$.

Premier cas : si $x \in]0, 1]$, par continuité de $t \mapsto \frac{1}{t}$ et de \sin , $y_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \sin(\frac{\pi}{x})$, donc par unicité de la limite, $y = \sin(\frac{\pi}{x})$, donc $(x, y) \in G$. En particulier, $(x, y) \in C$.

Second cas : on suppose que $x = 0$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $y_n \in [-1, 1]$ et $[-1, 1]$ est un fermé de \mathbb{R} , donc d'après le cours, $y \in [-1, 1]$. Ainsi, $(x, y) \in V$. En particulier, $(x, y) \in C$.

On a donc montré que $\overline{G} \subset C$.

◇ Soit $(x, y) \in V$. Ainsi, $x = 0$ et $y \in [-1, 1]$. Posons $\alpha = \arcsin(y) \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$.

Soit $x' \in]0, 1]$. $\sin(\frac{\pi}{x'}) = y \Leftrightarrow \sin(\frac{\pi}{x'}) = \sin \alpha \Leftrightarrow \frac{\pi}{x'} \equiv \alpha [2\pi] \Leftrightarrow [\exists n \in \mathbb{N}, \frac{\pi}{x'} = \alpha + 2n\pi]$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Alors $\alpha + 2n\pi \geq -\frac{\pi}{2} + 2\pi > 0$. On peut donc poser $x_n = \frac{\pi}{\alpha + 2n\pi}$. Il est clair que $x_n \in]0, 1]$ et ce qui précède montre que $\sin(\frac{\pi}{x_n}) = y$.

Ainsi, $(x_n, \sin(\frac{\pi}{x_n})) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} (0, y)$ et pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $(x_n, \sin(\frac{\pi}{x_n})) \in G$, donc $(0, y) \in \overline{G}$.

Ceci démontre que $V \subset \overline{G}$.

De plus, d'après le cours, $G \subset \overline{G}$, donc $C = (G \cup V) \subset \overline{G}$.

En conclusion, on a bien montré que $C = \overline{G}$ est connexe.

19°) ◇ $(0, 0) \in V \subset C$, de plus, lorsque $t = 1$, $\sin(\frac{\pi}{t}) = 0$, donc $(1, 0) \in G \subset C$. Or C est supposé connexe par arcs, donc il existe bien un chemin continu $f : [0, 1] \rightarrow C$ vérifiant $f(0) = (0, 0)$ et $f(1) = (1, 0)$.

◇ $x(0) = 0$, donc F est non vide. De plus F est majoré par 1, donc il possède une borne supérieure. On peut donc poser $t_1 = \sup(F)$. Il reste à montrer que t_1 est un maximum, c'est-à-dire que $t_1 \in F$.

D'après le cours, il existe $(f_n) \in F^{\mathbb{N}}$ telle que $f_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} t_1$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $x(f_n) = 0$. De plus, f étant continue, d'après le cours, x et y sont aussi continues. En particulier, $x(f_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x(t_1)$, donc par unicité de la limite, $x(t_1) = 0$.

Ceci prouve que $t_1 \in F$ et conclut.

20°) ◇ Il n'y a aucune raison que, pour n assez grand (ce qui au passage est mal rédigé), on ait $u_n \leq x(t_1 + \frac{1}{n})$. On sait seulement que $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ et que, par continuité

de x , $x(t_1 + \frac{1}{n}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x(t_1) = 0$, mais a priori, il est possible que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n > x(t_1 + \frac{1}{n})$. La démonstration proposée par l'IA est donc fautive.

◇ Voici une démonstration correcte, qui s'inspire de celle proposée par l'IA.

On reprend les hypothèses et notations de la question précédente.

Par construction, $x(1) = 1 \neq 0$, donc $t_1 < 1$. De plus, par définition de t_1 , pour tout $t \in]t_1, 1]$, $t \notin F$ donc $x(t) > 0$, ce qui implique $f(t) \in G$ et $y(t) = \sin\left(\frac{\pi}{x(t)}\right)$.

◇ Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, posons $u_n = \frac{2}{4n+1}$ et $v_n = \frac{2}{4n-1}$.

On remarque que $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$,

$$\sin\left(\frac{\pi}{u_n}\right) = \sin\left(\frac{(4n+1)\pi}{2}\right) = \sin\left(2n\pi + \frac{\pi}{2}\right) = 1$$

$$\text{et } \sin\left(\frac{\pi}{v_n}\right) = \sin\left(\frac{(4n-1)\pi}{2}\right) = \sin\left(2n\pi - \frac{\pi}{2}\right) = -1.$$

◇ Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Par continuité de l'application x , $x(t) \xrightarrow[t > t_1]{t \rightarrow t_1} x(t_1) = 0$, donc il existe

$\varepsilon_n > 0$ tel que $t_1 + \varepsilon_n \leq 1$ et $x(t_1 + \varepsilon_n) < u_n$. De plus, $u_n < v_n < 1 = x(1)$, donc d'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe $s_n, s'_n \in]t_1 + \varepsilon_n, 1[$ tel que $x(s_n) = u_n$ et $x(s'_n) = v_n$. Alors $y(s_n) = \sin\left(\frac{\pi}{u_n}\right) = 1$ et $y(s'_n) = -1$.

◇ Montrons que $s_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} t_1$.

Soit ℓ une valeur d'adhérence de (s_n) .

Il existe une application φ de \mathbb{N}^* dans \mathbb{N}^* strictement croissante telle que $s_{\varphi(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell$.

Alors $\ell \in [t_1, 1]$ et, par continuité de x , $x(s_{\varphi(n)}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x(\ell)$. Or $x(s_{\varphi(n)}) = u_{\varphi(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, car par récurrence sur n , on montre que $\varphi(n) \geq n$, donc $\varphi(n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$.

Ainsi, par unicité de la limite, $x(\ell) = 0$. Or $\ell \in [t_1, 1]$, donc $\ell = t_1$.

Ceci prouve que la suite (s_n) est une suite bornée admettant t_1 pour unique valeur d'adhérence. D'après le cours, $s_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} t_1$.

◇ De même, on montre que $s'_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} t_1$.

Par continuité de l'application y , $y(s_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} y(t_1)$, or pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $y(s_n) = 1$, donc par unicité de la limite, $y(t_1) = 1$.

Mais on a aussi $y(s'_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} y(t_1)$ et pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $y(s'_n) = -1$, donc $y(t_1) = -1$.

C'est contradictoire, donc $\boxed{C \text{ n'est pas connexe par arcs}}$.