# Résumé de cours : Semaine 33, du 12 juin au 17 juin.

# Première partie

# Calcul différentiel

Dans ce chapitre, on fixe deux  $\mathbb{R}$ -espaces vectoriels E et F de dimensions respectives p et n, une application f de U dans F, où U est un ouvert de E, une base  $e = (e_1, \ldots, e_p)$  de E et une base  $e' = (e'_1, \ldots, e'_n)$  de F.

# 1 Dérivées partielles

**Définition.** Fixons  $a \in U$  et  $v \in E \setminus \{0\}$ .

Si  $t \mapsto f(a+tv)$  est dérivable en 0, on dit que f est partiellement dérivable en a selon le vecteur v, et dans ce cas, la dérivée de  $t \mapsto f(a+tv)$  en 0 est appelée la dérivée partielle de f en a selon le vecteur v; elle est notée  $D_v f(a) : D_v f(a) = \left(\frac{d}{dt} [f(a+tv)]\right)(0)$ .

**Propriété.** Pour tout  $x \in U$ , notons  $f(x) = \sum_{i=1}^{n} f_i(x)e'_i$ .  $D_v f(a)$  est définie si et seulement si, pour

tout  $i \in \mathbb{N}_n$ ,  $D_v f_i(a)$  est définie, et dans ce cas,  $D_v f(a) = \sum_{i=1}^n D_v f_i(a) e'_i$ .

**Propriété.** Soient  $g: U \longrightarrow F$  et  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ . Si  $D_v(f)(a)$  et  $D_v(g)(a)$  sont définies, alors  $D_v(\alpha f + \beta g)(a)$  est définie et  $D_v(\alpha f + \beta g)(a) = \alpha D_v(f)(a) + \beta D_v(g)(a)$ .

**Propriété.** On suppose que  $F = \mathbb{R}$ . Soit  $g: U \longrightarrow \mathbb{R}$ . Si  $D_v(f)(a)$  et  $D_v(g)(a)$  sont définies, alors  $D_v(fg)(a)$  est définie et  $D_v(fg)(a) = g(a)D_v(f)(a) + f(a)D_v(g)(a)$ .

**Définition.** Soit  $j \in \mathbb{N}_p$ . Si elle existe, on appelle  $j^{\text{ème}}$  dérivée partielle de f en a la dérivée partielle de f en a selon le vecteur  $e_j$ . Dans ce cas, on la note  $D_j f(a)$  ou  $\frac{\partial f}{\partial x_j}(a)$ .

### 2 Différentielle

**Définition.** On dit que f est différentiable en  $a \in U$  si et seulement si il existe une application linéaire de E dans F, qui est alors unique et notée df(a) telle que, lorsque  $h \in E$  tend vers 0, f(a+h) = f(a) + df(a)(h) + o(h). Dans ce cas, df(a) est appelée la différentielle de f en a. Il faut savoir le démontrer.

**Remarque.** Lorsque  $E = \mathbb{R}$ , f est différentiable en  $a \in U$  si et seulement si f est dérivable en a. Dans ce cas, d(f)(a).h = f'(a).h = h.f'(a) et f'(a) = d(f)(a).1.

**Propriété.** Si f est différentiable en a, alors f est continue en a.

**Propriété.** On suppose que f est différentiable en a. Alors pour tout  $v \in E$ , f admet une dérivée partielle en a selon le vecteur v et  $D_v f(a) = d(f)(a)(v)$ . Il faut savoir le démontrer.

**Propriété.** Si f est différentiable en a, alors  $d(f)(a) = \sum_{j=1}^{p} dx_j \frac{\partial f}{\partial x_j}(a)$ ,

**Définition.** Notons  $f(x) = \sum_{i=1}^{n} f_i(x)e'_i$ . Si f est différentiable en a, on appelle matrice jacobienne de

f en a, et on note  $J_f(a)$ , la matrice de d(f)(a) dans les bases e et e'. Alors,  $J_f(a) = \left(\frac{\partial f_i}{\partial x_j}(a)\right)_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$ 

**Définition.** On dit que f est différentiable sur U lorsque, pour tout  $a \in U$ , f est différentiable en a. Dans ce cas, on dispose de la différentielle de f, notée  $df: U \longrightarrow L(E, F)$ .

# 3 Cas des applications numériques

#### 3.1 Le gradient

**Notation.** dans ce paragraphe, on suppose que  $F = \mathbb{R}$ .

**Définition.** Supposons que E est un espace euclidien et que f est différentiable en a. Il existe un unique vecteur de E, appelé gradient de f en a et noté  $\nabla f(a)$  tel que :  $\forall h \in E < \nabla f(a) | h >= df(a)(h)$ .

Si 
$$e = (e_1, \dots, e_p)$$
 est une base **orthonormée** de  $E$ ,  $\nabla f(a) = \sum_{j=1}^p \frac{\partial f}{\partial x_j}(a)e_j$ .

 $-\nabla f(a)$  est la direction de plus grande pente.

#### 3.2 Recherche des extrema

**Définition.** Si  $f: U \longrightarrow \mathbb{R}$  est différentiable,  $a \in U$  est un point critique de f si et seulement si, pour tout  $j \in \{1, \dots, p\}$   $\frac{\partial f}{\partial x_j}(a) = 0$ .

**Théorème.** Si f est différentiable et si f admet un extremum local en  $a \in U$ , alors a est un point critique de f.

# 4 Applications continûment différentiables

#### 4.1 Définition

**Définition.** On dit que f est une application de classe  $C^1$  sur U, ou qu'elle est continûment différentiable sur U si et seulement si f est différentiable et d(f) est continue de U dans L(E, F).

**Théorème.** f est de classe  $C^1$  sur U si et seulement si pour tout  $j \in \{1, ..., p\}$ , l'application  $j^{\text{ème}}$  dérivée partielle de f est définie et continue de U dans F.

**Propriété.** f est de classe  $C^1$  sur U si et seulement si pour tout  $v \in E \setminus \{0\}$ , l'application  $D_v(f)$  est définie et continue.

Propriété.  $f: U \longrightarrow F$   $x \longmapsto \sum_{i=1}^n f_i(x)e'_i \text{ est de classe } C^1 \text{ sur } U \text{ si et seulement si pour tout } i \in \mathbb{N}_n, f_i$ est de classe  $C^1$  sur U.

#### 4.2Exemples

**Propriété.** Si  $f \in L(E, F)$ , alors f est de classe  $C^1$  et, pour tout  $a \in E$ , d(f)(a) = f.

**Lemme**: Si F, F' et F" sont trois  $\mathbb{R}$ -espaces vectoriels et si  $B: F \times F' \longrightarrow F$ " est une application bilinéaire continue, alors il existe  $k \in \mathbb{R}_+$  tel que pour tout  $(x,y) \in F \times F'$ ,  $||B(x,y)|| \le k||x|| ||y||$ .

**Propriété.** Soient F' et F" deux  $\mathbb{R}$ -espaces vectoriels de dimensions finies et  $B: F \times F' \longrightarrow F$ " une application bilinéaire. Alors B est de classe  $C^1$  et d(B)(u,v)(h,h') = B(h,v) + B(u,h'). Il faut savoir le démontrer.

#### Composition 5

**Théorème.** Soit G un troisième  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $m \in \mathbb{N}^*$  et V un ouvert de F.

(resp: de classe  $C^1$ ). Alors  $g \circ f$  est différentiable (resp: de classe  $C^1$ ) et, pour tout  $a \in U$ , on a  $d(g \circ f)(a) = d(g)(f(a)) \circ d(f)(a) \text{ et } J_{g \circ f}(a) = J_g(f(a)) \times J_f(a).$ Il faut savoir le démontrer.

**Formule.** Règle de la chaîne : 
$$\frac{\partial (g \circ f)}{\partial x_j}(a) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(a) \frac{\partial g}{\partial y_i}(f(a)).$$

**Propriété.** Soient 
$$I$$
 un intervalle (non nécessairement ouvert) de  $\mathbb{R}$ , 
$$M: \quad I \longrightarrow U_p$$
 
$$t \longmapsto \sum_{i=1}^p \varphi_j(t) e_j \text{ un}$$

arc paramétré dérivable (resp : de classe  $C^1$ ) et  $f:U\longrightarrow F$  une application différentiable (resp : de classe  $C^1$ ). Alors  $f \circ M$  est un arc paramétré dérivable (resp : de classe  $C^1$ ) à valeurs dans F.

De plus, 
$$(f \circ M)'(a) = d(f)(M(a)).M'(a) = \sum_{j=1}^{p} M_j'(a) \frac{\partial f}{\partial x_j}(M(a)).$$

Lorsque  $F = \mathbb{R}$  et E est euclidien, on a aussi  $(f \circ M)'(a) = \langle [\nabla f](M(a))|M'(a) \rangle$ .

**Remarque.** Dans le cas où  $E = \mathbb{R}^p$ , on peut écrire cette formule sous la forme suivante :

$$\forall a \in I \ \frac{d[f(M_1(t), \dots, M_p(t))]}{dt}(a) = \sum_{j=1}^p M'_j(a) \frac{\partial f}{\partial x_j}(M_1(a), \dots, M_p(a)).$$

**Propriété.** Si U est convexe, f est constante si et seulement si f est de classe  $C^1$  et d(f) = 0. Il faut savoir le démontrer.

**Propriété.** Soient  $f: U \longrightarrow F$  et  $\varphi: U \longrightarrow \mathbb{R}$  deux applications différentiables (resp : de classe  $C^1$ ). Alors  $f: U \longrightarrow F$  est une application différentiable (resp : de classe  $C^1$ ) et

$$\forall a \in U \ \forall h \in U \ d(\varphi.f)(a).h = [d\varphi(a).h].f(a) + [\varphi(a)].[d(f)(a).h].$$

## 6 Un peu de géométrie différentielle

#### 6.1 Vecteurs tangents

**Définition.** Soit X une partie de E et x un point de X. Soit v un vecteur de E.

On dira que v est un vecteur tangent à X en x si et seulement si il existe  $\varepsilon > 0$  et un arc paramétré  $M: ]-\varepsilon, \varepsilon[\longrightarrow X$  dérivable en 0 tel que x=M(0) et v=M'(0).

En résumé, lorsque  $v \neq 0$ , v est tangent à X en x si et seulement si v dirige la tangente en x à un arc paramétré tracé sur X passant par x.

### 6.2 Plan tangent à une surface

**Notation.** On suppose que E est euclidien de dimension 3.

**Définition.** On appelle nappe paramétrée différentiable toute application différentiable  $M: U \longrightarrow E$   $(u,v) \longmapsto M(u,v)$ , où U est un ouvert de  $\mathbb{R}^2$ . M(U) est le support de la nappe M.

**Définition.** Soit  $M: U \longrightarrow E$  une nappe différentiable et soit  $(u_0, v_0) \in U$ . Toute combinaison linéaire des vecteurs  $\frac{\partial M}{\partial u}(u_0, v_0)$  et  $\frac{\partial M}{\partial v}(u_0, v_0)$  est un vecteur tangent à M(U) en  $M(u_0, v_0)$ . Lorsque  $\left(\frac{\partial M}{\partial u}(u_0, v_0), \frac{\partial M}{\partial v}(u_0, v_0)\right)$  est libre, le plan affine  $M(u_0, v_0) + \operatorname{Vect}\left(\frac{\partial M}{\partial u}(u_0, v_0), \frac{\partial M}{\partial v}(u_0, v_0)\right)$  est appelé le plan tangent à M en  $M(u_0, v_0)$ , et la droite affine  $M(u_0, v_0) + \mathbb{R}\left(\frac{\partial M}{\partial u}(u_0, v_0) \wedge \frac{\partial M}{\partial v}(u_0, v_0)\right)$  est appelée la normale à M en  $M(u_0, v_0)$ .

**Propriété.** Soit U un ouvert de  $\mathbb{R}^2$  et  $f:U\longrightarrow\mathbb{R}$  une application différentiable. Alors la surface S d'équation z=f(x,y) est appelée le graphe de l'application f. S est aussi le support

de la nappe paramétrée différentiable  $M:U\longrightarrow \mathbb{R}^3$  définie par  $M(x,y)=\left| \begin{array}{c} x\\y\\f(x,y) \end{array} \right|$  .

Fixons  $(x_0, y_0) \in U$  et notons  $z_0 = f(x_0, y_0)$  et  $M_0 = \begin{bmatrix} x_0 \\ y_0 \\ z_0 \end{bmatrix}$ 

Alors le plan tangent en  $M_0$  à S a pour équation  $z - z_0 = (x - x_0) \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) + (y - y_0) \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)$ .

Il faut savoir le démontrer.

#### 6.3 Surfaces de niveau

**Notation.** On suppose que E est euclidien. Soit U un ouvert de E et  $f:U\longrightarrow \mathbb{R}$  différentiable. On appelle surfaces (ou lignes) de niveau de f les ensembles  $\{x\in U/f(x)=k\}$ , où k est fixé.

**Propriété.** Soit x un point de la surface de niveau  $X = \{x \in U/f(x) = k\}$ . Alors tout vecteur tangent en x à X est orthogonal au gradient de f en x.

On dit que le gradient de f est orthogonal aux surfaces de niveau de f.

Il faut savoir le démontrer.

# Familles sommables

#### 7 Familles sommables de réels positifs

**Notation.** Pour tout ce paragraphe, on fixe un ensemble I. On fixe également une famille  $u = (u_i)_{i \in I} \in \mathbb{R}_+^I$  de réels positifs indexée par I.

**Définition.** On pose  $\left[ \sum_{i \in I} u_i = \sup_{J \in \mathcal{P}(I) \atop J \text{ finie}} \sum_{i \in J} u_i \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\} \right].$ 

**Définition.** La famille u est sommable si et seulement si  $\sum u_i < +\infty$ , c'est-à-dire si et seulement si il existe  $M \ge 0$  tel que, pour toute partie finie J de I,  $\sum_{i=1}^{n} u_i \le M$ .

**Propriété.** Si  $(u_i)_{i\in I}$  est sommable, alors  $\{i\in I/u_i\neq 0\}$  est au plus dénombrable.

Remarque. Pour toute la suite, I est supposé au plus dénombrable.

**Propriété.** Soient  $v = (v_i)_{i \in I}$  et  $w = (w_i)_{i \in I}$  deux familles de réels positifs telles que, pour tout  $i \in I, v_i \leq w_i$ . Si w est sommable, alors v est également sommable et  $\sum_{i \in I} v_i \leq \sum_{i \in I} w_i$ 

**Propriété.** Lorsque  $v = (v_i)_{i \in I}$  et  $w = (w_i)_{i \in I}$  sont deux familles de réels positifs telles que, pour tout  $i \in I$   $v_i \leq w_i$ , on peut toujours écrire que, dans  $[0, +\infty]$ ,  $\sum_{i \in I} v_i \leq \sum_{i \in I} w_i$ .

**Propriété.** Soit  $(J_n)_{n\in\mathbb{N}}$  une suite adaptée à I. Les propriétés suivantes sont équivalentes :

- La suite  $\left(\sum_{i\in J_n} u_i\right)_{n\in\mathbb{N}}$  est majorée.

   La suite  $\left(\sum_{i\in J_n} u_i\right)_{n\in\mathbb{N}}$  est convergente dans  $\mathbb{R}_+$ .

De plus, dans ce cas,  $\sum_{i \in I} u_i = \sup_{n \in \mathbb{N}} \sum_{i \in J_n} u_i = \lim_{n \to +\infty} \sum_{i \in J_n} u_i$ .

Il faut savoir le démontrer.

**Propriété.** Lorsque  $I = \mathbb{N}$ ,  $(u_n) \in \mathbb{R}_+^{\mathbb{N}}$  est sommable si et seulement si  $\sum u_n$  est convergente et dans ce cas,  $\sum_{n=0}^{\infty} u_n = \sum_{n=0}^{\infty} u_n$ .

**Théorème.** Supposons que I est dénombrable et soit  $\varphi$  une bijection de  $\mathbb N$  dans I.

 $(u_i)_{i\in I}$  est sommable si et seulement si  $\sum u_{\varphi(n)}$  est convergente et dans ce cas,  $\sum_{i\in I} u_i = \sum_{n=1}^{+\infty} u_{\varphi(n)}$ .

**Propriété de linéarité :** Si  $(v_i)_{i\in I}$  et  $(w_i)_{i\in I}$  sont deux familles sommables de réels positifs, alors pour tout  $\alpha \in \mathbb{R}_+$ ,  $(\alpha v_i + w_i)_{i \in I}$  est sommable. Dans ce cas,  $\sum_{i \in I} (\alpha v_i + w_i) = \alpha \sum_{i \in I} v_i + \sum_{i \in I} w_i$ .

Il faut savoir le démontrer.

**Convention :** Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille d'éléments de  $\mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ . S'il existe  $i_0 \in I$  tel que  $u_{i_0} = +\infty$ , on convient que  $\sum_{i=1}^n u_i = +\infty$ .

**Convention :** lorsqu'on travaille dans  $\mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ , on utilise la convention  $0 \times (+\infty) = 0$ . On convient aussi, mais c'est plus universel, que pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $x \times (+\infty) = +\infty$ .

**Propriété.** Soit  $(v_i)_{i\in I}$  et  $(w_i)_{i\in I}$  deux familles d'éléments de  $\mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$  et soit  $\alpha \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ . Alors, dans tous les cas,  $\sum_{i\in I} (\alpha v_i + w_i) = \alpha \sum_{i\in I} v_i + \sum_{i\in I} w_i$ .

## 8 Familles sommables de complexes

**Notation.** I désigne un ensemble au plus dénombrable et  $(J_n)_{n\in\mathbb{N}}$  est une suite adaptée à I. On fixe une famille  $u=(u_i)_{i\in I}$  de complexes.

**Définition.**  $(u_i)_{i \in I}$  est sommable si et seulement si la famille  $(|u_i|)_{i \in I}$  est sommable dans  $\mathbb{R}_+$ . Ainsi,  $(u_i)_{i \in I}$  est sommable si et seulement si  $\sum_{i \in I} |u_i| < +\infty$ .

**Propriété.** Supposons que tous les  $u_i$  sont réels. On pose  $u_i^+ = \max(u_i, 0)$  et  $u_i^- = \max(-u_i, 0)$ . :  $u_i = u_i^+ - u_i^-$  et  $|u_i| = u_i^+ + u_i^-$ .  $(u_i)_{i \in I}$  est sommable si et seulement si  $(u_i^+)_{i \in I}$  et  $(u_i^-)_{i \in I}$  sont sommables. Dans ce cas, on pose  $\sum_{i \in I} u_i = \sum_{i \in I} u_i^+ - \sum_{i \in I} u_i^-$ .

**Propriété.** Supposons que les  $u_i$  sont complexes. Alors  $\operatorname{Re}(u) = (\operatorname{Re}(u_k))_{k \in I}$  et  $\operatorname{Im}(u) = (\operatorname{Im}(u_k))_{k \in I}$  sont à valeurs dans  $\mathbb{R}$ . u est sommable si et seulement si  $\operatorname{Re}(u)$  et  $\operatorname{Im}(u)$  sont sommables et dans ce cas, on convient que  $\sum_{k \in I} u_k = \sum_{k \in I} \operatorname{Re}(u_k) + i \sum_{k \in I} \operatorname{Im}(u_k)$ ,

**Propriété.** 
$$\forall (u_i)_{i \in I} \in \mathbb{C}^I$$
,  $\sum_{i \in I} u_i = \lim_{n \to +\infty} \sum_{j \in J_n} u_j$ .

Il faut savoir le démontrer.

Inégalité triangulaire : si u est sommable, alors  $\left|\sum_{i\in I}u_i\right|\leq \sum_{i\in I}|u_i|$ .

**Propriété.** Lorsque  $I = \mathbb{N}$ , une suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est sommable si et seulement si la série  $\sum u_n$  est absolument convergente. Dans ce cas,  $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n$ .

**Propriété.** Lorsque  $I=\mathbb{Z},$   $(u_n)_{n\in\mathbb{Z}}$  est sommable si et seulement si les séries  $\sum_{n\geq 0}u_n$  et  $\sum_{n\geq 0}u_{-n}$  sont absolument convergentes et dans ce cas  $\sum_{n\in\mathbb{Z}}u_n=\sum_{n=1}^{+\infty}u_{-n}+\sum_{n=0}^{+\infty}u_n$ .

# 9 Propriétés des familles sommables

**Notation.** I désigne un ensemble au plus dénombrable et  $(J_n)_{n\in\mathbb{N}}$  est une suite adaptée à I.

#### 9.1 Linéarité

**Propriété de linéarité :** soit  $a = (a_i)_{i \in I}$  et  $b = (b_i)_{i \in I}$  deux familles sommables de complexes et soit  $\alpha \in \mathbb{C}$ . Alors la famille  $\alpha a + b = (\alpha a_i + b_i)_{i \in I}$  est sommable et  $\sum_{i \in I} (\alpha a_i + b_i) = \alpha \sum_{i \in I} a_i + \sum_{i \in I} b_i$ .

Il faut savoir le démontrer.

**Propriété.** Soit  $(u_i)_{i\in I} \in \mathbb{R}_+^I$  et  $(v_i)_{i\in I} \in \mathbb{C}^I$ . Si pour tout  $i \in I$ ,  $|v_i| \leq u_i$  et si  $(u_i)$  est sommable, alors  $(v_i)$  est sommable et  $|\sum_{i\in I} v_i| \leq \sum_{i\in I} u_i$ .

**Notation.**  $l^{\infty}(I, \mathbb{K})$ est l'ensemble des familles  $(u_i)_{i \in I}$  bornées de réels, et pour  $p \in [1, +\infty[$ ,  $l^p(I, \mathbb{K}) = \left\{ (u_i)_{i \in I} / \sum_{i \in I} |u_i|^p < +\infty \right\}$ .

**Propriété.**  $l^1(I, \mathbb{K}), l^2(I, \mathbb{K})$  et  $l^{\infty}(I, \mathbb{K})$  sont des sous-espaces vectoriels de  $\mathbb{K}^I$ . De plus si  $(a_i)$  et  $(b_i)$  sont dans  $l^2(I, \mathbb{K})$ , alors  $(a_ib_i)$  est un élément de  $l^1(I, \mathbb{K})$ .

**Propriété.** Pour tout  $(u_i), (v_i) \in l^2(I, \mathbb{R})$ , on pose  $((u_i)|(v_i)) = \sum_{i \in I} u_i v_i$ .

 $l^2(I,\mathbb{R})$  muni de (.|.) est un espace préhilbertien.

#### Propriété.

- En posant  $\|(u_i)_{i\in I}\|_{\infty} = \sup_{i\in I} |u_i|, (l^{\infty}(I), \mathbb{K})$  est un espace vectoriel normé;
- En posant  $||(u_i)_{i\in I}||_1 = \sum_{i\in I} |u_i|, (l^1(I), \mathbb{K})$  est un espace vectoriel normé;
- En posant  $||(u_i)_{i\in I}||_2 = \sqrt{\sum_{i\in I} |u_i|^2}$ ,  $(l^2(I), \mathbb{K})$  est un espace vectoriel normé.

### 9.2 Commutativité

#### Propriété. Commutativité de la somme d'une famille sommable.

Soient  $(u_i)_{i\in I}$  une famille sommable de complexes et  $\varphi$  une bijection de I dans I.

Alors 
$$(u_{\varphi(i)})_{i\in I}$$
 est aussi sommable et  $\sum_{i\in I} u_{\varphi(i)} = \sum_{i\in I} u_i$ .

Il faut savoir le démontrer.

**Propriété.** (Hors programme) Soient  $(u_i)_{i\in I}$  une famille sommable de complexes et  $\varphi$  une bijection de K dans I. Alors  $(u_{\varphi(k)})_{k\in K}$  est aussi sommable et  $\sum_{k\in K}u_{\varphi(k)}=\sum_{i\in I}u_i$ .

**Remarque.** Lorsque  $(u_i)_{i \in I} \in \mathbb{R}_+^I$ , pour toute bijection d'un ensemble K dans I,  $\sum_{k \in K} u_{\varphi(k)} = \sum_{i \in I} u_i$ .

#### Théorème. Sommation par paquets pour des familles de réels positifs.

Soit  $(I_q)_{q\in\mathbb{N}}$  une partition de I (on accepte que certains  $I_q$  soient vides).

On suppose que  $u = (u_i)_{i \in I} \in \mathbb{R}_+^I$ . Alors u est sommable si et seulement si

- $\diamond$  pour tout  $q \in \mathbb{N}$ , la famille  $(u_i)_{i \in I_q}$  est sommable et
- $\diamond$  la suite  $\left(\sum_{i\in I_q} u_i\right)_{q\in\mathbb{N}}$  est sommable.

Dans ce cas,  $\sum_{i \in I} u_i = \sum_{q \in \mathbb{N}} \sum_{i \in I_q} u_i$ .

**Remarque.** En cas de non sommabilité, on a encore :  $\sum_{i \in I} u_i = \sum_{q \in \mathbb{N}} \sum_{i \in I_q} u_i = +\infty$ .

Ainsi, on peut énoncer le théorème sous une forme plus concise : si  $(I_q)_{q\in\mathbb{N}}$  est une partition de I et si  $(u_i)_{i\in I}\in\mathbb{R}_+^I$ , alors  $\sum_{i\in I}u_i=\sum_{q\in\mathbb{N}}\sum_{i\in I_q}u_i$ .