

Devoir à la maison n°3
CORRECTION

Considérons la fonction g définie par l'expression $g(x) = \arccos(f(x))$.

1. (a) Déterminer le domaine de définition \mathcal{D}_g de g .

Par lecture du graphe de la fonction f ,

$$g(x) \text{ a un sens} \iff f(x) \in [-1, 1] \iff x \in [-1, 1]$$

Ainsi, le domaine de définition de g est $[-1, 1]$.

-
- (b) Montrer que $\forall x \in [-1, 1], \arccos(x) + \arccos(-x) = \pi$.

• **Méthode 1 : étude de fonction.**

Considérons la fonction $h : \begin{matrix} [-1, 1] & \rightarrow & \mathbb{R} \\ x & \mapsto & \arccos(x) + \arccos(-x) \end{matrix}$

h est définie sur $[-1, 1]$ et dérivable sur $] -1, 1[$ comme combinaison linéaire de fonctions dérivables sur $] -1, 1[$. De plus,

$$\forall x \in] -1, 1[, h'(x) = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}} - \frac{(-1)}{\sqrt{1-(-x)^2}} = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}} + \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} = 0$$

or $] -1, 1[$ est un intervalle donc h est constante sur $] -1, 1[$.

De plus, $h(0) = 2 \arccos(0) = 2 \times \frac{\pi}{2} = \pi$ donc $\forall x \in] -1, 1[, h(x) = \pi$.

Par ailleurs, $h(-1) = \arccos(-1) + \arccos(1) = \pi + 0 = \pi$ et $h(1) = h(-1) = \pi$ (car h est évidemment paire!).

Remarque : sachant que h est constante et vaut π sur $] -1, 1[$, on peut aussi déduire que h est constante et égale à π sur $[-1, 1]$ de la continuité de h sur $[-1, 1]$ (comme combinaison linéaire de fonctions continues sur $[-1, 1]$).

• **Méthode 2 : utilisation de la définition de la fonction arccos.**

Soit $x \in [-1, 1]$ fixé quelconque.

Posons $\theta = \arccos(x)$.

On sait donc, par définition de la fonction arccos, que $\begin{cases} \cos \theta = x \\ \theta \in [0, \pi] \end{cases}$

Par conséquent, $-x = -\cos \theta = \cos(\pi - \theta)$.

Or

$$x \in [0, \pi] \iff 0 \leq x \leq \pi \iff -\pi \leq -x \leq 0 \iff 0 \leq \pi - x \leq \pi$$

donc $\begin{cases} \cos(\pi - \theta) = -x \\ \pi - \theta \in [0, \pi] \end{cases}$ donc, par définition de arccos, $\arccos(-x) = \pi - \theta$.

En conclusion,

$$\arccos(x) + \arccos(-x) = \theta + \pi - \theta = \pi$$

• **Méthode 3 : prenons le sinus du membre de gauche.**

Soit $x \in [-1, 1]$ fixé quelconque.

$$\sin(\arccos(x) + \arccos(-x)) = \underbrace{\sin \arccos(x)}_{\sqrt{1-x^2}} \underbrace{\cos \arccos(-x)}_{-x} + \underbrace{\cos \arccos(x)}_x \underbrace{\sin \arccos(-x)}_{\sqrt{1-x^2}} = 0$$

donc $\arccos(x) + \arccos(-x) \in \pi\mathbb{Z}$.

— Si $x \in] -1, 1[, \arccos x \in]0, \pi[$ et $\arccos(-x) \in]0, \pi[$,

donc $\arccos(x) + \arccos(-x) \in]0, 2\pi[$, or $\pi\mathbb{Z} \cap]0, 2\pi[= \{\pi\}$

donc $\arccos(x) + \arccos(-x) = \pi$.

— Si $x = 1$ ou $x = -1$, l'égalité peut être obtenue par un calcul direct ou un argument de continuité de la fonction $x \mapsto \arccos(x) + \arccos(-x)$: $\arccos(1) + \arccos(-1) =$

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ x < 1}} \underbrace{\arccos(x) + \arccos(-x)}_{=\pi} = \pi \dots$$

$$\boxed{\text{Ainsi, } \forall x \in [-1, 1], \arccos(x) + \arccos(-x) = \pi.}$$

- (c) Exprimer, pour $x \in \mathcal{D}_g$, $g(-x)$ en fonction de $g(x)$. Que peut-on en déduire quant aux symétries de la courbe représentative de g ?

- ★ $\forall x \in \mathcal{D}_g, -x \in \mathcal{D}_g$ car $\mathcal{D}_g = [-1, 1]$ est centré en 0,
 ★ $\forall x \in \mathcal{D}_g,$

$$\begin{aligned} g(-x) &= \arccos(f(-x)) \\ &= \arccos(-f(x)) \quad \text{car } f \text{ est impaire} \\ &= \pi - \arccos(f(x)) \quad \text{en utilisant la relation de la question précédente pour } x \leftarrow f(x) \\ &= \pi - g(x) \end{aligned}$$

Ainsi, la courbe représentative de g admet le point de coordonnées $(0, \frac{\pi}{2})$ comme centre de symétrie. Il suffit donc d'étudier g sur $[0, 1]$ et de représenter son graphe G_+ sur $[0, 1]$. Le graphe G_- de g sur $[-1, 0]$ sera obtenu en prenant l'image de G_+ par la symétrie centrale de centre $(0, \frac{\pi}{2})$. La courbe représentative de g est $G_+ \cup G_-$.

2. (a) Expliciter, pour $\theta \in \mathbb{R}$, $\cos(3\theta)$ en fonction de f et de $\cos \theta$.

Soit $\theta \in \mathbb{R}$ fixé quelconque.

$$\begin{aligned} \cos(3\theta) &= \cos(\theta + 2\theta) \\ &= \cos(\theta) \cos(2\theta) - \sin(\theta) \sin(2\theta) \\ &= \cos(\theta)(2 \cos^2(\theta) - 1) - 2 \sin(\theta) \sin(\theta) \cos(\theta) \\ &= 2 \cos^3(\theta) - \cos(\theta) - 2 \underbrace{\sin^2(\theta)}_{=1-\cos^2(\theta)} \cos(\theta) \\ &= 4 \cos^3(\theta) - 3 \cos(\theta) \end{aligned}$$

$$\boxed{\text{Ainsi, } \forall \theta \in \mathbb{R}, \cos(3\theta) = f(\cos \theta).}$$

- (b) En déduire les expressions explicites de $g(x)$ en fonction de x . On pourra introduire $\theta = \arccos(x)$.

Soit $x \in [0, 1]$ fixé quelconque.

Posons $\theta = \arccos(x)$.

On sait donc, par définition de la fonction arccos, que $\cos \theta = x$ et que $x \in [0, 1] \Rightarrow \theta \in [0, \frac{\pi}{2}]$.

- ★ si $x \in [0, \frac{1}{2}]$, alors $\theta \in [\frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{2}]$ donc $3\theta \in [\pi, \frac{3\pi}{2}]$ d'où

$$\begin{aligned} g(x) &= g(\cos \theta) \\ &= \arccos(4 \cos^3 \theta - 3 \cos \theta) \quad \text{par définition de } g \\ &= g(f(\cos \theta)) \quad \text{par définition de } f \\ &= \arccos(\cos(\underbrace{3\theta}_{\in [\pi, \frac{3\pi}{2}]})) \quad \text{d'après le calcul effectué dans la question précédente} \\ &= \arccos(\cos(\underbrace{-3\theta}_{\in [-\frac{3\pi}{2}, -\pi]})) \quad \text{car } \cos \text{ est paire} \\ &= \arccos(\cos(\underbrace{2\pi - 3\theta}_{\in [\frac{\pi}{2}, \pi] \subset [0, \pi]})) \quad \text{car } \cos \text{ est } 2\pi\text{-périodique} \\ &= 2\pi - 3\theta \quad \text{car } \arccos \circ \cos|_{[0, \pi]} = \text{id}|_{[0, \pi]} \\ &= 2\pi - 3 \arccos x \end{aligned}$$

- ★ si $x \in [\frac{1}{2}, 1]$, alors $\theta \in [0, \frac{\pi}{3}]$ donc $3\theta \in [0, \pi]$ d'où

$$g(x) = g(f(\cos \theta)) = \arccos(\cos(\underbrace{3\theta}_{\in [0, \pi]})) = 3\theta = 3 \arccos x$$

Utilisons la propriété établie dans la question 1(c) pour obtenir une expression de $g(x)$ lorsque $x \in [-1, 0]$:

★ si $x \in [-\frac{1}{2}, 0]$, alors $-x \in [0, \frac{1}{2}]$, donc

$$g(x) = \pi - g(-x) = \pi - (2\pi - 3 \arccos(-x)) = \pi - 2\pi + 3(\pi - \arccos x) = -3 \arccos x + 2\pi$$

★ si $x \in [-1, -\frac{1}{2}]$, alors $-x \in [\frac{1}{2}, 1]$, donc

$$g(x) = \pi - g(-x) = \pi - (3 \arccos(-x)) = \pi - 3(\pi - \arccos x) = 3 \arccos x - 2\pi$$

Ainsi, $g(x) = \begin{cases} 3 \arccos x - 2\pi & \text{si } x \in [-1, -\frac{1}{2}], \\ -3 \arccos x + 2\pi & \text{si } x \in [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}], \\ 3 \arccos x & \text{si } x \in [\frac{1}{2}, 1], \end{cases}$
--

(c) Tracer la courbe représentative de g sur \mathcal{D}_g .

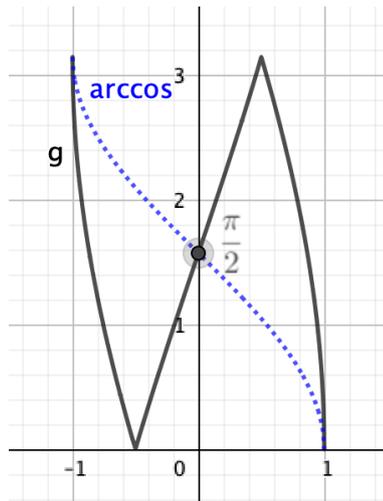


FIGURE 1 – Graphes de \arccos (en pointillé) et de $g : x \mapsto \arccos(4x^3 - 3x)$.

Les formules établies dans la question précédente montrent que

- ★ la courbe représentative de g sur $[-1, -\frac{1}{2}]$ s'obtient à partir de celle de \arccos sur le même intervalle en effectuant une affinité orthogonale d'axe (O, \vec{i}) et de rapport 3 suivie d'une translation de vecteur $-2\pi\vec{j}$,
- ★ la courbe représentative de g sur $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ s'obtient à partir de celle de \arccos sur le même intervalle en effectuant une affinité orthogonale d'axe (O, \vec{i}) et de rapport -3 suivie d'une translation de vecteur $2\pi\vec{j}$,
- ★ la courbe représentative de g sur $[\frac{1}{2}, 1]$ s'obtient à partir de celle de \arccos sur le même intervalle en effectuant une affinité orthogonale d'axe (O, \vec{i}) .

(d) Calculer $\int_{-1}^1 g(\theta) d\theta$ et $\int_0^1 g(\theta) d\theta$.

La fonction g vérifie pour tout $x \in [-1, 1]$, $g(x) + g(-x) = \pi$.

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 g(x) dx &= \int_{-1}^0 g(x) dx + \int_0^1 g(x) dx = \underbrace{\int_0^1 g(-u) du}_{u=-x} + \underbrace{\int_0^1 g(u) du}_{u=x} \\ &= \int_0^1 (g(-u) + g(u)) du = \int_0^1 \pi du = \pi \times 1 \end{aligned}$$

$$\boxed{\int_{-1}^1 g(\theta) d\theta = \pi}$$

Par ailleurs, d'après le calcul sur g

$$\begin{aligned} \int_0^1 g(\theta) d\theta &= \int_0^{\frac{1}{2}} g(\theta) d\theta + \int_{\frac{1}{2}}^1 g(\theta) d\theta = \int_0^{\frac{1}{2}} (2\pi - 3 \arccos(\theta)) d\theta + \int_{\frac{1}{2}}^1 3 \arccos(\theta) d\theta \\ &= \pi - 3 \int_0^{\frac{1}{2}} \arccos(\theta) d\theta + 3 \int_{\frac{1}{2}}^1 \arccos(\theta) d\theta \end{aligned}$$

On fait une intégration par parties, en considérant $u : \theta \mapsto \arccos \theta$ et $v : \theta \mapsto \theta$, de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, 1[$.

Alors, pour $a, b \in [0, 1]$:

$$\begin{aligned} \int_a^b \arccos(\theta) d\theta &= \int_a^b u(\theta)v'(\theta) d\theta = [u(\theta)v(\theta)]_a^b - \int_a^b \frac{-\theta}{\sqrt{1-\theta^2}} d\theta \\ &= b \arccos b - a \arccos a - \int_a^b \frac{-2\theta}{2\sqrt{1-\theta^2}} d\theta = b \arccos b - a \arccos a - [\sqrt{1-\theta^2}]_a^b \end{aligned}$$

Reprenons le calcul précédent avec $a \leftarrow 0$ et $b \leftarrow \frac{1}{2}$ une première fois et $a \leftarrow \frac{1}{2}$ et $b \leftarrow 1$, une seconde fois.

$$\int_0^1 g(\theta) d\theta = \pi - 3 \left(\frac{1}{2} \frac{\pi}{3} - 0 - \sqrt{1 - \frac{1}{4}} + \sqrt{1-0} \right) + 3 \left(1 \times 0 - \frac{1}{2} \frac{\pi}{3} - \sqrt{1-1} + \sqrt{1 - \frac{1}{4}} \right)$$

$$\boxed{\int_0^1 g(\theta) d\theta = 3\sqrt{3} - 3}$$

3. (a) Déterminer le domaine sur lequel s'applique le théorème de dérivabilité d'une composée de fonctions dérivables.

Brouillon.

Où sont les problèmes? \arccos est définie sur $[-1, 1]$ mais dérivable sur $] -1, 1[$ seulement donc il faut enlever les $x \in \mathcal{D}_g$ tels que $f(x) = 1$ ou $f(x) = -1$.

Or la lecture du graphe de f montre que

$$f(x) = 1 \iff x = 1 \text{ ou } x = -\frac{1}{2}$$

et

$$f(x) = -1 \iff x = -1 \text{ ou } x = \frac{1}{2}$$

Rédaction propre.

* f est dérivable sur $] -1, 1[\setminus \{ -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \}$ et $f(] -1, 1[\setminus \{ -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \}) \subset] -1, 1[$

* \arccos est dérivable sur $] -1, 1[$

donc le théorème de dérivabilité d'une composée de fonctions dérivables permet de conclure que $g = \arccos \circ f$ est dérivable sur $] -1, 1[\setminus \{ -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \}$.

Ainsi, le théorème de dérivabilité d'une composée de fonctions dérivables permet de montrer que g est dérivable sur $] -1, 1[\setminus \{ -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \}$.

- (b) Calculer la dérivée de g sur ce domaine.

Calcul annexe :

$$(4X - 1)^2(X - 1) = (16X^2 - 8X + 1)(X - 1) = 16X^3 - 24X^2 + 9X - 1$$

Soit $x \in] -1, 1[\setminus \{ -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \}$ fixé quelconque.

$$\begin{aligned} g'(x) &= -\frac{12x^2 - 3}{\sqrt{1 - (4x^3 - 3x)^2}} \\ &= -3 \frac{4x^2 - 1}{\sqrt{1 - 16x^6 + 24x^4 - 9x^2}} \\ &= -3 \frac{4x^2 - 1}{\sqrt{-(4x^2 - 1)^2(x^2 - 1)}} \quad \text{en utilisant le calcul annexe pour } X \leftarrow x^2 \\ &= -3 \frac{(4x^2 - 1)}{|4x^2 - 1|} \frac{1}{\sqrt{1 - x^2}} \end{aligned}$$

$t \mapsto 4t^2 - 1$ est un trinôme du second degré dont les racines (évidentes!) sont $-\frac{1}{2}$ et $\frac{1}{2}$, or son coefficient dominant est strictement positif donc,

$$4t^2 - 1 > 0 \iff t \in \left] -\infty, -\frac{1}{2} \right[\cup \left] \frac{1}{2}, +\infty \right[\quad \text{et} \quad 4t^2 - 1 < 0 \iff t \in \left] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right[$$

Sachant que "notre" $x \in] -1, 1[\setminus \{ -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \}$,

— Si $x \in]-1, -\frac{1}{2}[\cup]\frac{1}{2}, 1[$, $|4x^2 - 1| = 4x^2 - 1$ donc

$$g'(x) = -\frac{3}{\sqrt{1-x^2}}$$

— Si $x \in]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$, $|4x^2 - 1| = -(4x^2 - 1)$ donc

$$g'(x) = \frac{3}{\sqrt{1-x^2}}$$

Ainsi, $g'(x) = \begin{cases} -\frac{3}{\sqrt{1-x^2}} & \text{si } x \in]-1, -\frac{1}{2}[\cup]\frac{1}{2}, 1[\\ \frac{3}{\sqrt{1-x^2}} & \text{si } x \in]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[\end{cases}$

(c) Retrouver les résultats précédents.

D'après le calcul de g' effectué dans la question précédente,

$$\begin{cases} (g - 3 \arccos)'(x) = 0 & \text{si } x \in]-1, -\frac{1}{2}[\\ (g + 3 \arccos)'(x) = 0 & \text{si } x \in]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[\\ (g - 3 \arccos)'(x) = 0 & \text{si } x \in]\frac{1}{2}, 1[\end{cases}$$

Or une fonction dérivable de dérivée nulle sur un intervalle est constante sur cet intervalle.

$$\text{Ainsi, } \exists(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 : g(x) = \begin{cases} 3 \arccos x + a & \text{si } x \in]-1, -\frac{1}{2}[\\ -3 \arccos x + b & \text{si } x \in]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[\\ 3 \arccos x + c & \text{si } x \in]\frac{1}{2}, 1[\end{cases}$$

Un calcul direct donne d'une part $g(0) = \arccos(0) = \frac{\pi}{2}$ et d'autre part en utilisant la formule ci-dessus pour $x \in]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$, $g(0) = -3 \arccos 0 + b = -\frac{3\pi}{2} + b$.

On en déduit que $b = 2\pi$.

g est une fonction continue sur $[-1, 1]$ comme composée de $f \in \mathcal{C}^0([-1, 1], [-1, 1])$ et $\arccos \in \mathcal{C}^0([-1, 1], \mathbb{R})$ donc $g(1) = \lim_{x \rightarrow 1^-} g(x) = 3 \arccos(1) + c = c$. Par ailleurs, un calcul direct donne $g(1) = \arccos(f(1)) = \arccos(1) = 0$.

On en déduit que $c = 0$.

Enfin, par continuité de g en -1 , $g(-1) = \lim_{x \rightarrow -1^+} g(x) = 3 \arccos(-1) + a = 3\pi + a$. Par ailleurs, un calcul direct donne $g(-1) = \arccos(f(-1)) = \arccos(-1) = \pi$.

On en déduit que $a = -2\pi$.

Remarque 1 : autre moyen de déterminer a connaissant c . En reprenant la propriété prouvée dans la question 1(c), $g(x) + g(-x) = \pi$ on obtenait, pour $x \in]\frac{1}{2}, 1[$ (donc $-x \in]-1, -\frac{1}{2}[$),

$$(3 \arccos(x) + c) + (3 \arccos(-x) + a) = \pi$$

or nous avons aussi prouvé dans la question 1(c) que $\arccos(x) + \arccos(-x) = \pi$ ce qui permet de conclure que

$$a + c = -2\pi$$

Remarque 2. Par continuité de g sur $[-1, 1]$ donc en particulier en -1 , $-\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ et 1 , les formules obtenues sur les intervalles à droite ou à gauche de ces points sont encore valables en ces points.

Ainsi, $g(x) = \begin{cases} 3 \arccos x - 2\pi & \text{si } x \in [-1, -\frac{1}{2}], \\ -3 \arccos x + 2\pi & \text{si } x \in [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}], \\ 3 \arccos x & \text{si } x \in [\frac{1}{2}, 1], \end{cases}$