

Devoir à la maison n°12
CORRECTION

Exercice 687 - Déterminant de la matrice de Cauchy

1. Faisons $L_2 \leftarrow L_2 - L_1$ et $L_3 \leftarrow L_3 - L_1$, ce qui laisse le déterminant invariant :

$$C(a_1, a_2, a_3, b_1, b_2, b_3) = \begin{vmatrix} \frac{1}{a_1 + b_1} & \frac{1}{a_1 + b_2} & \frac{1}{a_1 + b_3} \\ \frac{1}{a_2 + b_1} & \frac{1}{a_2 + b_2} & \frac{1}{a_2 + b_3} \\ \frac{1}{a_3 + b_1} & \frac{1}{a_3 + b_2} & \frac{1}{a_3 + b_3} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{1}{a_1 + b_1} & \frac{1}{a_1 + b_2} & \frac{1}{a_1 + b_3} \\ \frac{a_1 + b_1}{(a_2 + b_1)(a_1 + b_1)} & \frac{a_1 + b_2}{(a_2 + b_2)(a_1 + b_2)} & \frac{a_1 + b_3}{(a_2 + b_3)(a_1 + b_3)} \\ \frac{a_1 + b_1}{(a_3 + b_1)(a_1 + b_1)} & \frac{a_1 + b_2}{(a_3 + b_2)(a_1 + b_2)} & \frac{a_1 + b_3}{(a_3 + b_3)(a_1 + b_3)} \end{vmatrix}$$

Factorisons les colonnes par $\frac{1}{a_1 + b_j}$ et les lignes par $(a_1 - a_i)$

$$C(a_1, a_2, a_3, b_1, b_2, b_3) = \frac{(a_1 - a_2)(a_1 - a_3)}{(a_1 + b_1)(a_1 + b_2)(a_1 + b_3)} \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ \frac{1}{a_2 + b_1} & \frac{1}{a_2 + b_2} & \frac{1}{a_2 + b_3} \\ \frac{1}{a_3 + b_1} & \frac{1}{a_3 + b_2} & \frac{1}{a_3 + b_3} \end{vmatrix}$$

Puis, faisons $C_2 \leftarrow C_2 - C_1$ et $C_3 \leftarrow C_3 - C_1$.

$$C(a_1, a_2, a_3, b_1, b_2, b_3) = \frac{(a_1 - a_2)(a_1 - a_3)}{(a_1 + b_1)(a_1 + b_2)(a_1 + b_3)} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \frac{1}{a_2 + b_1} & \frac{b_1 - b_2}{(a_2 + b_2)(a_2 + b_1)} & \frac{b_1 - b_3}{(a_2 + b_3)(a_2 + b_1)} \\ \frac{1}{a_3 + b_1} & \frac{b_1 - b_2}{(a_3 + b_2)(a_3 + b_1)} & \frac{b_1 - b_3}{(a_3 + b_3)(a_3 + b_1)} \end{vmatrix}$$

$$C(a_1, a_2, a_3, b_1, b_2, b_3) = \frac{(a_1 - a_2)(a_1 - a_3)(b_1 - b_2)(b_1 - b_3)}{(a_1 + b_1)(a_1 + b_2)(a_1 + b_3)(a_2 + b_1)(a_3 + b_1)} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & \frac{1}{a_2 + b_2} & \frac{1}{a_2 + b_3} \\ 1 & \frac{1}{a_3 + b_2} & \frac{1}{a_3 + b_3} \end{vmatrix}$$

Développons par rapport à la première ligne (ou par blocs) :

$$C(a_1, a_2, a_3, b_1, b_2, b_3) = \frac{(a_1 - a_2)(a_1 - a_3)(b_1 - b_2)(b_1 - b_3)}{(a_1 + b_1)(a_1 + b_2)(a_1 + b_3)(a_2 + b_1)(a_3 + b_1)} \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ \frac{1}{a_2 + b_2} & \frac{1}{a_2 + b_3} \\ \frac{1}{a_3 + b_2} & \frac{1}{a_3 + b_3} \end{vmatrix}$$

De même avec $L_2 \leftarrow L_2 - L_1$:

$$C(a_1, a_2, a_3, b_1, b_2, b_3) = \frac{(a_1 - a_2)(a_1 - a_3)(b_1 - b_2)(b_1 - b_3)}{(a_1 + b_1)(a_1 + b_2)(a_1 + b_3)(a_2 + b_1)(a_3 + b_1)} \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ \frac{a_2 + b_2}{a_2 - a_3} & \frac{a_2 + b_3}{a_2 - a_3} \\ \frac{1}{(a_3 + b_2)(a_2 + b_2)} & \frac{1}{(a_3 + b_3)(a_2 + b_3)} \end{vmatrix}$$

Et la factorisation :

$$C(a_1, a_2, a_3, b_1, b_2, b_3) = \frac{(a_1 - a_2)(a_1 - a_3)(a_2 - a_3)(b_1 - b_2)(b_1 - b_3)}{(a_1 + b_1)(a_1 + b_2)(a_1 + b_3)(a_2 + b_1)(a_2 + b_2)(a_2 + b_3)(a_3 + b_1)} \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ \frac{1}{a_3 + b_2} & \frac{1}{a_3 + b_3} \end{vmatrix}$$

Et la soustraction $C_2 \leftarrow C_2 - C_1$

$$C(a_1, a_2, a_3, b_1, b_2, b_3) = \frac{(a_1 - a_2)(a_1 - a_3)(a_2 - a_3)(b_1 - b_2)(b_1 - b_3)}{(a_1 + b_1)(a_1 + b_2)(a_1 + b_3)(a_2 + b_1)(a_2 + b_2)(a_2 + b_3)(a_3 + b_1)} \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{a_3 + b_2} & \frac{b_2 - b_3}{(a_3 + b_3)(a_3 + b_2)} \end{vmatrix}$$

$$C(a_1, a_2, a_3, b_1, b_2, b_3) = \frac{(a_1 - a_2)(a_1 - a_3)(a_2 - a_3)(b_1 - b_2)(b_1 - b_3)(b_2 - b_3)}{(a_1 + b_1)(a_1 + b_2)(a_1 + b_3)(a_2 + b_1)(a_2 + b_2)(a_2 + b_3)(a_3 + b_1)(a_3 + b_2)(a_3 + b_3)}$$

2. Le dénominateur de F est un produit de monôme $X + b_i$, donc n'a aucune racine double.
Donc F admet b_1, b_2, \dots, b_p , comme p pôles simples.

Le degré du numérateur de F est strictement plus petit que celui du numérateur donc, la décomposition en éléments simples de F est de la forme $\sum_{k=1}^p \frac{\alpha_k}{X + b_k}$.

$$\text{Avec } \alpha_k = ((X + b_k) \times F)(-b_k) = \frac{\prod_{j=1}^{p-1} (-b_k - a_j)}{\prod_{h \neq k} (b_h - b_k)} = \frac{\prod_{j=1}^{p-1} (a_j + b_k)}{\prod_{h \neq k} (b_k - b_h)}.$$

(Attention le produit n'est pas sur les mêmes termes, mais chacun est composé de $p - 1$ termes.)

3. Dans le calcul de D , la dernière colonne est composée d'une série de 0 ($F(a_k) = 0$, si $k < p$), sauf le dernier terme.

En faisant un développement par rapport à cette dernière colonne, on trouve :

$$D = (-1)^{p+p} \times F(a_p) \times C(a_1, a_2, \dots, a_{p-1}, b_1, \dots, b_{p-1})$$

Par ailleurs, si l'on reprend la décomposition en éléments simples de F :

$$F = \sum_{k=1}^p \frac{\alpha_k}{X + b_k} \text{ donc } F(a_i) = \sum_{k=1}^p \frac{\alpha_k}{a_i + b_k}, \text{ avec } \alpha_k \text{ indépendant de } i.$$

Ainsi, l'opération élémentaire : $C_p \leftarrow C_p - \sum_{k=1}^{p-1} \alpha_k C_k$ conduit à la colonne dont l'élément en ligne i vaut

$$F(a_i) - \sum_{k=1}^{p-1} \frac{\alpha_k}{a_i + b_k} = \frac{\alpha_p}{a_i + b_p} = \alpha_p \frac{1}{a_i + b_p}$$

On retrouve alors, par linéarité avec la p -ème colonne $D = \alpha_p \times C(a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p)$. Par double calcul :

$$C(a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p) = D = \frac{F(a_p)}{\alpha_p} \times C(a_1, a_2, \dots, a_{p-1}, b_1, \dots, b_{p-1})$$

4. On peut faire une récurrence, ou un télescopage sous forme de produit. Mais on va d'abord commencer par appeler F_r , la fraction rationnelle $\frac{\prod_{j=1}^{r-1} (X - a_j)}{\prod_{j=1}^r (X + b_j)}$.

On a pour tout $r \in \mathbb{N}_p$

$$\frac{C(a_1, \dots, a_r, b_1, \dots, b_r)}{C(a_1, a_2, \dots, a_{r-1}, b_1, \dots, b_{r-1})} = \frac{F_r(a_r)}{\alpha_r}$$

$$\frac{C(a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p)}{C(a_1, b_1)} = \prod_{r=2}^p \frac{C(a_1, \dots, a_r, b_1, \dots, b_r)}{C(a_1, a_2, \dots, a_{r-1}, b_1, \dots, b_{r-1})} = \prod_{r=2}^p \frac{F_r(a_r)}{\alpha_r}$$

$$C(a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p) = \frac{1}{a_1 + b_1} \prod_{r=2}^p \frac{F_r(a_r)}{\alpha_r} = \frac{1}{a_1 + b_1} \prod_{r=2}^p \frac{\prod_{j=1}^{r-1} (a_r - a_j) \prod_{h < r} (b_r - b_h)}{(a_r + b_r) \prod_{j=1}^{r-1} (a_r + b_j) (a_j + b_r)}$$

$$C(a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p) = \frac{\prod_{j < r} (a_r - a_j) (b_r - b_j)}{\prod_{j,r} (a_r + b_j)}$$

5. Dans la cas de la matrice de Hilbert, $a_i = i$ et $b_j = j - 1$ (par exemple).
On applique directement la formule, et comme

$$\prod_{i < j} (a_j - a_i) = \prod_{i < j} (j - i) = (n - 1)! \times (n - 2)! \times \dots \times 1! = \prod_{k=1}^{n-1} k! = \prod_{i < j} (b_j - b_i)$$

$$\prod_{i,j} (a_i + b_j) = \prod_{i,j} (i + j - 1) = \prod_{i=1}^n \left(\prod_{j=1}^n (i + j - 1) \right) = \prod_{i=1}^n \frac{(i + n - 1)!}{(i - 1)!} = \frac{\prod_{k=n}^{2n-1} k!}{\prod_{k=0}^{n-1} k!}$$

$$\det \left(\frac{1}{i+j-1} \right) = \frac{\left(\prod_{k=0}^{n-1} k! \right)^3}{\prod_{k=n}^{2n-1} k!} = \frac{\left(\prod_{k=0}^{n-1} k! \right)^4}{\prod_{k=1}^{2n-1} k!}$$

Exercice 690 -Théorème de Cayley-Hamilton

Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On définit pour tout $t \in \mathbb{R}$,

$$\chi(t) = \det(tI_n - M)$$

appelé la fonction caractéristique de M . Dans tout le problème, on suppose que $M = (a_{i,j})$.

$$1. \mu_1 = (-1)^1 \sum_{I \subset \binom{\mathbb{N}_n}{n-1}} \det M^{I \wedge I}.$$

Dans ce cas I est un sous-ensemble de \mathbb{N}_n de cardinal $(n-1)$, il s'agit donc des n ensembles $I_k = \mathbb{N}_n \setminus \{k\}$, donc $M^{I_k \wedge I_k} = a_{k,k}$.

Par conséquent : $\mu_1 = - \sum_{k=1}^n a_{k,k} = -\text{tr}(M)$

$$\text{Et } \mu_n = (-1)^n \sum_{I \subset \binom{\mathbb{N}_n}{n-n}} \det M^{I \wedge I} = (-1)^n \det M^{\emptyset \wedge \emptyset} = (-1)^n \det M$$

$$\mu_1 = -\text{tr}(M) \text{ et } \mu_n = (-1)^n \det M.$$

$$2. \text{ Comme } I_n = (\delta_{i,j}), \text{ on peut écrire (formule du déterminant) : } \chi_M(t) = \sum_{\sigma \in S_n} \left(\epsilon(\sigma) \prod_{i=1}^n (\delta_{\sigma(i),i} t - a_{\sigma(i),i}) \right).$$

Il s'agit donc d'une somme de produits de n monômes (de degré 1 ou 0) en t . C'est donc bien un polynôme.

Par ailleurs ce polynôme est au plus de degré n .

En effet, chacun des monômes est de degré 1, au plus

et on a exactement un produit de n monômes de degré 1 pour $\sigma = \text{id}$.

Soit $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, cherchons maintenant quelle est la valeur du coefficients devant t^k (noté $[\chi_M]_k$).

Dans le développement précédent, pour que t^k , il s'agit de prendre :

— k fois t dans le développement donc cela apparait pour toute permutation σ qui laisse fixe au moins k valeurs de $\llbracket 1, n \rrbracket$.

Par exemple on peut considérer $\sigma(i_1) = i_1 \dots \sigma(i_k) = i_k$.

— A chaque ensemble $\{i_1, \dots, i_k\}$ fixé par σ , on trouve alors associé à $t^k = t \delta_{i_1, i_1} \times \dots \times t \delta_{i_k, i_k}$, le nombre

$$\epsilon(\sigma) \prod_{j \notin \{i_1, i_2, \dots, i_k\}} (-a_{\sigma(j), j}) = (-1)^{n-k} \epsilon(\sigma) \prod_{j \notin \{i_1, i_2, \dots, i_k\}} a_{\sigma(j), j}$$

Notons alors $I = \{i_1, i_2, \dots, i_k\}$ et considérons alors σ' la permutation de $\mathbb{N}_n \setminus I$

telle que $\forall j \notin I, \sigma'(j) = \sigma(j)$,

alors les transpositions qui décomposent σ décomposent aussi σ' et donc $\epsilon(\sigma) = \epsilon(\sigma')$

On a donc associé à $t^k = t \delta_{i_1, i_1} \times \dots \times t \delta_{i_k, i_k}$, le nombre

$$(-1)^{n-k} \epsilon(\sigma') \prod_{j \notin I} a_{\sigma'(j), j} = (-1)^{n-k} \det(A^{I \wedge I})$$

Insistons : il y a autant de I que de $\{i_1, \dots, i_k\}$.

Globalement, on a donc comme coefficient devant t^k :

$$\sum_{I \subset \binom{\mathbb{N}_n}{k}} (-1)^{n-k} \det(A^{I \wedge I}) = \mu_k$$

On peut conclure que

$$\chi_M(t) = t^n + \mu_1 t^{n-1} + \mu_2 t^{n-2} + \dots + \mu_{n-1} t + \mu_n$$

On notera que $\mu_0 = 1$ (déterminant de la matrice vide...)

3. Par définition : $L(t) = {}^t \text{com}(tI_n - M)$.

Pour construire la comatrice, on fait un calcul de déterminant pour chacun des coefficients de cette matrice.

Donc pour tout $i, j \in \mathbb{N}_n$, $\text{Coef}_{i,j}(L(t))$ est un polynôme en t .

Il est obtenu en supprimant une ligne et une colonne de $tI_n - M$, donc toujours au moins un t dans le calcul du déterminant.

Ainsi le polynôme obtenu est de degré $\deg(\chi_M) - 1 = n - 1$.

Au lieu d'écrire la matrice en coefficient polynomiale $A = (P_{i,j}(t))_{i,j}$,

on écrit la matrice A sous la forme $A = \sum_{k=0}^{n-1} A_k t^k$, avec $A_k = ([P_{i,j}]_k)_{i,j}$,

c'est-à-dire $A_k \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ comme matrice des coordonnées de t^k dans $P_{i,j}$,

Et on peut affirmer :

$L(t) = {}^t \text{com}(tI_n - M)$ est une fonction polynomiale en t , de degré $n - 1$ et à coefficients dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

4. Soit $t \in \mathbb{K}$.

Un résultat du cours énonce que pour tout A , ${}^t \text{com}(A) \times A = \det(A)I_n$, donc pour $A = tI_n - M$:

$$\forall t \in \mathbb{K}, \quad L(t) \times (tI_n - M) = \det(tI_n - M)I_n = \chi_M(t) \times I_n$$

5. On cherche à démontrer la relation de Cayley-Hamilton : $\chi_M(M) = 0$

🕒 **Remarques !**

🔻 Il ne suffit pas de dire on prend M à la place de t et « pouf » $\det(tI_n - M) = \det(M - M) = 0 \dots$

🔻 En effet, ici nous avons une relation numérique et non matricielle.

🔻 Il faut donc faire le calcul coefficient par coefficient...

Et par ailleurs, en conservant la notation $L(t) = \sum_{k=0}^{n-1} A_k t^k$ avec $A_k \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, on a

$$\begin{aligned} L(t)(tI_n - M) &= \sum_{k=0}^n A_k t^k (tI_n - M) = \sum_{k=0}^n A_k t^{k+1} - A_k M t^k = A_{n-1} t^n + \sum_{h=1}^{n-1} (A_{h-1} - A_h M) t^h - A_0 M \\ &= \chi_M(t) I_n = t^n I_n + \sum_{h=0}^{n-1} \mu_{n-h} I_n t^h \end{aligned}$$

L'égalité de deux polynômes permet d'affirmer une égalité des coefficients.

Donc (si besoin, en prenant $A_{-1} = O_n$) :

$$A_{n-1} = I_n \quad \text{et } \forall h \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, (A_{h-1} - A_h M) = \mu_{n-h} I_n$$

Reste alors à calculer χ_M . En notant $M^0 = I_n$, on a :

$$\begin{aligned} \chi_M(M) &= M^n + \sum_{k=1}^n \mu_k M^{n-k} = M^n + \sum_{h=0}^{n-1} \mu_{n-h} M^h = M^n + \sum_{h=0}^{n-1} (A_{h-1} - A_h M) M^h \\ &= M^n + \sum_{h=0}^{n-1} A_{h-1} M^h - \sum_{h=0}^{n-1} A_h M^{h+1} = M^n + A_{-1} I_n - A_{n-1} M^n \end{aligned}$$

par télescopage.

Or $A_{-1} = 0$ et $A_{n-1} = I_n$.

On trouve donc la relation de Cayley-Hamilton : $\chi_M(M) = 0$

🕒 **Remarques !**

🔻 Cela assure que pour toute matrice A de taille n , il existe (au moins) un polynôme de degré n qui annule A .

🔻 Cela n'était pas évident a priori car $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ qui est un espace de dimension n^2 .