

Devoir surveillé n°1
CORRECTION

Exercice 1 (*)

Pour tout entier n , on note $r_9(n)$, le reste de la division euclidienne de n par 9.

Nous savons que la somme des chiffres d'un nombre est égale à sa valeur modulo 9.

Nous allons chercher cette valeur. Pour cela nous remarquons que

$$r_9(a \times b) = r_9(r_9(a) \times r_9(b))$$

(ou bien cela est directement égal à $r_9(a) \times r_9(b)$, si ce nombre est plus petit que 9).

En effet :

$$a \times b = (9q_9(a) + r_9(a)) \times (9q_9(b) + r_9(b)) = 9(9q_9(a)q_9(b) + q_9(b)r_9(a) + q_9(a)r_9(b)) + (r_9(a)r_9(b))$$

Et donc pour tout entier k , $r_9(2^{k+1}) = r_9(2 \times r_9(2^k))$. /2

On peut faire un tableau des valeurs de $r_9(2^k)$ est voir que celles-ci sont cycliques :

k	0	1	2	3	4	5	6	7	...
$r_9(2^k)$	1	2	4	8	$1 + 6 = 7$	$1 + 4 = 5$	$1 + 0 = 1$	2	...

Ainsi la suite $(r_9(2^k))$ est la suite $(1, 2, 4, 8, 7, 5, 1, 2, 4, 8, \dots)$ cyclique, avec un cycle de longueur 6. /2

Par conséquent : $r_9(2^{29}) = r_9(2^{23}) = r_9(2^{17}) = \dots = r_9(2^5) = 5$. /2

Puis, d'après l'énoncé, 2^{29} possède 9 chiffres, s'il possédait tous les chiffres de 0 à 9, la somme des chiffres de son écriture serait :

$$0 + 1 + \dots + 9 = \sum_{k=0}^9 k = \frac{9 \times 10}{2} = 45$$

Or $r_9(45) = 0$, pour obtenir $r_9(2^{29}) = 5$, il faut que la somme des chiffres soit égale à $36 + 5 = 41 = 45 - 4$. /3

Donc nécessairement,

le chiffre absent dans l'écriture décimale de 2^{29} est le 4

⊙ **Remarques !**

↗ Si on a une calculatrice ou du courage, on peut vérifier : $2^{29} = 536\,870\,912$

Exercice 2

1. Soient $(x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$.

(a) Soient $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$,

$$0 \leq (x_i y_j - x_j y_i)^2 = x_i^2 y_j^2 + x_j^2 y_i^2 - 2x_i x_j y_i y_j$$

On en déduit

$$\forall i < j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad 2x_i x_j y_i y_j \leq x_i^2 y_j^2 + x_j^2 y_i^2$$

(b)

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n x_i^2 \sum_{j=1}^n y_j^2 - \left(\sum_{i=1}^n x_i y_i \right)^2 &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i^2 y_j^2 - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i y_i x_j y_j \\ &= \sum_{i=1}^n x_i^2 y_i^2 + \sum_{i \neq j} x_i^2 y_j^2 - \sum_{i=1}^n x_i^2 y_i^2 - \sum_{i \neq j} x_i y_i x_j y_j \\ &= \sum_{i < j} (x_i^2 y_j^2 + x_j^2 y_i^2) - 2 \sum_{i < j} x_i y_i x_j y_j \geq 0 \end{aligned}$$

/1

d'après l'inégalité précédente. Donc $\left(\sum_{i=1}^n x_i y_i\right)^2 \leq \sum_{i=1}^n x_i^2 \sum_{i=1}^n y_i^2$.

On en déduit l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

/2

$$\forall (x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n, \quad \left(\sum_{i=1}^n x_i y_i\right) \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2}$$

 **Remarques !**

Comme le terme de droite est nécessairement positif, on peut prendre la racine carrée.

Et on obtient la véritable inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\forall (x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n, \quad \sum_{i=1}^n x_i y_i \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2}$$

2. Soit $P : x \mapsto x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0$, une fonction polynomiale de degré n .
On suppose que P a ses n racines dans \mathbb{R} . On peut donc supposer

$$P(x) = x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0 = (x - y_1) \dots (x - y_{n-1})(x - y_n)$$

(a) Si on développe le polynôme $(x - y_1) \dots (x - y_{n-1})(x - y_n)$, on trouve

$$x^n - (y_1 + y_2 + \dots + y_n)x^{n-1} + \left(\sum_{i < j} y_i y_j\right)x^{n-2} + \dots$$

On peut identifier (écriture unique à un facteur multiplicatif près, mais ici il vaut $a_n = 1$).

Donc

/1

$$y_1 + y_2 + \dots + y_n = -a_{n-1}$$

(b) De même, si on regarde le second coefficient (en s'intéressant au cas $j = n$) :

/1

$$a_{n-2} = \sum_{i < j} y_i y_j = (y_1 + \dots + y_{n-1})y_n + \sum_{1 \leq i < j \leq n-1} y_i y_j$$

(c) On a alors

$$\begin{aligned} a_{n-1}^2 &= (y_1 + y_2 + \dots + y_n)^2 = (y_1 + \dots + y_{n-1})^2 + y_n^2 + 2y_n(y_1 + \dots + y_{n-1}) \\ &= (y_1 + \dots + y_{n-1})^2 + y_n^2 + 2a_{n-2} - 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n-1} y_i y_j \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} y_i^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n-1} y_i y_j + y_n^2 + 2a_{n-2} - 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n-1} y_i y_j \end{aligned}$$

Ainsi

/2

$$a_{n-1}^2 - 2a_{n-2} - y_n^2 = \sum_{i=1}^{n-1} y_i^2$$

(d) D'après la question 2.(a), $(a_{n-1} + y_n)^2 = (-y_1 - y_2 - \dots - y_{n-1})^2 = \left(\sum_{i=1}^{n-1} y_i\right)^2$.

On applique ensuite l'inégalité de Cauchy-Schwarz à $(y_1, y_2, \dots, y_{n-1})$ et $(1, 1, \dots, 1)$:

/1

$$(a_{n-1} + y_n)^2 = \left(\sum_{i=1}^{n-1} y_i\right)^2 \leq \sum_{i=1}^{n-1} y_i^2 \sum_{i=1}^{n-1} 1^2 = (n-1) \sum_{i=1}^{n-1} y_i^2$$

Puis tenant compte de la réponse à la question précédente :

/1

$$(a_{n-1} + y_n)^2 \leq (n-1)(a_{n-1}^2 - 2a_{n-2} - y_n^2)$$

(e) On trouve donc l'inégalité quadratique suivante vérifiée par y_n :

$$y_n^2 + (n-1)y_n^2 + 2a_{n-1}y_n + a_{n-1}^2 + 2(n-1)a_{n-2} - (n-1)a_{n-1}^2 \leq 0$$

En divisant tout par n :

$$y_n^2 + \frac{2a_{n-1}}{n}y_n + \frac{2(n-1)}{n}a_{n-2} + \frac{2-n}{n}a_{n-1}^2 \leq 0$$

Considérons le polynôme du second degré $P(x) = x^2 + \frac{2a_{n-1}}{n}x + \frac{2(n-1)}{n}a_{n-2} + \frac{2-n}{n}a_{n-1}^2$.
Alors nous venons de montrer que $P(y_n) \leq 0$.

Or comme le coefficient devant x^2 est positif, on a

$$P(y_n) \leq 0 \text{ si et seulement si } y_n \text{ est situé entre les deux racines de } P.$$

Celles-ci se calculent ; le discriminant de P est

$$\begin{aligned} \Delta &= 4 \left(\frac{a_{n-1}^2}{n^2} - \frac{2(n-1)}{n}a_{n-2} + \frac{n-2}{n}a_{n-1}^2 \right) = 4 \left(\frac{(n-1)^2}{n^2}a_{n-1}^2 - \frac{2(n-1)}{n}a_{n-2} \right) \\ &= \frac{4(n-1)^2}{n^2} \left(a_{n-1}^2 - \frac{2n}{n-1}a_{n-2} \right) \end{aligned}$$

Donc les racine de P sont de la forme

$$\frac{-\frac{2a_{n-1}}{n} \pm \sqrt{4\frac{(n-1)^2}{n^2} \left(a_{n-1}^2 - \frac{2n}{n-1}a_{n-2} \right)}}{2}$$

Donc

$$y_n \in \left[-\frac{a_{n-1}}{n} - \frac{n-1}{n} \sqrt{a_{n-1}^2 - \frac{2n}{n-1}a_{n-2}}; -\frac{a_{n-1}}{n} + \frac{n-1}{n} \sqrt{a_{n-1}^2 - \frac{2n}{n-1}a_{n-2}} \right]$$

🔍 **Remarques !**

🔍 *Ce résultat a été démontré par le mathématicien français EDMOND LAGUERRE (1834-1886). Il permet de localiser les racines d'un polynôme et de ne pas chercher « trop loin » lorsqu'on vise une racine par tâtonnement.*

Problème

On notera pour tout entiers p et n , $P_p(n) = \sum_{k=0}^n k^p$

A. Rappels de cours

1. Il s'agit de formules du cours, à savoir par coeur, et jusqu'à la fin des temps :

$$\text{pour tout } n \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=0}^n k = \frac{n(n+1)}{2}, \sum_{k=0}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \text{ et } \sum_{k=0}^n k^3 = \frac{n^2(n+1)^2}{4}$$

2. Donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad P_1(x) = \frac{1}{2}(x^2 + x) \quad P_2(x) = \frac{1}{6}(2x^3 + 3x + x) \quad P_3(x) = \frac{1}{4}(x^4 + 2x^3 + x^2)$$

On remarque que

$$\text{pour tout } k \in \{1, 2, 3\}, \deg(P_k) = k + 1$$

3. Comme $\sum_{k=0}^n k^p = \sum_{k=0}^n 1 = n + 1$,

pour P_0 , on peut prendre

$$P_0(x) = x + 1$$

🔍 **Remarques !**

🔍 *On acceptera dans la correction $0^0 = 0$ (et non 1) ce qui donnerait $P_0(x) = x$*

B. En exploitant un système

1. Compte-tenu de la hauteur des nombres, on va plutôt choisir les pivots de droite à gauche.

$$(S_4) \iff \left\{ \begin{array}{l} v + w + x + y + z = 1 \\ 30v + 14w + 6x + 2y = 15 \\ 240v + 78w + 24x + 6y = 95 \\ 1020v + 252w + 60x + 12y = 350 \\ 3120v + 620w + 120x + 20y = 974 \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1 \\ L_4 \leftarrow L_4 - 4L_1 \\ L_5 \leftarrow L_5 - 5L_1 \end{array} \right.$$

$$\iff \left\{ \begin{array}{l} v + w + x + y + z = 1 \\ 30v + 14w + 6x + 2y = 15 \\ 150v + 36w + 6x = 50 \\ 840v + 168w + 24x = 260 \\ 2820v + 480w + 60x = 824 \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} L_3 \leftarrow L_3 - 3L_2 \\ L_4 \leftarrow L_4 - 6L_1 \\ L_5 \leftarrow L_5 - 10L_1 \end{array} \right.$$

$$\iff \left\{ \begin{array}{l} v + w + x + y + z = 1 \\ 30v + 14w + 6x + 2y = 15 \\ 150v + 36w + 6x = 50 \\ 240v + 24w = 60 \\ 1320v + 120w = 324 \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} L_4 \leftarrow L_4 - 4L_3 \\ L_5 \leftarrow L_5 - 10L_3 \end{array} \right.$$

$$\iff \left\{ \begin{array}{l} v + w + x + y + z = 1 \\ 30v + 14w + 6x + 2y = 15 \\ 150v + 36w + 6x = 50 \\ 240v + 24w = 60 \\ 120v = 24 \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} L_5 \leftarrow L_5 - 5L_3 \end{array} \right.$$

$$\iff \left\{ \begin{array}{l} v + w + x + y + z = 1 \\ 30v + 14w + 6x + 2y = 15 \\ 150v + 36w + 6x = 50 \\ 24w = 12 \\ v = \frac{1}{5} \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} L_4 \leftarrow L_4 - 2L_5 \\ L_5 \leftarrow \frac{1}{120}L_5 \end{array} \right.$$

$$\iff \left\{ \begin{array}{l} v + w + x + y + z = 1 \\ 30v + 14w + 6x + 2y = 15 \\ 6x = 2 \\ w = \frac{1}{24} \\ v = \frac{1}{5} \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} L_3 \leftarrow L_3 - 150L_5 - \frac{3}{2}L_4 \\ L_4 \leftarrow \frac{1}{24}L_4 \end{array} \right.$$

$$\iff \left\{ \begin{array}{l} v + w + x + y + z = 1 \\ 2y = 0 \\ x = \frac{1}{3} \\ w = \frac{1}{2} \\ v = \frac{1}{5} \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 - 30L_5 - 14L_4 - L_3 \\ L_3 \leftarrow \frac{1}{6}L_3 \end{array} \right.$$

$$\iff \left\{ \begin{array}{l} v + w + x + y + z = \frac{-1}{30} \\ 2y = 0 \\ x = \frac{1}{3} \\ w = \frac{1}{2} \\ v = \frac{1}{5} \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - L_2 - L_3 - L_4 - L_5 \\ 0 \\ \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} \\ \frac{1}{5} \end{array} \right.$$

On trouve donc

$$\boxed{v = \frac{1}{5}, \quad w = \frac{1}{2}, \quad x = \frac{1}{3}, \quad y = 0, \quad z = \frac{-1}{30}}$$

/3

2. Il s'agit des 5 équations liant $P_4(k)$ à $R_4(k)$ si $R_4 = vX^5 + wX^4 + xX^3 + yX^2 + zX$ avec k variant de 1 à 5.

/2

En résolvant le système, on trouve donc l'expression polynomiale de P_4 .

La raison pour laquelle ce polynôme n'a pas de terme constant est expliquée plus bas.

3. On peut directement résoudre un système de $p + 1$ inconnues (le coefficient constant est nul).

Il faut donc (au moins) prendre également $p + 1$ équations.

Plus p augmente, plus le calcul est compliqué. . .

/1

C. Recherche de P_4

Supposons que $P_4(n) = A + Bn + Cn^2 + Dn^3 + En^4 + Fn^5$, défini avec 6 inconnues.

$$1. P_4(0) = \sum_{k=0}^0 k^4 = 0^4 = 0 \text{ et } A + B \times 0 + C \times 0^2 + D \times 0^3 + E \times 0^4 + F \times 0^5 = A.$$

Donc avec l'hypothèse initiale, on a nécessairement

$$\boxed{A = 0}$$

/1

2. Soit $n \in \mathbb{N}$.

(a) En exploitant formule du binôme de Newton pour $n = 4$:

/1

$$\boxed{\sum_{k=0}^{n+1} k^4 - \sum_{k=0}^n k^4 = (n+1)^4 = n^4 + 4n^3 + 6n^2 + 4n + 1}$$

(b) Et par ailleurs

$$\begin{aligned} P_4(n+1) - P_4(n) &= (B(n+1) + C(n+1)^2 + D(n+1)^3 + E(n+1)^4 + F(n+1)^5) \\ &\quad - (Bn + Cn^2 + Dn^3 + En^4 + Fn^5) \\ &= (Bn + B + Cn^2 + 2Cn + C + Dn^3 + 3Dn^2 + 3Dn + D + En^4 + 4En^3 + 6En^2 + 4En + E \\ &\quad + Fn^5 + 5Fn^4 + 10Fn^3 + 10Fn^2 + 5Fn + F) - (Bn + Cn^2 + Dn^3 + En^4 + Fn^5) \end{aligned}$$

/2

$$\boxed{P_4(n+1) - P_4(n) = (B + C + D + E + F) + (2C + 3D + 4E + 5F)n + (3D + 6E + 10F)n^2 + (4E + 10F)n^3 + 5Fn^4}$$

(c) Enfin, comme $P_4(n+1) - P_4(n) = \sum_{k=0}^{n+1} k^4 - \sum_{k=0}^n k^4$, on a donc :

/1

$$\boxed{(B + C + D + E + F) + (2C + 3D + 4E + 5F)n + (3D + 6E + 10F)n^2 + (4E + 10F)n^3 + 5Fn^4 = n^4 + 4n^3 + 6n^2 + 4n + 1}$$

3. Le résultat précédent est vrai, pour tout entier n .

Il faudrait donc écrire un système avec une infinité d'équation (liée à une infinité de valeurs pour n), il n'y a qu'une seule possibilité :

/2

$\boxed{\text{faire l'identification entre les coefficients des deux polynômes précédents.}}$

Remarques !

En fait, il faudrait :

- (a) Prendre la valeur en $n = 0$
- (b) Identifier les coefficients constants
- (c) Soustraire de part et d'autre par ce nombre
- (d) Factoriser par n les deux polynômes soustrait et simplifier
- (e) Recommencer à l'étude 1 jusqu'à « vider » les polynômes

4. Par conséquent si $P_4(n) = A + Bn + Cn^2 + Dn^3 + En^4 + Fn^5$, alors on a (identification) :

$$(S') \begin{cases} B + C + D + E + F = 1 \\ 2C + 3D + 4E + 5F = 4 \\ 3D + 6E + 10F = 6 \\ 4E + 10F = 4 \\ 5F = 1 \end{cases}$$

$$(S') \Leftrightarrow \begin{cases} B + C + D + E = \frac{4}{5} \\ 2C + 3D + 4E = 3 \\ 3D + 6E = 4 \\ 4E = 2 \\ F = \frac{1}{5} \end{cases} \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - \frac{1}{5}L_5 \\ L_2 \leftarrow L_2 - L_5 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 2L_5 \\ L_4 \leftarrow L_4 - 2L_5 \\ L_5 \leftarrow \frac{1}{5}L_5 \end{array}$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} B + C + D \\ 2C + 3D \\ 3D \\ E \\ F \end{array} \right. = \begin{array}{l} \frac{3}{10} \\ 1 \\ 1 \\ \frac{1}{2} \\ \frac{1}{5} \end{array} \left| \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - \frac{1}{4}L_4 \\ L_2 \leftarrow L_2 - L_4 \\ L_3 \leftarrow L_3 - \frac{3}{2}L_4 \\ L_4 \leftarrow \frac{1}{4}L_4 \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} B + C \\ 2C \\ D \\ E \\ F \end{array} \right. = \begin{array}{l} \frac{-1}{30} \\ 0 \\ \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} \\ \frac{1}{5} \end{array} \left| \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - \frac{1}{3}L_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 - L_3 \\ L_3 \leftarrow \frac{1}{3}L_3 \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} B \\ C \\ D \\ E \\ F \end{array} \right. = \begin{array}{l} \frac{-1}{30} \\ 0 \\ \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} \\ \frac{1}{5} \end{array} \left| \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - \frac{1}{2}L_2 \\ L_2 \leftarrow \frac{1}{2}L_2 \end{array} \right.$$

/1,5

$$\boxed{B = \frac{-1}{30}, C = 0, D = \frac{1}{3}, E = \frac{1}{2}, F = \frac{1}{5}}$$

5. Posons pour tout entier n , \mathcal{Q}_n : " $P_4(n) = \frac{1}{5}n^5 + \frac{1}{2}n^4 + \frac{1}{3}n^3 - \frac{1}{30}n$ ".

— $P_4(0) = \sum_{k=0}^0 k^3 = 0$ et $\frac{1}{5}0^5 + \frac{1}{2}0^4 + \frac{1}{3}0^3 - \frac{1}{30}0 = 0$,

donc \mathcal{Q}_0 est vraie.

— Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons que \mathcal{Q}_n est vraie,

donc $P_4(n) = \frac{1}{5}n^5 + \frac{1}{2}n^4 + \frac{1}{3}n^3 - \frac{1}{30}n = Fn^5 + En^4 + Dn^3 + Cn^2 + Bn$.

Puis $P_4(n+1) = P_4(n) + (n+1)^4$,

or d'après les questions 2 et 4, les coefficients B, C, D, E et F ont été choisis de telle sorte que

$$Fn^5 + En^4 + Dn^3 + Cn^2 + Bn + (n+1)^4 = F(n+1)^5 + E(n+1)^4 + D(n+1)^3 + C(n+1)^2 + B(n+1)$$

Donc $P_4(n+1) = \frac{1}{5}(n+1)^5 + \frac{1}{2}(n+1)^4 + \frac{1}{3}(n+1)^3 - \frac{1}{30}(n+1)$,

et donc \mathcal{Q}_{n+1} est vraie.

On a donc démontré par récurrence, que

/2

$$\boxed{\text{pour tout entier } n : P_4(n) = \frac{1}{5}n^5 + \frac{1}{2}n^4 + \frac{1}{3}n^3 - \frac{1}{30}n}$$

Remarques !

↗ On retrouve les coefficients de la partie B

6.

$$\begin{aligned} P_4(-1) &= \frac{1}{5}(-1)^5 + \frac{1}{2}(-1)^4 + \frac{1}{3}(-1)^3 - \frac{1}{30}(-1) \\ &= \frac{-1}{5} + \frac{1}{2} + \frac{-1}{3} + \frac{1}{30} = \frac{-6 + 15 - 10 + 1}{30} = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P_4\left(-\frac{1}{2}\right) &= \frac{1}{5}\left(\frac{-1}{2}\right)^5 + \frac{1}{2}\left(\frac{-1}{2}\right)^4 + \frac{1}{3}\left(\frac{-1}{2}\right)^3 - \frac{1}{30}\left(\frac{-1}{2}\right) \\ &= \frac{-1}{5 \times 32} + \frac{1}{2} + \frac{-1}{3 \times 8} + \frac{1}{30 \times 2} \\ &= \frac{-1 + 5}{160} + \frac{32 + -1}{120} = \frac{1}{40} - \frac{1}{40} = 0 \end{aligned}$$

Donc

/1

$$\boxed{P_4(-1) = 0, P_4\left(-\frac{1}{2}\right) = 0}$$

Comme $P_4(0) = 0$, 0 , $-\frac{1}{2}$ et -1 sont des racines de P_4 ,

donc il existe a, b et c tels que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $P_4(n) = n(n+1)(2n+1)(an^2 + bn + c)$.

Or $n(n+1)(2n+1)(an^2 + bn + c) = (2n^3 + 3n^2 + n)(an^2 + bn + c)$

$$= 2an^5 + (3a + 2b)n^4 + (a + 3b + 2c)n^3 + (b + 3c)n^2 + cn.$$

Puis par identification, on obtient

$$\left\{ \begin{array}{l} 2a \\ 3a + 2b \\ a + 3b + 2c \\ b + 3c \\ c \end{array} \right. = \begin{array}{l} \frac{1}{5} \\ \frac{1}{2} \\ \frac{1}{3} \\ 0 \\ \frac{-1}{30} \end{array} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} a \\ b \\ c \end{array} \right. = \begin{array}{l} \frac{1}{10} \\ \frac{1}{10} \\ \frac{-1}{30} \end{array}$$

Donc $P_4(n) = n(n+1)(2n+1)\left(\frac{1}{10}n^2 + \frac{1}{10}n - \frac{1}{30}\right)$

Puis le discriminant du polynôme de degré 2 précédent vaut $\Delta = \frac{1}{100} + \frac{4}{300} = \frac{7}{300}$, on pourrait donc continuer la factorisation, mais elle n'est pas très jolie (avec des $\sqrt{\frac{7}{300}}$...).

Par conséquent :

$$P_4(n) = \frac{n(n+1)(2n+1)(3n^2+3n-1)}{30}$$

/2,5

D. Avec les coefficients binomiaux

On définit les deux familles de polynômes suivants :

$$S_1(x) = x ; S_2(x) = x^2 ; S_3(x) = x^3 ; S_4(x) = x^4 \text{ et } S_5(x) = x^5$$

$$T_1(x) = x ; T_2(x) = x(x+1) ; T_3(x) = x(x+1)(x+2) ;$$

$$T_4(x) = x(x+1)(x+2)(x+3) \text{ et } T_5(x) = x(x+1)(x+2)(x+3)(x+4)$$

1. Pour tout $p \in \mathbb{N}$, $n \in \mathbb{N}^*$, en appliquant la relation de Pascal : $\binom{k+p-1}{p} + \binom{k+p-1}{p+1} = \binom{k+p}{p+1}$

$$\sum_{k=1}^n \binom{k+p-1}{p} = \sum_{k=2}^n \binom{k+p-1}{p} + \binom{p}{p} = \sum_{k=2}^n \left(\binom{k+p}{p+1} - \binom{k+p-1}{p+1} \right) + 1$$

On exploite alors un télescopage :

$$\sum_{k=2}^n \binom{k+p-1}{p} + 1 = \binom{n+p}{p+1} - \binom{2+p-1}{p+1} + 1 = \binom{n+p}{p+1}$$

$$\text{Bilan : } \sum_{k=1}^n \binom{k+p-1}{p} = \binom{n+p}{p+1}$$

/1,5

2. Soient $p \in \mathbb{N}^*$, $p \leq 5$, $n \in \mathbb{N}$,

$$\sum_{k=0}^n T_p(k) = p! \sum_{k=0}^n \frac{k(k+1)\dots(k+p-1)}{p!} = p! \sum_{k=0}^n \frac{(k-1+p)!}{(k-1)!p!} = p! \sum_{k=0}^n \binom{k+p-1}{p}$$

$$p! \binom{n+p}{p+1} = \frac{p!(n+p)!}{(n-1)!(p+1)!} = \frac{n(n+1)\dots(n+p)}{p+1} = \frac{1}{p+1} T_{p+1}(n)$$

$$\forall p \in \mathbb{N}^*, p \leq 5, \forall n \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^n T_p(k) = \frac{1}{p+1} T_{p+1}(n)$$

/2,5

3.

$$\begin{aligned} T_1(x) &= x = S_1(x), T_2(x) = x^2 + x = S_2(x) + S_1(x), \\ T_3(x) &= x^3 + 3x^2 + 2x = S_3(x) + 3S_2(x) + 2S_1(x) \\ T_4(x) &= x^4 + 6x^3 + 11x^2 + 6x = S_4(x) + 6S_3(x) + 11S_2(x) + 6S_1(x) \\ \text{et } T_5(x) &= x^5 + 10x^4 + 35x^3 + 50x^2 + 24x = S_5(x) + 10S_4(x) + 35S_3(x) + 50S_2(x) + 24S_1(x) \end{aligned}$$

/1

4.

$$(S_T) \begin{cases} x_1 & & & & & = & t_1 \\ x_1 + x_2 & & & & & = & t_2 \\ 2x_1 + 3x_2 + x_3 & & & & & = & t_3 \\ 6x_1 + 11x_2 + 6x_3 + x_4 & & & & & = & t_4 \\ 24x_1 + 50x_2 + 35x_3 + 10x_4 + x_5 & & & & & = & t_5 \end{cases}$$

(S_T) est le système qui lie linéairement la famille des polynôme (T_i) en fonction des polynômes (S_j) .
Inverser ce système a pour conséquence d'exprimer linéairement les (S_j) en fonction des (T_i) .

5.

$$(S_T) \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} x_1 \\ x_2 \\ 3x_2 + x_3 \\ 11x_2 + 6x_3 + x_4 \\ 50x_2 + 35x_3 + 10x_4 + x_5 \end{array} \right. = \begin{array}{l} t_1 \\ t_2 - t_1 \\ t_3 - 2t_1 \\ t_4 - 6t_1 \\ t_5 - 24t_1 \end{array} \left| \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1 \\ L_4 \leftarrow L_4 - 6L_1 \\ L_5 \leftarrow L_5 - 24L_1 \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} x_1 = t_1 \\ x_2 = t_2 - t_1 \\ x_3 = t_3 - 3t_2 + t_1 \\ 6x_3 + x_4 = t_4 - 11t_2 + 5t_1 \\ 35x_3 + 10x_4 + x_5 = t_5 - 50t_2 + 26t_1 \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} L_3 \leftarrow L_3 - 3L_2 \\ L_4 \leftarrow L_4 - 11L_2 \\ L_5 \leftarrow L_5 - 50L_2 \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} x_1 = t_1 \\ x_2 = t_2 - t_1 \\ x_3 = t_3 - 3t_2 + t_1 \\ x_4 = t_4 - 6t_3 + 7t_2 - t_1 \\ 10x_4 + x_5 = t_5 - 35t_3 + 55t_2 - 9t_1 \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} L_4 \leftarrow L_4 - 6L_3 \\ L_5 \leftarrow L_5 - 35L_3 \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} x_1 = t_1 \\ x_2 = t_2 - t_1 \\ x_3 = t_3 - 3t_2 + t_1 \\ x_4 = t_4 - 6t_3 + 7t_2 - t_1 \\ x_5 = t_5 - 10t_4 + 25t_3 - 15t_2 + t_1 \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} L_5 \leftarrow L_5 - 10L_4 \end{array} \right.$$

/2

6. D'après notre remarque aux questions précédentes., on peut donc affirmer :

/1

$$\boxed{\begin{array}{l} S_1 = T_1, \quad S_2 = T_2 - T_1, \quad S_3 = T_3 - 3T_2 + T_1 \\ S_4 = T_4 - 6T_3 + 7T_2 - T_1, \quad S_5 = T_5 - 10T_4 + 25T_3 - 15T_2 + T_1 \end{array}}$$

7. $P_4(n) = \sum_{k=0}^n k^4 = \sum_{k=0}^n S_4(k)$

Donc

$$\begin{aligned} P_4(n) &= \sum_{k=0}^n (T_4(k) - 6T_3(k) + 7T_2(k) - T_1(k)) \\ &= \sum_{k=0}^n T_4(k) - 6 \sum_{k=0}^n T_3(k) + 7 \sum_{k=0}^n T_2(k) - \sum_{k=0}^n T_1(k) \\ &= \frac{1}{5}T_5(n) - \frac{3}{2}T_4(n) + \frac{7}{3}T_3(n) - \frac{1}{2}T_2(n) \\ &= \frac{1}{5}(n^5 + 10n^4 + 35n^3 + 50n^2 + 24n) - \frac{3}{2}(n^4 + 6n^3 + 11n^2 + 6n) \\ &\quad + \frac{7}{3}(n^3 + 3n^2 + 2n) - \frac{1}{2}(n^2 + n) \\ &= \frac{1}{5}n^5 + \left(2 - \frac{3}{2}\right)n^4 + \left(7 - 9 + \frac{7}{3}\right)n^3 + \left(10 - \frac{33}{2} + 7 - \frac{1}{2}\right)n^2 + \left(\frac{24}{5} - 9 + \frac{14}{3} - \frac{1}{2}\right)n \\ &= \frac{1}{5}n^5 + \frac{4-3}{2}n^4 + \frac{-6+7}{3}n^3 - \left(17 - \frac{34}{2}\right)n^2 - \frac{144-270+140-15}{30}n \end{aligned}$$

Enfin

/3

$$\boxed{P_4(n) = \frac{1}{5}n^5 + \frac{1}{2}n^4 + \frac{1}{3}n^3 - \frac{1}{30}n}$$

Remarques !

La stratégie d'étude des P_p suit dans cette partie le schéma suivant



$$\begin{array}{ccc} (S_j) & \xrightarrow{(S_T)} & (T_i) \\ \Sigma_k \downarrow & & \downarrow \Sigma_k \\ P_p(n) & \xleftarrow{(S_T^{-1})} & \left(\frac{1}{i+1}T_{i+1}\right) \end{array}$$