

## Devoir surveillé n°9

Durée de l'épreuve : 4 heures  
La calculatrice est interdite

Le devoir est composé d'un exercice d'algèbre et d'un problème d'analyse.

Lorsqu'une question est jugée, a priori, plus difficile, elle est précédée du symbole (\*) voire (\*\*).

La notation tiendra particulièrement compte de **la qualité de la rédaction, la précision des raisonnements et l'énoncé des formules utilisées.**

BON COURAGE

### Exercice. Autour de l'application $(u, v) \mapsto u \circ v - v \circ u \approx 80 \text{ min.}$

On considère  $E$  un espace vectoriel défini sur  $\mathbb{K}$  de dimension finie égale à  $n$ .

On note  $u \in \mathcal{L}(E)$ , une application linéaire définie sur  $E$  non nul et tel que  $\text{tr}(u) = 0$ .

- Calculer  $\dim(\text{Ker}(u))$ .
- (a) Démontrer que  $u$  n'est pas une homothétie vectorielle de  $E$ .  
(b) Montrer alors qu'il existe  $x \in E$  tel que  $(x, u(x))$  libre.  
(c) Soit  $x \in E$  tel que  $(x, u(x))$  est une famille libre.  
On note  $\Delta_x = \text{vect}(x)$  et  $F$  un supplémentaire de  $\Delta_x$  contenant  $u(x)$ .  
Enfin, on note  $p_F$ , la projection sur  $F$  parallèlement à  $\Delta_x$ .  
Soit  $v \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $\forall y \in F, v(y) = p_F(u(y))$ .  
Démontrer que  $\text{tr}(v) = 0$ .  
(d) En déduire par récurrence sur la dimension de  $E$ , l'existence d'une base  $\mathcal{B}$  telle que la matrice de  $u$  dans la base  $\mathcal{B}$  ait tous ses coefficients diagonaux nuls.
- Soit  $D$ , une matrice carrée d'ordre  $n$  diagonale avec pour coefficients sur la diagonale :  $\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_n$ .  
Soit  $\Psi_D : \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{K}); M \mapsto DM - MD$ .  
(a) Démontrer que  $\Psi_D$  est une application linéaire et déterminer son noyau.  
(b) Démontrer que  $\text{Ker}(\Psi_D)$  est l'ensemble des matrices d'ordre  $n$  diagonales si et seulement si les  $(\alpha_i)$  sont deux à deux distincts.  
Et dans ce cas, démontrer que  $\text{Im}(\Psi_D) = \{(m_{i,j} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \mid \forall i \in \mathbb{N}_n, m_{i,i} = 0\}$
- Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ , déduire de ce qui précède la propriété suivante :

$$\text{tr}(u) = 0 \iff \exists (v, w) \in \mathcal{L}(E) \times \mathcal{L}(E), u = v \circ w - w \circ v$$

- (a) Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . On suppose qu'il existe  $v \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $u = u \circ v - v \circ u$ .  
Montrer que pour tout entier  $k \in \mathbb{N}$ ,  $ku^k = u^k \circ v - v \circ u^k$ .  
(b) Soit  $h : \mathcal{L}(E) \rightarrow \mathcal{L}(E), w \mapsto w \circ v - v \circ w$ .  
Montrer que l'application  $p_h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \lambda \mapsto \det(h - \lambda \text{id}_{\mathcal{L}(E)})$  est une application polynomiale de degré  $n^2$ .  
On rappelle que  $E$  est de dimension  $n$ .  
(c) Déduire des questions précédentes que si  $u^{n^2} \neq 0$ , alors  $p_h$  admet au moins  $n^2 + 1$  racines.  
Conclure.

### Problème. Théorème de convergence monotone

Ce problème est composée de trois parties. Dans la première partie, assez calculatoire, on étudie les intégrales de Wallis. Cela nous donne un résultat numérique qui sera utilisé en partie C. Dans la deuxième partie, plus théorique, on démontre le théorème de convergence monotone (Théorème de Beppo Levi) pour l'intégrale de Kurzweil-Henstock. On applique ce théorème en partie C pour obtenir une expression de l'intégrale de Gauss :  $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$ .

On a besoin de la définition suivante (pour les parties B et C) :

Soit  $a \in \mathbb{R}$ .

On dit qu'une fonction  $f$  définie sur un intervalle  $[a, +\infty[$  est KH-intégrable sur  $[a, +\infty[$ , si

$$\forall b > a, f \text{ est KH-intégrable sur } [a, b] \quad \text{et} \quad \lim_{b \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t) dt \text{ existe}$$

Dans ce cas, on note  $\int_a^{+\infty} f(t) dt = \lim_{b \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t) dt$  cette limite.

## A. Intégrale de Wallis

≈ 40 min.

On considère la suite  $(I_n)$  définie pour tout entier naturel  $n$  par : 
$$I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin x)^n dx$$

1. Calculer  $I_0$  et  $I_1$ .
2. Montrer, à l'aide d'un changement de variable, que  $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos t)^n dt$ .
3. A l'aide d'une intégration par parties, montrer que :  $\forall n \in \mathbb{N}, I_{n+2} = (n+1)I_n - (n+1)I_{n+2}$ .  
En déduire  $I_{n+2}$  en fonction de  $I_n$ .
4. En déduire, pour tout entier naturel  $p$ , la valeur de  $I_{2p}$  et de  $I_{2p+1}$  à l'aide de factorielles et de puissances de 2.
5. Établir pour tout entier naturel  $n$  l'encadrement :  $I_{n+2} \leq I_{n+1} \leq I_n$ .
6. A l'aide des réponses aux questions 3 et 5, montrer que  $I_{n+1} \sim I_n$ .
7. En déduire

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \frac{2^{4p}(p!)^4}{[(2p)!]^2 p} = \pi$$

puis la limite de  $\sqrt{n}I_{2n+1}$ .

## B. Théorème de convergence monotone

≈ 60 min.

Dans cette partie, on démontre le théorème de convergence dominée (appelé aussi théorème de Beppo-Levi) sur un intervalle du type  $[a, +\infty[$ . On commence par établir le théorème sur les segments bornés  $[a, b]$  avant de généraliser.

1. Soit une suite de fonctions  $(f_n)$  définie sur  $[a, b]$ , KH-intégrable sur  $[a, b]$ . On suppose que
  - cette suite est croissante, c'est-à-dire :  $\forall x \in [a, b], \forall n \in \mathbb{N}, f_n(x) \leq f_{n+1}(x)$ .
  - cette suite est convergente vers une fonction  $f$  sur  $[a, b]$  :  $\forall x \in [a, b], \forall n \in \mathbb{N}, (f_n(x))_n \rightarrow f(x)$
  - la suite  $\left(\int_a^b f_n(t) dt\right)$  est majorée par une constante  $M$  (indépendante de  $n$ ).

On fixe  $\epsilon > 0$ . Les premières questions permettent surtout ici de s'accorder sur les notations.

(a) On note  $I_n = \int_a^b f_n(t) dt$ . Montrer que  $(I_n)$  est convergente. On note  $I$  sa limite.

Montrer qu'il existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n \geq n_0, I - \epsilon \leq I_n \leq I_{n+1} \leq I$

(b) Montrer : pour tout  $x \in [a, b]$ , il existe  $N(x) \geq n_0$  tel que  $\forall n \geq N(x), f(x) - \epsilon \leq f_n(x) \leq f(x)$

(c) Justifier, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , l'existence de  $\delta_n$ , jauge sur  $[a, b]$  tel que

$$\forall \mathcal{P} = (([x_0, x_1], t_1), \dots, ([x_{p-1}, x_p], t_p)) \text{ } \delta_n\text{-fine, } |S(f_n, \mathcal{P}) - I_n| \leq \frac{\epsilon}{2^n}.$$

(d) Soit  $h$ , KH-intégrable sur  $[a, b]$ .

Soit  $\epsilon > 0$  et  $\delta$  une jauge sur  $[a, b]$  tel que  $\forall \mathcal{P}, \delta\text{-fine, } |S(h, \mathcal{P}) - \int_a^b h(t) dt| \leq \epsilon$ .

On considère trois familles  $(a_i)_{1 \leq i \leq q}$ ,  $(b_i)_{1 \leq i \leq q}$  et  $(x_i)_{1 \leq i \leq q}$  telles que :

—  $(a_i)$ ,  $(b_i)$  et  $(x_i)$  sont croissantes, à valeurs dans  $[a, b]$

—  $\forall i \in \mathbb{N}_q, x_i - \frac{\delta(x_i)}{2} \leq a_i \leq x_i \leq b_i \leq x_i + \frac{\delta(x_i)}{2}$

—  $\forall i \in \mathbb{N}_{q-1}, ]a_i, b_i[ \cap ]a_{i+1}, b_{i+1}[ = \emptyset$

montrer le lemme d'Henstock :

$$\sum_{i=1}^q \left| f(x_i)(b_i - a_i) - \int_{a_i}^{b_i} f(t) dt \right| \leq 2\epsilon$$

(e) (\*) On considère alors  $\delta : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}_+^*$ ,  $x \mapsto \delta_{N(x)}(x)$ .

Montrer, avec  $\delta$ , que  $f$  est intégrable sur  $[a, b]$  et que  $\int_a^b f(t) dt = I$

On pourra commencer par écrire, pour  $\mathcal{P} = (([x_0, x_1], t_1), \dots, ([x_{p-1}, x_p], t_p))$ ,  $\delta$ -fine :

$$S(f, \mathcal{P}) = \sum_{k=1}^p (x_k - x_{k-1})(f(t_k) - f_{N(t_k)}(t_k)) + \sum_{k=1}^p \left( (x_k - x_{k-1})f_{N(t_k)}(t_k) - \int_{x_{k-1}}^{x_k} f_{N(t_k)}(t) dt \right) + \sum_{k=1}^p \int_{x_{k-1}}^{x_k} f_{N(t_k)}(t) dt$$

2. Sur l'intervalle  $[a, +\infty[$ .

Soit une suite de fonctions  $(f_n)$  définie sur  $[a, +\infty[$ , KH-intégrable sur  $[a, +\infty[$ . On suppose que

- cette suite est croissante, c'est-à-dire :  $\forall x \in [a, +\infty[, \forall n \in \mathbb{N}, f_n(x) \leq f_{n+1}(x)$ .
- cette suite est convergente vers  $f$  sur  $[a, +\infty[$  :  $\forall x \in [a, +\infty[, \forall n \in \mathbb{N}, (f_n(x))_n \rightarrow f(x)$
- la suite  $\left(\int_a^{+\infty} f_n(t) dt\right)$  est majorée par une constante  $M$  (indépendante de  $n$ ).

- (a) Soit  $b > 0$ . Montrer que l'on peut appliquer le théorème de convergence monotone à  $((f_n - f_0)|_{[a,b]})_n$ .
- (b) En déduire le théorème de convergence monotone (Beppo Levi) sur tout intervalle de type  $[a, +\infty[$ .
3. Quel théorème cela donne si on remplace, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  par  $-g_n$  ?

### C. Calcul de l'intégrale de Gauss

≈ 60 min.

On note  $G = \int_0^{+\infty} e^{-x^2} dx$ .

On commence par montrer que ce calcul a un sens, puis à l'aide du théorème de convergence dominée on obtient sa valeur exacte.

On considère pour cette partie :

$$\varphi : [0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{-x^2} \quad \text{et} \quad \forall n \in \mathbb{N}, f_n : [0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \begin{cases} \left(1 - \frac{x^2}{n}\right)^n & \text{si } x \leq \sqrt{n} \\ 0 & \text{si } x > \sqrt{n} \end{cases}$$

1. Montrer que  $\varphi$  est HK-intégrable sur  $[0, +\infty[$ .
2. On considère  $n \in \mathbb{N}$ .
  - (a) Montrer que la fonction  $f_n$  est continue et intégrable sur  $[0, +\infty[$ .
  - (b) Par un changement de variable bien choisie et justifié, montrer que

$$\int_0^{+\infty} f_n(x) dx = \sqrt{n} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{2n+1}(t) dt$$

- (c) En déduire, avec l'aide de la partie A, la valeur de

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} f_n(x) dx \quad ?$$

3. Montrer que pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = \varphi(x)$ .

4. Croissance de  $(f_n(x))_n$ .

- (a) Montrer que pour tout  $a, b \geq 0$ ,  $\frac{a+b}{2} \geq \sqrt{ab}$ .  
En déduire par récurrence :

$$\forall m \in \mathbb{N}^*, \forall (a_1, a_2, \dots, a_{2^m}) \in (\mathbb{R}_+)^{2^m} \quad \frac{\sum_{i=1}^{2^m} a_i}{2^m} \geq \sqrt[2^m]{\prod_{i=1}^{2^m} a_i} \quad (\text{IAG})$$

- (b) Soient  $x \in \mathbb{R}_+$ , et  $n \geq x^2$ .  
On considère  $m \in \mathbb{N}$  tel que  $2^{m-1} \leq n < 2^m$  ( $m = \lfloor \frac{\ln n}{\ln 2} \rfloor$ )  
Enfin, on définit la familles  $(a_i)_{1 \leq i \leq 2^m}$  par
  - $a_1 = \dots = a_n = 1 - \frac{x^2}{n}$ ,
  - $a_{n+1} = 1$ ,
  - $a_{n+2} = \dots = a_{2^m} = 1 - \frac{x^2}{n+1}$ .
 En appliquant l'inégalité (IAG) précédente, montrer que

$$\left(1 - \frac{x^2}{n}\right)^n \leq \left(1 - \frac{x^2}{n+1}\right)^{n+1}$$

- (c) En déduire que la suite  $(f_n(x))_n$  est croissante ( $x$  est fixé).

5. En exploitant la partie B, montrer que

$$\int_0^{+\infty} \varphi(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} f_n(x) dx$$

6. En déduire que  $G = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$