#### Devoir surveillé n°9

Durée de l'épreuve : 4 heures La calculatrice est interdite

Le devoir est composé d'un problème.

Lorsqu'une question est jugée, a priori, plus difficile, elle est précédée du symbole (\*) voire (\*\*).

La notation tiendra particulièrement compte de la qualité de la rédaction, la <u>précision</u> des raisonnements et l'énoncé des formules utilisées.

BON COURAGE

# Problème

### **Objectifs**

Le but du problème est de réfléchir de manières variées sur ce que pourrait être des intégrales entières. Nous abordons deux stratégies différentes (et complémentaires) : la méthode de Stieltjes (préliminaires, partie I et partie II) et la méthode des distributions (parties III et IV). Ces deux familles de parties sont relativement indépendantes.

#### **Notations**

Conformément aux devoirs précédent, on note -si la limite existe- :

$$\forall \ g \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), \qquad \int_{\mathbb{R}} g(x) \mathrm{d}x := \lim_{x \to +\infty} \int_{-x}^{x} g(t) \mathrm{d}t \qquad \text{et} \qquad \int_{a}^{+\infty} g(t) \mathrm{d}t := \lim_{x \to +\infty} \int_{a}^{x} g(t) \mathrm{d}t$$

#### Préliminaire. Calcul de la limite d'une série

Dans cette partie, nous commençons par un peu de calcul.

On note pour tout 
$$n \in \mathbb{N}$$
,  $u_n = \frac{1}{n}$ ,  $v_n = \frac{(-1)^n}{n}$ ,  $H_n = \sum_{k=1}^n u_k$  et  $K_n = \sum_{k=1}^n v_k$ .

Nous rappelons (et le redémontrerons en partie I) que la suite de somme partielle  $(H_n)_{n\in\mathbb{N}^*}$  est une suite divergente et que  $H_n = \lim_{n\to\infty} \ln n + \gamma + o(1)$  où  $\gamma$  est une constante appelé constante d'EULER.

- 1. Montrer rapidement (mais complétement) que la série de terme général  $v_n$  est convergente.
- 2. On note, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $P_{2n} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k}$  et  $I_{2n} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k+1}$ .
  - (a) En utilisant l'équivalent de  $H_n$ , donner un développement asymptotique à l'ordre 0 (en à o(1)) de  $P_{2n}$  (pour  $n \to +\infty$ ).
  - (b) Exprimer  $I_{2n}$  en fonction de  $P_{2n}$  et  $H_{2n}$ . En déduire un développement asymptotique à l'ordre 0 de  $I_{2n}$  (pour  $n \to \infty$ ).
  - (c) Donner une relation entre  $K_{2n}$  et  $P_{2n}$  et  $I_{2n}$ ?
  - (d) En déduire la limite de  $(K_n)$

# I. Polynômes de Bernoulli et développement asymptotique de la série harmonique

- 1. Structure algébrique.
  - (a) On note  $\Psi : \mathbb{R}[X] \to \mathbb{R}, P \mapsto \int_0^1 P(t) dt$ . Montrer que  $\Psi$  est une forme linéaire.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $\Psi_n = \Psi_{\mathbb{R}_n[X]}$ . On admet que  $\Psi_n$  est également une forme linéaire.

- (b) On note, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\Phi_n : \mathbb{R}_n[X] \to \mathbb{R}_{n-1}[X]$ ,  $P \mapsto \frac{1}{n}P'$ . On admet que  $\Phi_n$  est linéaire. Calculer Ker  $\Phi_n$ . En exploitant les dimensions, montrer que  $\Phi_n$  est surjective.
- (c) Déduire des deux questions précédentes que :

$$\mathcal{B}_n : \text{Ker } \Psi_n \to \mathbb{R}_{n-1}[X], \quad P \mapsto \Phi_n(P)$$

est une application bijective.

- 2. En déduire qu'il existe une unique suite  $(B_n)$  de polynômes vérifiant :
  - (a)  $B_0 = 1$
  - (b)  $\forall n \in \mathbb{N}^*, B'_n = nB_{n-1}$

(c) 
$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \int_0^1 B_n(x) dx = 0$$

Ces polynômes sont appelés Polynômes de Bernoulli et les nombres de  $b_n = B_n(0)$  sont appelés nombres de Bernoulli.

- 3. Calculer  $B_1$ ,  $B_2$ ,  $B_3$  et  $B_4$ . Montrer que  $b_3 = 0$  et  $b_4 = -\frac{1}{30}$ .
- 4. On admet la formule d'EULER-MACLAURIN démontrée dans la partie suivante :

Pour 
$$f$$
 de classe  $\mathcal{C}^{k+1}$  sur  $[a,b]$  (avec  $a,b\in\mathbb{N}$ ): 
$$\sum_{h=a+1}^b f(h) = \int_a^b f(t) \mathrm{d}t + \sum_{r=0}^k \left[ \frac{(-1)^{r+1}b_{r+1}}{(r+1)!} \left( f^{(r)}(b) - f^{(r)}(a) \right) \right] + \frac{(-1)^k}{(k+1)!} \int_a^b \overline{B_{k+1}}(t) f^{(k+1)}(t) \mathrm{d}t$$
 où  $\overline{B_k}: t\mapsto B_k(t-\lfloor t \rfloor)$  (i.e:  $\overline{B_k}$  est 1-périodique et égale à  $B_k$  sur  $[0,1]$ ).

Appliquer la formule pour montrer que pour tout  $n\to\infty$  :

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k} = \ln n + \gamma + \frac{1}{2n} - \frac{1}{12n^2} + O\left(\frac{1}{n^3}\right)$$

On admettra que  $\int_{1}^{+\infty} t^{-4}\overline{B_3}(t)dt$  existe et vaut une certaine valeur  $A \in \mathbb{R}_{+}...$ 

# II. Intégrale de Stieltjes et formule d'Euler-Maclaurin

On considère [a, b], un intervalle de  $\mathbb{R}$ .

On définit, pour toute fonction A définie sur [a,b] et  $\sigma = (([x_0,x_1],t_1),([x_1,x_2],t_2),\ldots,([x_{n-1},x_n],t_n))$ , subdivision pointée de [a,b], et pour tout  $f \in \mathcal{F}([a,b],\mathbb{R})$  la A-somme de STIELTJES:

$$S_A(f, \sigma) = \sum_{k=1}^{n} f(t_k) \times (A(x_k) - A(x_{k-1}))$$

Puis, on dit que

• f est A-R-intégrable sur [a, b] si il existe  $I \in \mathbb{R}$  tel que :

 $\forall \ \epsilon > 0, \exists \ \delta \in \mathbb{R}_+ \ (\text{constant}), \forall \ \sigma, \ \text{subdivision point\'ee de } [a,b] \ \delta\text{-fine} \ , \qquad |S_A(f,\sigma) - I| \leqslant \epsilon$ 

• f est A-KH-intégrable sur [a, b] si il existe  $I \in \mathbb{R}$  tel que :

$$\forall \ \epsilon > 0, \exists \ \delta : [a, b] \to \mathbb{R}_+, \forall \ \sigma, \text{ subdivision pointée de } [a, b] \ \delta \text{-fine }, \quad |S_A(f, \sigma) - I| \leqslant \epsilon$$

On note alors ce nombre  $I:=\int_{[a,b]}f\mathrm{d}A$  (on admet qu'il est alors unique - s'il existe-)

- 1. Montrer que l'intégrale de Kurzweil-Henstock de f est un cas particulier de la KH-intégrale de Stieltjes de f.
- 2. On suppose que A est de classe  $C^2$ . On démontre des résultat de type IPP dans un cadre <u>très</u> régulier. Ils seront généralisés en 4. On rappelle le théorème de Taylor-Lagrange :

Si 
$$h$$
 est de classe  $C^p$  sur  $[a, b]$ , alors pour tout  $x, t \in [a, b]$ :  
 $\exists c \in ]x, t[ \text{ (ou } ]t, x[) \text{ tel que } h(x) = h(t) + (x - t)h'(t) + \dots + \frac{(x - t)^{p-1}}{(p-1)!}h^{(p-1)}(t) + \frac{(x - t)^p}{p!}h^{(p)}(c)$ 

(a) Montrer que f est A-KH-intégrable sur [a,b], si et seulement si  $f \times A'$  est KH-intégrable sur [a,b].

Puis montrer que 
$$\int_{[a,b]} f dA = \int_a^b f(t)A'(t)dt$$

(b) On suppose toujours que A est de classe  $C^2$  et également que f est de classe  $C^1$  sur [a,b], montrer alors que

$$\int_{[a,b]} f dA = f(b)A(b) - f(a)A(a) - \int_a^b f'(t)A(t)dt$$

3. On considère  $A: \mathbb{R}_+ \to \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto \sum_{n=1}^{\lfloor x \rfloor} 1$  (pour  $\lfloor x \rfloor = 0$ , on admet que A(x) = 0).

On fixe pour les questions suivantes de 3.,  $X \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $N = \lfloor X \rfloor$  et  $f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$ .

- (a) Quelle relation entre A et  $PE: x \mapsto \lfloor x \rfloor$  (PE = Partie Entière)?
- (b) On note, alors

$$\delta_{X}: [0, X] \longrightarrow \mathbb{R}_{+}$$

$$t \longmapsto \begin{cases} \frac{1}{3} & \text{si } t \in \mathbb{N} \\ \frac{1}{3}(t - \lfloor t \rfloor) & \text{si } t \in \left[ \lfloor t \rfloor, \lfloor t \rfloor + \frac{1}{2} \right] \\ \frac{1}{3}(\lfloor t \rfloor + 1 - t) & \text{si } t \in \left[ \lfloor t \rfloor + \frac{1}{2}, \lfloor t \rfloor + 1 \right] \end{cases}$$

Montrer que  $\delta_X$  est une jauge sur [0,X] et que pour tout subdivision pointée  $\sigma$ ,  $\delta_X$ -fine, l'ensemble  $[0,X] \cap \mathbb{N}$  est inclus dans l'ensemble des points de marquage de  $\sigma$ .

(c) En déduire, pour tout subdivision pointée de [0, X]  $\delta_X$ -fine, notée  $\sigma$ ,

$$S_A(f,\sigma) = \sum_{k=1}^{N} f(k)$$

(d) Montrer enfin que f est A-KH-intégrable sur [0, X] et

$$\int_{[0,X]} f \mathrm{d}A = \sum_{k=1}^{N} f(k)$$

- 4. Intégration par parties pour la R-intégrale de STIELTJES.
  - (a) On considère  $\sigma = (([x_0, x_1], t_1) \dots ([x_{n-1}, x_n], t_n))$  une subdivision pointée de [a, b]. On lui associe  $\overline{\sigma} = (([t_0, t_1], x_0) \dots ([t_{n-1}, t_n], x_{n-1}), ([t_n, t_{n+1}], x_n))$  avec  $t_0 = a$  et  $t_{n+1} = b$ . Montrer que  $\overline{\sigma}$  est également une subdivision pointée de [a, b].
  - (b) Simplifier le calcul  $S_f(g, \sigma) + S_g(f, \overline{\sigma})$ .
  - (c) En déduire que si f est g-R-intégrable sur [a,b], alors g est f-R-intégrable sur [a,b], et  $\int_{[a,b]} g \mathrm{d}f + \int_{[a,b]} f \mathrm{d}g = f(b)g(b) f(a)g(a)$ .
  - (d) En reprenant les notations de la question 3, montrer que si f est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ , alors pour tout X>1:

$$\sum_{k=1}^{\lfloor X \rfloor} f(k) = A(X)f(X) - \int_0^X A(t)f'(t)dt$$

5. (\*) Montrer la formule d'Euler-Maclaurin pour f de classe  $\mathcal{C}^{k+1}$  sur [a,b] (avec  $a,b\in\mathbb{N}$ ):

$$\sum_{h=a+1}^{b} f(h) = \int_{a}^{b} f(t) dt + \sum_{r=0}^{k} \left[ \frac{(-1)^{r+1} b_{r+1}}{(r+1)!} \left( f^{(r)}(b) - f^{(r)}(a) \right) \right] + \frac{(-1)^{k}}{(k+1)!} \int_{a}^{b} \overline{B_{k+1}(t)} f^{(k+1)}(t) dt$$

Les nombres  $b_r$  et les fonctions polynomiales  $\overline{B_k}$  sont définis en fin de partie I.

#### III. Etude d'une suite de fonctions

On note  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , l'espace vectoriel des fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ .

On dit qu'une fonction f de  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  est à <u>support compact</u> s'il existe deux réels a et b vérifiant a < b et  $\forall x \notin [a, b], f(x) = 0$ .

On note  $\mathcal{D}$ , l'ensemble des fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ , de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  et à support compact.

Dans la première partie, on crée une fonction de  $\mathcal{D}$ , qui...

On considère

$$\varphi: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$x \longmapsto \begin{cases} 0 & \text{si } |x| \geqslant 1 \\ \exp\left(-\frac{x^2}{1-x^2}\right) & \text{si } |x| < 1 \end{cases}$$

1. (a) Etudier les variations de  $\varphi_{[-1,1[}$ 

- (b) Montrer que  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ .
- (c) Tracer la représentation graphique de  $\varphi$ .
- 2. (a) Montrer que, pour  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\varphi_{]-1,1[}$  est de classe  $\mathcal{C}^k$  et qu'il existe  $P_k \in \mathbb{R}[X]$  tel que  $\forall x \in ]-1,1[$ ,  $\varphi^{(k)}(x) = \frac{P_k(x)}{(1-x^2)^{2k}}e^{-x^2/(1-x^2)}$ .

En déduire que  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  sur  $\mathbb{R}$ 

- (b) Montrer que  $\mathcal D$  est un espace vectoriel sur  $\mathbb R$  non réduit à 0.
- 3. Montrer que  $\int_{\mathbb{R}} \varphi(t) dt$  est un réel strictement positif.

Par la suite, on notera  $\Phi = \int_{\mathbb{R}} \varphi(t) dt$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on note

$$\varphi_n: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$x \longmapsto \frac{n}{\Phi}\varphi(nx)$$

4. Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\int_{\mathbb{R}} \varphi_n(x) dx = 1$  et  $\varphi_n \in \mathcal{D}$ .

Pour tout fonction f continue par morceaux et tout entier naturel non nul n, on pose

$$(f \star \varphi_n) : x \mapsto \int_R f(t)\varphi_n(x-t)dt$$

- 5. Soit f une fonction continue par morceaux.
  - (a) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On considère  $(x_p)$  une suite convergente vers x. Encadrer  $(f \star \varphi_n)(x_n) - (f \star \varphi_n)(x) - (x_n - x)(f \star \varphi_n')(x)$
  - (b) (\*)En déduire que  $f \star \varphi_n$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $(f \star \varphi_n)'(x) = (f \star \varphi_n')(x)$

On admet que  $f \star \varphi_n$  est en fait de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $(f \star \varphi_n)^{(k)} = (f \star \varphi_n^{(k)})$ 

# IV. Distributions

On dit que la suite  $(\psi_n)_{n\in\mathbb{N}}$  de fonctions de  $\mathcal{D}$  converge dans  $\mathcal{D}$  vers la fonction  $\psi$ , noté  $\psi_n \xrightarrow{\mathcal{D}} \psi$  si pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , pour tout  $\epsilon > 0$ ,  $\exists N \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n \geq N$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $|\psi_n^{(k)}(x) - \psi^{(k)}(x)| < \epsilon$  et si il existe a > 0 tel que :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $|x| > a \Longrightarrow \psi_n(x) = 0$ .

On admet qu'il existe f bien choisie telle que  $\psi_n = f \star \varphi_n$  (où  $\varphi_n$  est définie en III) vérifie  $\psi_n \xrightarrow{\mathcal{D}} \psi$ On appelle distribution sur  $\mathcal{D}$ , toute application linéaire  $T : \mathcal{D} \to \mathbb{R}$  qui vérifie :

$$\forall \ \psi \in \mathcal{D}, \forall \ (\psi_n) \in \mathcal{D}^{\mathbb{N}}, \quad \psi_n \stackrel{\mathcal{D}}{\to} \psi \Longrightarrow T(\psi_n) \to T(\psi)$$

On note  $\mathcal{D}'$ , l'ensemble des distribution sur  $\mathcal{D}$ .

1. Montrer que si f est continue par morceaux sur  $\mathbb{R}$ , alors  $T_f$  définie par :

$$\forall \ \psi \in \mathcal{D}, \quad T_f(\psi) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)\psi(x) dx$$

définit une distribution sur  $\mathcal{D}$ .

- 2. Soit  $U: x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \geqslant 0 \\ 0 & \text{si } x < 0 \end{cases}$ . Justifier que  $T_U$  définit une distribution sur  $\mathcal{D}$ .
- 3. Soit  $a \in \mathbb{R}$ . Montrer que l'application  $\delta_a$  qui à tout  $\psi \in \mathcal{D}$  associe  $\psi(a)$  est une distribution.
- 4. Soit T une distribution sur  $\mathcal{D}$ , on définit la distribution dérivée T' par :

$$\forall \ \psi \in \mathcal{D}, \quad T'(\psi) = -T(\psi')$$

- (a) Justifier que T' est une distribution sur  $\mathcal{D}$ .
- (b) Montrer que si f est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ , alors  $(T_f)' = T_{f'}$ .
- (c) Montrer que  $T_U' = \delta_0$