

Devoir surveillé n°2
CORRECTION

Problème. Série de Fourier. Noyau de Fejer

A. Convolution

On définit le produit de convolution $*$ de deux fonctions f, g de $\mathcal{C}_{2\pi}$ par :

$$\forall f, g \in \mathcal{C}_{2\pi}, \quad f * g : x \mapsto \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x-t)g(t)dt$$

On considère deux fonctions $f, g \in \mathcal{C}_{2\pi}$ quelconques et fixés pour l'ensemble de ces questions.

1. Il n'y a aucun problème de définition, $\mathcal{D}_{f*g} = \mathbb{R}$.

Puis, considérons $x \in \mathbb{R}$. Comme $f \in \mathcal{C}_{2\pi}$:

$$(f * g)(x + 2\pi) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x + 2\pi - t)g(t)dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x - t)g(t)dt = f * g(x)$$

/1

$f * g$ est 2π périodiques.

On admet que $f * g \in \mathcal{C}_{2\pi}$

2. Soient $f, g \in \mathcal{C}_{2\pi}$. Soit $x \in \mathbb{R}$. Notons d'abord que $u \mapsto f(x-u)g(u)$ est 2π périodique, puisque f et g le sont.

On a alors vu en cours que dans ce cas :

$$\forall X \in \mathbb{R}, \quad \int_X^{X+2\pi} f(u)g(x-u)du = \int_0^{0+2\pi} f(u)g(x-u)du$$

La valeur de l'intégrale sur une période ne dépend pas du point de départ du calcul.

Remarques !

On démontre cela par changement de variables. Soit F 2π -périodique et $X \in \mathbb{R}$.

Soit $n = \lfloor \frac{X}{2\pi} \rfloor$, i.e. $n \in \mathbb{Z}$ et $2n\pi \leq X < 2(n+1)\pi = 2n\pi + 2\pi$.

D'après la relation de CHASLES :

$$\int_X^{X+2\pi} F(t)dt = \int_X^{2(n+1)\pi} \underbrace{F(t)dt}_{u=t-2n\pi} + \int_{2(n+1)\pi}^{X+2\pi} \underbrace{F(t)dt}_{u=t-2(n+1)\pi} = \int_{X-2n\pi}^{2\pi} F(t)dt + \int_0^{X-2n\pi} F(t)dt = \int_0^{2\pi} F(t)dt$$

Puis on fait le changement de variable linéaire $u = x - t$.

$t \mapsto x - t$ est de classe \mathcal{C}^1 , le changement de variable est licite. Notons que $du = -dt$: /2

$$\begin{aligned} (f * g)(x) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x-t)g(t)dt = \frac{1}{2\pi} \int_x^{x-2\pi} f(u)g(x-u)(-du) \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_x^{x-2\pi} f(u)g(x-u)(-du) = \frac{1}{2\pi} \int_{x-2\pi}^x f(u)g(x-u)du \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^x g(x-u)f(u)du = (g * f)(x) \end{aligned}$$

d'après la remarque précédente.

Donc pour toute fonctions $f, g \in \mathcal{C}_{2\pi}$, $f * g = g * f$. $*$ est commutative

3. Il s'agit simplement d'appliquer la linéarité de l'intégrale :

Pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} (f * (g_1 + g_2))(x) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x-t)(g_1(t) + g_2(t))dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x-t)g_1(t) + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x-t)g_2(t)dt \\ &= (f * g_1)(x) + (f * g_2)(x) \end{aligned}$$

Donc pour $f, g_1, g_2 \in \mathcal{C}_{2\pi}$, $f * (g_1 + g_2) = f * g_1 + f * g_2$. * est distributive par rapport à l'addition.

On admettra pour la suite que :

$$\forall m \in \mathbb{N}, \forall \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m \in \mathbb{C}, \forall g_1, g_2, \dots, g_m \in \mathcal{C}_{2\pi}, \quad f * \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j g_j \right) = \sum_{j=1}^m \lambda_j (f * g_j).$$

Cela se démontre par récurrence sans difficulté.

4. Soient $k, \ell \in \mathbb{Z}$,

$$\begin{aligned} c_k(e_\ell) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} e^{i\ell t} dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{i(\ell-k)t} dt \\ &= \begin{cases} \frac{1}{2\pi} \left[\frac{1}{\ell-k} e^{i(\ell-k)t} \right]_0^{2\pi} = \frac{1}{2\pi} \frac{1}{\ell-k} (1-1) = 0 & \text{si } k \neq \ell \\ \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} dt = \frac{1}{2\pi} (2\pi - 0) = 1 & \text{si } k = \ell \end{cases} \end{aligned}$$

/1,5

$$\boxed{\text{Ainsi, } c_k(e_\ell) = \delta_{k,\ell}.$$

5. Soit $k \in \mathbb{Z}$. Pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$(f * e_k)(x) = (e_k * f)(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{ik(x-t)} f(t) dt = \frac{e^{ikx}}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} f(t) dt = e^{ikx} c_k(f)$$

/1

$$\boxed{\forall k \in \mathbb{Z}, f * e_k = c_k(f) e_k}$$

🔍 Remarques !

🔗 On notera bien qu'on a ici l'égalité de deux fonctions (définies chacune sans argument x).

Et donc en particulier pour $f = e_\ell$ (avec le résultat de la question précédente) :

$$\boxed{e_k * e_\ell = e_\ell * e_k = c_k(e_\ell) e_k = \delta_{k,\ell} e_k}$$

6. Soit $k \in \mathbb{Z}$ et $m \in \mathbb{N}$, $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{C}$, $g_1, \dots, g_m \in \mathcal{C}_{2\pi}$,

$$c_k \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j g_j \right) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j g_j(t) e^{-itk} \right) dt = \sum_{j=1}^m \lambda_j \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g_j(t) e^{-itk} dt \right)$$

par linéarité de l'intégrale (la somme est ici finie).

/1

$$\boxed{c_k \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j g_j \right) = \sum_{j=1}^m \lambda_j c_k(g_j)}$$

Puis en multipliant par e_k

$$\boxed{\forall m \in \mathbb{N}, \forall \lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{C}, \forall g_1, \dots, g_m \in \mathcal{C}_{2\pi} : c_k \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j g_j \right) e_k = \sum_{j=1}^m \lambda_j c_k(g_j) e_k}$$

🔍 Remarques !

🔗 Autre méthode pour cette dernière somme.

🔗 On a alors, pour tout $m \in \mathbb{N}$, $\forall \lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{C}$, $\forall g_1, \dots, g_m \in \mathcal{C}_{2\pi}$,

$$c_k \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j g_j \right) e_k = \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j g_j \right) * e_k = e_k * \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j g_j \right) = \sum_{j=1}^m \lambda_j (e_k * g_j)$$

🔗 d'après le résultat admis après la question 3. Donc comme $e_k * g_j = g_j * e_k = c_k(g_j) e_k$:

$$c_k \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j g_j \right) e_k = \sum_{j=1}^m \lambda_j c_k(g_j) e_k$$

$$\forall m \in \mathbb{N}, \forall \lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{C}, \forall g_1, \dots, g_m \in \mathcal{C}_{2\pi} : c_k \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j g_j \right) e_k = \sum_{j=1}^m \lambda_j c_k(g_j) e_k$$

◇

7. Soit $P \in \mathcal{P}_n$.

Donc il existe $a_{-n}, a_{-n+1}, \dots, a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{C}$, tels que $P = \sum_{k=-n}^n a_k e_k$.

Par linéarité admise plus haut :

$$f * P = f * \left(\sum_{k=-n}^n a_k e_k \right) = \sum_{k=-n}^n a_k (f * e_k) = \sum_{k=-n}^n a_k c_k(f) e_k$$

Donc $f * P \in \mathcal{P}_n$

/1

Pour tout $P \in \mathcal{P}_n$, $f * P \in \mathcal{P}_n$.

Par définition, $D_n \in \mathcal{P}_n$, comme P précédemment mais avec $a_i(D_n) = 1$, pour tout $i \in \llbracket -n, n \rrbracket$. /0,5

$$\text{Donc } f * D_n = \sum_{k=-n}^n c_k(f) e_k$$

8. Soit $P \in \mathcal{P}_n$.

Donc il existe $a_{-n}, a_{-n+1}, \dots, a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{C}$, tels que $P = \sum_{k=-n}^n a_k e_k$.

Alors, par linéarité (vue plus haut)

$$\forall k \in \llbracket -n, n \rrbracket, \quad c_k(P) = \sum_{j=-n}^n a_j c_k(e_j) = \sum_{j=-n}^n a_j \delta_{k,j} = a_k$$

Donc puisqu' $a_k = c_k(P)$,

/1,5

$$\forall P \in \mathcal{P}_n, \quad P = \sum_{k=-n}^n c_k(P) e_k$$

B. Continuité et théorème de Weierstrass

1. Soit $f \in \mathcal{C}_{2\pi}$.

$f|_{[0,2\pi]}$ (fonction restreinte) est continue sur $[0, 2\pi]$, on applique le théorème de WEIERSTRASS :
il existe $x_0 \in [0, 2\pi]$ tel que, pour $t \in [0, 2\pi]$, $|f(t)| = |f|_{[0,2\pi]}(t) \leq |f|_{[0,2\pi]}(x_0) = |f(x_0)|$.

Soit $x \in \mathbb{R}$, puis $n_x = \lfloor \frac{x}{2\pi} \rfloor \in \mathbb{Z}$ alors, $n_x \leq \frac{x}{2\pi} < n_x + 1$.

On a alors $2n_x\pi \leq x < 2(n_x + 1)\pi$ et donc $0 \leq x - 2n_x\pi < 2\pi$.

Puis par 2π périodicité de f : $f(x) = f(x - 2n_x\pi)$. Ainsi comme $x - 2n_x\pi \in [0, 2\pi[$:

$$|f(x)| = |f(x - 2n_x\pi)| \leq |f(x_0)|$$

Ceci est vrai pour tout $x \in \mathbb{R}$

/2,5

Il existe $x_0 \in [0, 2\pi]$ tel que : $\forall x \in \mathbb{R}, |f(x)| \leq |f(x_0)|$.

2. Pour tout $t \in [0, 2\pi]$, $|g(t)| \leq \|g\|_\infty$.

Pour tout $x \in \mathbb{R}$ et tout $t \in [0, 2\pi]$, $|f(x-t)| \leq \|f\|_\infty$.

On a donc :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad |(f * g)(x)| &= \left| \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x-t)g(t)dt \right| \leq \frac{1}{|2\pi|} \int_0^{2\pi} |f(x-t)| \times |g(t)| dt \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \|f\|_\infty \|g\|_\infty dt = \frac{\|f\|_\infty \|g\|_\infty 2\pi}{2\pi} \end{aligned}$$

/2,5

$$\|f * g\|_\infty \leq \|f\|_\infty \|g\|_\infty$$

C. Noyau de Fejer

1. Soit $n \in \mathbb{N}$, $k \in \mathbb{Z}$,

D'après la question A.6. (appliqué à deux reprises) :

$$\begin{aligned} c_k(K_n) &= c_k\left(\frac{1}{n+1} \sum_{j=0}^n D_j\right) = \frac{1}{n+1} \sum_{j=0}^n c_k(D_j) = \frac{1}{n+1} \sum_{j=0}^n \left(c_k\left(\sum_{r=-j}^j e_r\right)\right) \\ &= \frac{1}{n+1} \sum_{j=0}^n \left(\sum_{r=-j}^j c_k(e_r)\right) = \frac{1}{n+1} \sum_{j=0}^n \sum_{r=-j}^j \delta_{k,r} \end{aligned} \quad /1,5$$

$$\text{Or } \sum_{r=-j}^j \delta_{k,r} = [k \in \llbracket -j, j \rrbracket] = \begin{cases} 1 & \text{si } k \in \llbracket -j, j \rrbracket \iff |k| \leq j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}.$$

Donc si $|k| > n$, alors $c_k(K_n) = 0$

$$\text{et si } |k| \leq n : c_k(K_n) = \frac{1}{n+1} \sum_{j=|k|}^n 1 = \frac{n - |k| + 1}{n+1} = 1 - \frac{|k|}{n+1}, \quad /1,5$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \mathbb{Z}, \quad c_k(K_n) = \begin{cases} 1 - \frac{|k|}{n+1} & \text{si } |k| \leq n \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

2. Pour tout $j \leq n$, la fonction $D_j \in \mathcal{P}_j \subset \mathcal{P}_n$.

Donc par stabilité algébrique (vectorielle), $K_n = \frac{1}{n+1} \sum_{j=0}^n D_j \in \mathcal{P}_n$.

On peut donc appliquer le résultat de la dernière question de la partie A

$$\forall n \in \mathbb{N}, K_n = \sum_{k=-n}^n c_k(K_n) e_k = \sum_{k=-n}^n \left(1 - \frac{|k|}{n+1}\right) e_k$$

3. Soit $n \in \mathbb{N}$, soit $t \in \mathbb{R}$, en posant $h = k + n$

$$D_n(t) = \sum_{k=-n}^n e^{ikt} = e^{-int} \sum_{k=-n}^n e^{i(k+n)t} = e^{-int} \sum_{h=0}^{2n} e^{iht} = e^{-int} \sum_{h=0}^{2n} (e^{it})^h$$

- Si $e^{it} = 1$ i.e. $t \equiv 0[2\pi]$, alors on trouve $D_n(t) = (2n+1)(e^{-it})^n = (2n+1)$.
- Si $e^{it} \neq 1$, on a la somme de $2n+1$ termes d'une suite géométrique :

$$D_n(t) = e^{-int} \frac{1 - (e^{it})^{2n+1}}{1 - e^{it}} = \frac{(e^{-int} - e^{i(n+1)t})}{e^{it/2}(e^{-it/2} - e^{it/2})} = \frac{e^{it/2}(e^{-i(n+\frac{1}{2})t} - e^{i(n+\frac{1}{2})t})}{e^{it/2}(e^{-it/2} - e^{it/2})} = \frac{-2i \sin((n+\frac{1}{2})t)}{-2i \sin(\frac{t}{2})}$$

$$\text{Pour tout } n \in \mathbb{N}, D_n = \begin{cases} \frac{\sin((2n+1)\frac{t}{2})}{\sin \frac{t}{2}} & \text{si } t \in \mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Z} \\ 2n+1 & \text{si } t \in 2\pi\mathbb{Z} \end{cases}$$

⊙ **Remarques !**

⌘ Plus rapidement, on peut dire qu'il s'agit d'une somme de termes consécutifs d'une suite géométrique de raison e^{it} et de premier terme e^{-int} . Cela marche très bien!

4. On exploite la formule précédente. Soit $n \in \mathbb{N}$ et $t \in \mathbb{R}$.

- Si $t \equiv 0[2\pi]$, alors pour tout $k \leq n$, $D_k(t) = 2k+1$ et donc

$$K_n(t) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n (2k+1) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n+1} [(k+1)^2 - k^2] = \frac{1}{n+1} [(n+2)^2 - 0] = (n+1)$$

Remarques !

Autre méthode :

$$K_n(t) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n (2k+1) = \frac{2}{n+1} \sum_{k=0}^n k + \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n 1 = \frac{2}{n+1} \times \frac{n(n+1)}{2} + 1 = n+1$$

- Si $t \neq 0[2\pi]$, alors

/2

$$\begin{aligned} K_n(t) &= \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n \frac{\sin((2k+1)\frac{t}{2})}{\sin \frac{t}{2}} = \frac{1}{(n+1) \sin \frac{t}{2}} \sum_{k=0}^n \operatorname{Im} \left(e^{i(2k+1)t/2} \right) \\ &= \operatorname{Im} \left(\frac{e^{it/2}}{(n+1) \sin \frac{t}{2}} \sum_{k=0}^n (e^{it})^k \right) = \operatorname{Im} \left(\frac{e^{it/2}}{(n+1) \sin \frac{t}{2}} \frac{1 - e^{i(n+1)t}}{1 - e^{it}} \right) \\ &= \operatorname{Im} \left(\frac{e^{it/2}}{(n+1) \sin \frac{t}{2}} \frac{e^{i(n+1)t/2} (-2i) \sin \frac{(n+1)t}{2}}{e^{it/2} (-2i) \sin \frac{t}{2}} \right) = \frac{1}{(n+1) \sin^2 \frac{t}{2}} \operatorname{Im} (e^{i(n+1)t/2}) \end{aligned}$$

Ainsi pour tout $n \in \mathbb{N}$, $K_n = \begin{cases} \frac{1}{n+1} \left(\frac{\sin((n+1)\frac{t}{2})}{\sin \frac{t}{2}} \right)^2 & \text{si } t \in \mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Z} \\ n+1 & \text{si } t \in 2\pi\mathbb{Z} \end{cases}$.

5. Soit $n \in \mathbb{N}$, par linéarité (et en exploitant la formule trouvée en question 2) :

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} K_n(t) dt = \frac{1}{2\pi} \sum_{k=-n}^n c_k(K_n) \int_0^{2\pi} e^{ikt} dt$$

Or, on a déjà fait le calcul (question A.4.) :

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{irt} = \delta_{r,0}$$

Donc

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} K_n(t) dt = c_0(K_n) = 1 - \frac{|0|}{n+1} = 1$$

/1,5

6. Soit $\alpha \in]0, \pi[$, alors pour tout $t \in [\alpha, 2\pi - \alpha]$, $t \neq 0[2\pi]$,

$$\text{donc } K_n(t) = \frac{1}{n+1} \left(\frac{\sin((2n+1)\frac{t}{2})}{\sin \frac{t}{2}} \right)^2.$$

La fonction $[\alpha, 2\pi - \alpha] \rightarrow \mathbb{R}$, $t \mapsto \frac{1}{\sin^2 \frac{t}{2}}$ est continue.

Donc il existe $x_0 \in [\alpha, 2\pi - \alpha]$ tel que $\forall t \in [\alpha, 2\pi - \alpha]$, $\left| \frac{1}{\sin^2 \frac{t}{2}} \right| \leq \left| \frac{1}{\sin^2 \frac{x_0}{2}} \right|$.

Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}$, (par positivité de K_n et comme $\sin((2n+1)\frac{t}{2}) \leq 1$) :

/1

$$0 \leq \int_{\alpha}^{2\pi-\alpha} K_n(t) dt = \int_{\alpha}^{2\pi-\alpha} |K_n(t)| dt \leq \frac{1}{(n+1) \sin^2 \frac{x_0}{2}} \int_0^{2\pi} 1 dt = \frac{1}{n+1} \frac{2\pi}{\sin^2 \frac{x_0}{2}}$$

Donc par théorème d'encadrement :

/1,5

pour tout $\alpha \in]0, \pi[$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\alpha}^{2\pi-\alpha} K_n(t) dt = 0$

7. On a vu que pour tout $t \notin 2\pi\mathbb{Z}$:

$$K_n(t) = \sum_{k=-n}^n \left(1 - \frac{|k|}{n+1} \right) e_k(t) = \frac{1}{n+1} \left(\frac{\sin((n+1)\frac{t}{2})}{\sin \frac{t}{2}} \right)^2$$

En particulier pour $d = n+1 \Leftrightarrow n = d-1$:

$$K_{d-1}(t) = \sum_{k=-d+1}^{d-1} \left(1 - \frac{|k|}{d} \right) e_k(t) = \frac{1}{d} \left(\frac{\sin(d\frac{t}{2})}{\sin \frac{t}{2}} \right)^2$$

Puis en $t_k = \frac{2k\pi}{n}$, pour $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ (donc $t_k \not\equiv [2\pi]$) : /1

$$\frac{1}{d} \left(\frac{\sin \frac{dk\pi}{n}}{\sin \frac{k\pi}{n}} \right)^2 = \sum_{j=-d+1}^{d-1} \left(1 - \frac{|j|}{d} \right) e^{2ij\pi/n}$$

On a alors en sommant pour k de 1 à $n-1$:

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{\sin^2 \left(\frac{dk\pi}{n} \right)}{\sin^2 \left(\frac{k\pi}{n} \right)} &= d \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{j=-d+1}^{d-1} (d - |j|) e^{2ij\pi/n} = \sum_{j=-d+1}^{d-1} \sum_{k=1}^{n-1} (d - |j|) e^{2ij\pi/n} \\ &= \sum_{j=-d+1}^{d-1} (d - |j|) \sum_{k=1}^{n-1} \left(e^{2ij\pi/n} \right)^k \end{aligned} \quad /1$$

Or si $e^{2ij\pi/n} \neq 0$, (n'oublions pas le premier terme !)

$$\sum_{k=1}^{n-1} \left(e^{2ij\pi/n} \right)^k = e^{2ij\pi/n} \frac{1 - \left(e^{2ij\pi/n} \right)^{n-1}}{1 - e^{2ij\pi/n}} = \frac{e^{2ij\pi/n} - e^{2ij\pi}}{1 - e^{2ij\pi/n}} = -1$$

Et si $e^{2ij\pi/n} \equiv 0[2\pi] \iff j/n \equiv 0[1] \iff n|j$, alors $\sum_{k=1}^{n-1} \left(e^{2ij\pi/n} \right)^k = n-1$.

Or ici $j \leq \llbracket -d+1, d-1 \rrbracket$ et $d \leq n$, donc la seule possibilité d'avoir $n|j$ est que $j = 0$.
Donc

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{\sin^2 \left(\frac{dk\pi}{n} \right)}{\sin^2 \left(\frac{k\pi}{n} \right)} &= (-1) \sum_{j=-d+1}^{-1} (d - |j|) + (n-1) \underbrace{d}_{j=0} + (-1) \sum_{j=1}^{d-1} (d - |j|) \\ &= (-1) \sum_{r=1}^{d-1} r + (n-1)d + (-1) \sum_{r=1}^{d-1} (r) \\ &= -\frac{d(d-1)}{2} + (n-1)d - \frac{d(d-1)}{2} = d(n-1) - d(d-1) = d(n-d) \end{aligned}$$

/2

$$\boxed{\sum_{k=1}^{n-1} \frac{\sin^2 \left(\frac{dk\pi}{n} \right)}{\sin^2 \left(\frac{k\pi}{n} \right)} = d(n-d) \text{ pour tout } d \in \llbracket 1, n \rrbracket.}$$

D. Approximation de $f \in \mathcal{C}_{2\pi}$ par la méthode de Fejer

Soient f et g des fonctions de $\mathcal{C}_{2\pi}$.

1. Soient $x \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}$.

On exploite le fait que $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} K_n(t) dt = 1$ et la relation de CHASLES :

$$f(x) - (f * K_n)(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) K_n(t) dt - \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x-t) K_n(t) dt$$

/1,5

$$\boxed{f(x) - (f * K_n)(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (f(x) - f(x-t)) K_n(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f(x) - f(x-t)) K_n(t) dt}$$

En exploitant la même propriété qu'en A.2., puisqu'on est en présence de fonction 2π -périodique.

2. On fixe $\epsilon > 0$.

L'application f est continue sur $[-\pi, 3\pi]$ donc d'après le théorème d'HEINE :

il existe $\alpha > 0$ tel que pour tout $x_1, x_2 \in [-\pi, 3\pi] : |x_1 - x_2| \leq \alpha \implies |f(x_1) - f(x_2)| \leq \epsilon$.

Soit $x \in \mathbb{R}$ et $t \in [-\pi, \pi]$.

On note $x_1 = x - 2n_x\pi$ avec $n_x = \lfloor \frac{x}{2\pi} \rfloor$ de sorte que $n_x \in \mathbb{Z}$ et $x_1 \in [0, 2\pi]$.

On note $x_2 = x - 2n_x\pi - t = x_1 - t$ de sorte que $x_2 \in [-\pi, 3\pi]$.

Ainsi, x_1 et $x_2 \in [-\pi, 3\pi]$ et donc $|x_1 - x_2| \leq \alpha \implies |f(x_1) - f(x_2)| \leq \epsilon$.

Or $x_1 - x_2 = t$ et $f(x_1) - f(x_2) = f(x - 2n_x\pi) - f(x - 2n_x\pi - t) = f(x) - f(x-t)$
par 2π -périodicité de f .

On a donc en remplaçant par leur valeur :

/2,5

$$\boxed{\text{il existe } \alpha > 0 \text{ tel que } \forall x \in \mathbb{R}, \forall t \in [-\pi, \pi] : |t| < \alpha \implies |f(x) - f(x-t)| \leq \epsilon.}$$

3. Soient $x \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}$. On applique la relation de CHASLES :

$$f(x) - (f * K_n)(x) = \frac{1}{2\pi} \left(\int_{-\pi}^{-\alpha} (f(x) - f(x-t))K_n(t)dt + \int_{-\alpha}^{\alpha} (f(x) - f(x-t))K_n(t)dt + \int_{\alpha}^{\pi} (f(x) - f(x-t))K_n(t)dt \right)$$

$$|f(x) - (f * K_n)(x)| \leq \frac{1}{2\pi} \left(\int_{-\pi}^{-\alpha} |f(x) - f(x-t)|K_n(t)dt + \int_{-\alpha}^{\alpha} |f(x) - f(x-t)|K_n(t)dt + \int_{\alpha}^{\pi} |f(x) - f(x-t)|K_n(t)dt \right)$$

car pour tout $t \in \mathbb{R}$, $K_n(t) \geq 0$.

Puis, d'après l'inégalité triangulaire et le théorème de WEIERSTRASS

$$\forall x \in \mathbb{R}, \forall t \in \mathbb{R} \quad |f(x) - f(x-t)| \leq |f(x)| + |f(x-t)| \leq 2\|f\|_{\infty}$$

On trouve alors :

$$|f(x) - (f * K_n)(x)| \leq \frac{1}{2\pi} \left(4\|f\|_{\infty} \int_{\alpha}^{\pi} K_n(t)dt + \int_{-\alpha}^{\alpha} |f(x) - f(x-t)|K_n(t)dt \right)$$

en exploitant la parité de K_n et donc : $\int_{-\pi}^{-\alpha} K_n(t)dt = \int_{\alpha}^{\pi} K_n(t)dt$. /2

Ensuite, pour tout $t \in [-\alpha, \alpha]$, $|x - (x-t)| = |t| \leq \alpha$, donc $|f(x) - f(x-t)| \leq \epsilon$.

On trouve donc, pour tout $x \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} |f(x) - (f * K_n)(x)| &\leq \frac{1}{2\pi} \left(4\|f\|_{\infty} \int_{\alpha}^{\pi} K_n(t)dt + \epsilon \int_{-\alpha}^{\alpha} K_n(t)dt \right) \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \left(4\|f\|_{\infty} \int_{\alpha}^{\pi} K_n(t)dt + \epsilon \int_{-\pi}^{\pi} K_n(t)dt \right) \\ &\leq \frac{2}{\pi} \|f\|_{\infty} \int_{\alpha}^{\pi} K_n(t)dt + \epsilon \end{aligned}$$

Ceci étant vrai pour tout $x \in \mathbb{R}$, cela est vrai en x_0 tel que $\|f - f * K_n\|_{\infty} = |(f - f * K_n)(x_0)|$: /1,5

$$\|f - f * K_n\|_{\infty} \leq \epsilon + \frac{2}{\pi} \|f\|_{\infty} \int_{\alpha}^{\pi} K_n(t)dt$$

4. Soit $f \in \mathcal{C}_{2\pi}$.

Soit $\epsilon > 0$.

f est continue donc uniformément continue. Il existe $\alpha > 0$ tel que $\forall x, y \in \mathbb{R}$, $|x - y| \leq \alpha \iff |f(x) - f(y)| \leq \epsilon$.

On a alors $\omega_f(\alpha) < \epsilon$.

On a ensuite : pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\|f - f * K_n\|_{\infty} \leq \epsilon + \frac{2}{\pi} \|f\|_{\infty} \int_{\alpha}^{\pi} K_n(t)dt$.

Or (par produit) $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{\pi} \|f\|_{\infty} \int_{\alpha}^{\pi} K_n(t)dt$ (pour tout a , donc pour $a = \alpha$ en particulier).

Ainsi, il existe $N_{\alpha, \epsilon}$ tel que pour tout $n \geq N_{\alpha, \epsilon}$, $0 \leq \frac{2}{\pi} \|f\|_{\infty} \int_{\alpha}^{\pi} K_n(t)dt \leq \epsilon$. /1,5

Donc pour tout ϵ , il existe $N(= N_{\alpha, \epsilon})$ tel que pour tout $n \geq N$, $\|f - f * K_n\|_{\infty} \leq 2\epsilon$.

Cela signifie exactement que pour toute valeur qu'on imagine (même infiniment petite) ϵ , à partir d'un certain moment N , $\|f - f * K_n\|_{\infty}$ est plus petit que cette valeur. /1

$$\text{Cela veut exactement dire } \lim_{n \rightarrow \infty} \|f - f * K_n\| = 0$$

Remarques !

Dans ce problème, on a démontré le résultat de la convergence uniforme de la somme de CESARO de la série de FOURIER de f vers f .

A toute fonction f périodique, on associe une série trigonométrique (polynôme trigonométrique infini) de la forme

$$t \mapsto S(f) := \sum_{k=-\infty}^{+\infty} c_k(f)e^{ikt} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=-n}^n c_k(f)e^{ikt} \right) \quad \text{où } \forall k \in \mathbb{Z}, c_k(f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t)e^{-ikt} dt$$

On aimerait pouvoir affirmer que $f = S(f)$.

Nous en sommes pas loin sous bonnes conditions pour f (f continue) à tel point qu'en physique, c'est toujours

« vrai » . . .

En réalité, il faut des conditions plus fortes (il suffit que f soit de classe C^1 par morceaux) pour pouvoir affirmer que la série $S(f)$ converge uniformément vers f . Dans cette situation, naturelle, on a fait comme calcul $S(f) = \lim(f * D_n)$

Si on fait le calcul différemment, avec la fonction K_n , toujours positif, on associe à f :

$$t \mapsto T(f) := \lim_{n \rightarrow \infty} (F * K_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n+1} \sum_{r=0}^n \left(\sum_{k=-r}^r c_k(f) e^{ikt} \right) \right) \quad \text{où } \forall k \in \mathbb{Z}, c_k(f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) e^{-ikt} dt$$

alors, on a démontré ici que $T(f)$ converge uniformément vers f , si celle-ci est continue.