

Devoir à la maison n°4
CORRECTION

Exercice 1

1. En plusieurs temps. . .

- On suppose que H_1H_2 est un groupe.

Soit $z \in H_1H_2$, donc il existe $x \in H_1$ et $y \in H_2$ tel que $z = xy$.

Or H_1H_2 est un groupe, donc $z^{-1} \in H_1H_2$.

Donc il existe $(x', y') \in H_1 \times H_2$ tel que $z^{-1} = x'y'$.

On a alors $z = (z^{-1})^{-1} = (x'y')^{-1} = (y')^{-1}(x')^{-1}$.

Et comme H_1 et H_2 sont des groupes : $(y')^{-1} \in H_2$ et $(x')^{-1} \in H_1$.

Et donc $z \in H_2H_1$. On a donc $H_1H_2 \subset H_2H_1$.

Soit $z \in H_2H_1$.

Il existe $x \in H_2$ et $y \in H_1$ tels que $z = xy$.

$z^{-1} = y^{-1}x^{-1} \in H_1H_2$, donc $z \in H_1H_2$, car H_1H_2 est un groupe.

Et donc $H_2H_1 \subset H_1H_2$.

Par double inclusion, on a donc $H_1H_2 = H_2H_1$.

- Réciproquement, supposons que $H_1H_2 = H_2H_1$.

Montrons que H_1H_2 est un groupe, en montrant que c'est un sous-groupe de G .

— $e = \underbrace{e}_{\in H_1} \underbrace{e}_{\in H_2} \in H_1H_2$.

— Soit $z = xy \in H_1H_2$ avec $x \in H_1$ et $y \in H_2$.

On a vu que $z^{-1} = y^{-1}x^{-1} \in H_2H_1 = H_1H_2$. Donc $z^{-1} \in H_1H_2$

— Soient $z_1, z_2 \in H_1H_2$. Donc il existe $x_1, x_2 \in H_1$ et $y_1, y_2 \in H_2$ tels que $z_1 = x_1y_1$ et $z_2 = x_2y_2$.

On a alors $z_1z_2 = x_1y_1x_2y_2$.

Or $y_1x_2 \in H_2H_1 = H_1H_2$. Donc il existe $(x', y') \in H_1 \times H_2$ tel que $y_1x_2 = x'y'$.

Donc $z_1z_2 = \underbrace{x_1x'}_{\in H_1} \underbrace{y'y_2}_{\in H_2} \in H_1H_2$

Donc H_1H_2 est un sous-groupe de G .

H_1H_2 est un sous-groupe de G si et seulement si $H_1H_2 = H_2H_1$

2. On suppose que H_1 et H_2 sont finis et $H_1 \cap H_2 = \{e\}$ où e est le neutre de G .

On note $\varphi : (H_1, H_2) \rightarrow H_1H_2, (x, y) \mapsto xy$.

Par définition de H_1H_2 , φ est surjective.

Puis considérons (x, y) et $(x', y') \in (H_1, H_2)$ tels que $\varphi(x, y) = \varphi(x', y')$.

Donc $xy = x'y'$ et ainsi $y(y')^{-1} = x^{-1}xy(y')^{-1} = x^{-1}x'y'(y')^{-1} = x^{-1}x'$.

Or $y(y')^{-1} \in H_2, x^{-1}x' \in H_1$, donc $y(y')^{-1} = x^{-1}x' \in H_1 \cap H_2 = \{e\}$.

Par conséquent, $y(y')^{-1} = e$ donc $y' = y$ et $x^{-1}x' = e$, donc $x = x'$.

Ainsi φ est injective. Par conséquent, φ est bijective entre deux ensembles finis.

$\text{Card}(H_1H_2) = \text{Card}(H_1) \times \text{Card}(H_2)$

3. Montrer que le cardinal (=ordre) de tout sous groupe H du groupe G fini divise l'ordre de G .

C'est très classique. Il faut **savoir faire** cela.

On note \mathcal{R} la relation définie par $a\mathcal{R}b \Leftrightarrow ab^{-1} \in H$.

- $\forall a \in G, aa^{-1} = e \in H$,

donc \mathcal{R} est réflexive.

- $\forall a, b \in G$, tels que $ab^{-1} \in H$, alors $ba^{-1} = (ab^{-1})^{-1} \in H$ car H est un groupe,

donc \mathcal{R} est symétrique.

- $\forall a, b, c \in G$, tels que $ab^{-1} \in H, bc^{-1} \in H$, par stabilité : $ab^{-1}bc^{-1} = ac^{-1} \in H$,

donc \mathcal{R} est transitive.

\mathcal{R} est une relation d'équivalence. Or toute classe d'équivalence a le même cardinal : celui de H ,

en effet, la classe de a (quelconque de G) est $\{b \in G \mid ba^{-1} \in H\} = \{ar, r \in H\}$ noté aH .

Si N est le nombre de classe d'équivalence, on a donc $\text{ordre}(G) = N \times \text{ordre}(H)$.

$\text{ordre}(H) \mid \text{ordre}(G)$

4. Soit H un groupe d'ordre p premier.

Soit $a \in H$ et $A = \{a^k, k \in \mathbb{Z}\}$.

Par stabilité de H par produit (c'est un groupe) : $A \subset H$.

Et pour tout $a_1, a_2 \in A$, il existe $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$ tels que $a_1 = a^{k_1}$, $a_2 = a^{k_2}$.

Ainsi $a_1 a_2^{-1} = a^{k_1 - k_2} \in A$.

Ainsi, d'après la seconde caractéristique, A est un sous-groupe de H .

Et donc, d'après la question précédente : $\text{ordre}(A) \mid \text{ordre}(H) = p$.

Or les seuls diviseurs de p sont 1 et p . donc $\text{ordre}(A) \in \{1, p\}$.

Puis $\text{ordre}(A) = 1$ si et seulement si $a^1 = e$

Donc pour tout $a \neq e \in H$, $A = H$, c'est-à-dire : pour tout $x \in H$, $\exists k \in \mathbb{Z}$ tel que $x = a^k$.

Puis, H étant fini (d'ordre p), A l'est également nécessairement.

Donc $\{k \in \mathbb{N} \mid \exists i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket \text{ tel que } a^k = a^i\}$ est non vide, inclus dans \mathbb{N} .

Il admet donc un plus petit élément : noté r .

Il existe $i \in \llbracket 0, r-1 \rrbracket$ tel que $a^r = a^i$, donc $a^{r-1} = a^{i-1}$ (en multipliant par a^{-1}).

Or $r-1 \notin \{k \in \mathbb{N} \mid \exists i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket \text{ tel que } a^k = a^i\}$, sinon on aurait une contradiction.

Par conséquent, $i-1 \notin \llbracket 0, r-1 \rrbracket$ et donc $i = 0$. Ainsi $a^r = e$ et $A = \{a^k, k \in \llbracket 0, r-1 \rrbracket\}$.

Donc $\text{ordre}(A) = r \mid p$ et donc $r = p$.

$$\boxed{\forall a \in H : \forall x \in H, \exists k \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket \text{ tel que } x = a^k.}$$

5. On suppose que G est abélien, H_1 et H_2 d'ordres finis p et q (avec $p \wedge q = 1$).

Comme G est abélien, les éléments de G commutent et donc $H_1 H_2 = H_2 H_1$ nécessairement.

Ainsi $H_1 H_2$ est un sous-groupe de G . Puis H_1 est d'ordre p , premier donc il existe $a \in H_1$ tel que $H_1 = \{a^k, k \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket\}$.

et de même, H_2 est d'ordre q , premier donc il existe $b \in H_2$ tel que $H_2 = \{b^k, k \in \llbracket 0, q-1 \rrbracket\}$.

Nécessairement (par stabilité de la loi), $\{(ab)^r, r \in \mathbb{Z}\}$ est un sous-groupe de $H_1 H_2$.

Réciproquement, si $xy \in H_1 H_2$, $\exists k, s \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket \times \llbracket 0, q-1 \rrbracket$ tel que $x = a^k$ et $y = b^s$.

On sait que $p \wedge q = 1$, donc il existe $u, v \in \mathbb{Z}$ tel que $up + vq = 1$.

Considérons $r = kvq + sup$.

Alors $r = k(1-up) + sup = k + (su - ku)p \equiv k[p]$ et $r = kvq + s(1-vq) = s + (kv - sv)q \equiv s[q]$.

Donc comme G est abélien

$$(ab)^r = a^r b^r = a^{k+(su-ku)p} b^{s+(kv-sv)q} = a^k (a^p)^{su-ku} b^s (b^q)^{kv-sv} = a^k b^s = xy$$

Ainsi $H_1 H_2 \subset \{(ab)^r, r \in \mathbb{Z}\}$.

Par double inclusion $H_1 H_2 = \{(ab)^r, r \in \mathbb{Z}\}$.

Enfin, comme en question précédente, on montre que $\{(ab)^r, r \in \mathbb{Z}\} = \{(ab)^r, r \in \llbracket 0, pq-1 \rrbracket\}$.

$$\boxed{H_1 H_2 \text{ est un sous-groupe cyclique de } G.}$$

Remarques !

Dans cette dernière question, on exploite le lemme des restes (sans le savoir).

La question est : trouver $r \in \mathbb{Z}$ tel que $\begin{cases} r \equiv k[p] \\ r \equiv s[q] \end{cases}$

On a, en effet, $a^r = a^{k+mp} = a^k (a^p)^m = a^k 1^m = a^k = x$ et $b^r = \dots = b^s = y$.

Mais ce système de congruence étant linéaire, on préfère résoudre les deux systèmes :

$$\begin{cases} r_p \equiv 1[p] \\ r_p \equiv 0[q] \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} r_q \equiv 0[p] \\ r_q \equiv 1[q] \end{cases}$$

on aura alors $r = kr_p + sr_q$.

Or puisque $up + vq = 1$, on a des solutions simples : $r_p = 1 - up = vq$ et $r_q = 1 - vq = up$.

Exercice 2

1. Par addition de fonctions de référence, f est dérivable sur \mathbb{R} . Et pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f'(x) = e^x - 1$.

Donc f est strictement croissante sur \mathbb{R}_+ .

f étant continue, elle établit donc une bijection de \mathbb{R}_+ sur $I = [f(0), \lim_{+\infty} f[= [1, +\infty[$.

$$\boxed{f \text{ établit une bijection de } \mathbb{R}_+ \text{ sur } I = [1, +\infty[.}$$

2. $\mathbb{N}^* \subset I$, donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, n a un unique antécédent par f .

$$\boxed{\text{Pour tout } n \in \mathbb{N}^*, \text{ l'équation : } f(x) = n, \text{ a une solution notée } u_n.}$$

3.

$$\boxed{f(0) = 1, \text{ donc } u_1 = 0}$$

4. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. $f(u_n) = n < n + 1 = f(u_{n+1})$. Or f est croissante donc $u_n < u_{n+1}$.

u_n est croissante.

5. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. $f(\ln n) = e^{\ln n} - \ln n = n - \ln n < n = f(u_n)$. Par croissance de f :

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \geq \ln n$.

Et comme $\lim \ln n = +\infty$, (u_n) diverge vers $+\infty$ par minoration.

$\lim(u_n) = +\infty$

6. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, $n = f(u_n) = e^{u_n} - u_n$. En divisant par n : $\frac{e^{u_n}}{n} = 1 + \frac{u_n}{n}$.

Or $f(2 \ln n) = e^{2 \ln n} - 2 \ln n = n^2 - 2 \ln(n) > n = f(u_n)$ dès que $n \geq 2$, donc $\ln n < u_n < 2 \ln n$.

Ainsi $\frac{u_n}{n} \rightarrow 0$, par encadrement et donc $\frac{e^{u_n}}{n} \rightarrow 1$.

$\exp(u_n) \sim n$

7. Soit $n \in \mathbb{N}$, $e^{v_n} = e^{u_n - \ln n} = \frac{e^{u_n}}{n} \rightarrow 1$. Donc, en composant par $t \mapsto \ln t$, continue en 1,

$v_n \rightarrow \ln 1 = 0$

8. Soit $n \in \mathbb{N}$

$$n = f(u_n) = e^{u_n} - u_n = e^{v_n + \ln n} - u_n = n e^{v_n} - u_n \Rightarrow u_n = n(e^{v_n} - 1)$$

On sait que $\frac{e^x - 1}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$. Donc $\frac{u_n}{v_n} = n \frac{e^{v_n} - 1}{v_n} \sim n$, donc $v_n \sim \frac{u_n}{n}$.

Enfin, comme $v_n \rightarrow 0$, $u_n \sim \ln n$ et donc

$v_n \sim \frac{\ln n}{n}$

9. On a donc

$$u_n = \ln n + v_n = \ln n + \frac{\ln n}{n} + o\left(\frac{\ln n}{n}\right)$$

Problème

1. On considère une suite (u_n) bornée, quelconque.

(a) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, l'ensemble U_n est bornée, inclus dans \mathbb{R} , donc admet une borne supérieure et inférieure, d'après les propriétés de \mathbb{R} .

Les suite (m_n) et (M_n) sont bien définies.

(b) (u_n) est bornée : $\exists a, b \in \mathbb{R}$ tel que $\forall k \in \mathbb{N}$, $a \leq u_k \leq b$.

Donc pour tout $n \in \mathbb{N}$: $\forall k \geq n$, $a \leq u_k \leq b$ Ainsi a (respectivement b) est un minorant de l'ensemble U_n .

$m_n = \inf\{u_k, k \geq n\}$ est le plus grand des minorants de cet ensemble : $a \leq m_n$ Ainsi b est un majorant de l'ensemble U_n .

$M_n = \sup\{u_k, k \geq n\}$ est le plus grand des minorants de cet ensemble : $M_n \leq b$ Enfin, pour tout $n \in \mathbb{N}$: $m_n \leq u_n \leq M_n$.

Donc pour tout $n \in \mathbb{N}$: $a \leq m_n \leq M_n \leq b$.

(m_n) et (M_n) sont bornées.

(c) Soit $n \in \mathbb{N}$, $U_n = U_{n+1} \cup \{u_n\}$.

Si a est un minorant de U_n , alors $\forall k \geq n + 1$, $a \leq u_k$ et donc a est minorant de U_{k+1} .

Ainsi, m_n , le plus grand des minorants de U_n est un minorant de U_{n+1} ,

il est plus petit que le plus grand des minorants de U_{n+1} . Donc $m_n \leq m_{n+1}$.

Si b est un majorant de U_n , alors $\forall k \geq n + 1$, $b \geq u_k$ et donc b est majorant de U_{k+1} .

Ainsi, M_n , le plus petit des majorants de U_n est un majorant de U_{n+1} ,

il est plus grand que le plus petit des majorants de U_{n+1} . Donc $M_n \geq M_{n+1}$.

(m_n) est croissante et (M_n) décroissante. Elles sont bornées donc convergentes.

2. Quelques exemples.

(a) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $U_n = \{-1, 1\}$, donc $m_n = -1$ et $M_n = 1$.

Ce sont des suites constantes : $\liminf u_n = -1$ et $\limsup u_n = 1$

(b) Dans ce cas u_n est décroissante de limite nulle. Donc pour tout $n \in \mathbb{N}$, $m_n = 0$ et $M_n = \frac{1}{n+1}$.

$\liminf u_n = 0 = \limsup u_n$

(c) Soit $\epsilon > 0$, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}$, $|u_n - \ell| \geq \epsilon$,
 Donc $\forall n \geq N$, $U_n \subset [\ell - \epsilon; \ell + \epsilon]$ et donc $\ell - \epsilon \leq m_n \leq M_n \leq \ell + \epsilon$.
 Donc $\forall n \geq N$, $|m_n - \ell| \leq \epsilon$ et $|M_n - \ell| \leq \epsilon$.

Donc $\liminf u_n = \limsup u_n = \ell$

3. Une suite particulière.

On note $\mathcal{D}_+(n)$, l'ensemble des diviseurs positifs de n .

(a) $\mathcal{D}_+(2) = \{1, 2\}$, $\mathcal{D}_+(3) = \{1, 3\}$ et $\mathcal{D}_+(15) = \{1, 3, 5, 15\}$

$d_2 = 2, \quad d_3 = 2 \quad d_{15} = 4$

(b) Pour tout nombre entier n , $d_n \geq 2$. Donc $m(d_n) \geq 2$.

Pour tout nombre premier p , $\mathcal{D}_+(p) = \{1, p\}$.

Soit $n \in \mathbb{N}$, on sait qu'il existe une infinité de nombres premiers donc il existe $p > n$, premier.

Ainsi $m(d_n) \leq 2$.

$\liminf d_n = 2$ car $m(d_n)$ est constante égale à 2

(c) Si $n = 2^m$, alors $\mathcal{D}(n) = \{1, 2, 4, 8, \dots, 2^m\}$ et donc $d_n = m + 1$.

Avec (par exemple) $\varphi : m \mapsto 2^m$, strictement croissante, $d_{\varphi(m)} = (m + 1)$ est strictement croissante.

4. Regardons le résultat moyen (CESARO). On note $D_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n d_k$.

(a) On note H_k , l'hyperbole d'équation $yx = k$ (branche positive : $x, y > 0$).

On note $H_n^{\mathbb{N}}$, l'ensemble des points à coordonnées entières sur H_n .

$M(a, b) \in H_n \iff ab = n$. Donc $\Phi : \mathcal{D}_+(n) \rightarrow H_n^{\mathbb{N}}$, $a \mapsto (a, \frac{n}{a})$ est une bijection.

L'égalité des cardinaux signifie : d_n est le nombre de points à coordonnées entières sur H_n .

(b) Comme les ensembles $H_k^{\mathbb{N}}$ sont disjoints (les hyperboles ne se coupent pas) :

$$nD_n = \sum_{k=1}^n d_k = \sum_{k=1}^n \text{Card}(H_k^{\mathbb{N}}) = \text{Card} \left(\bigcup_{k=1}^n H_k^{\mathbb{N}} \right)$$

nD_n est le nombre de points entiers compris entre H_n et les demi-axes $y = 0(x > 0)$ et $x = 0(y > 0)$.

(c) (k, r) est situé sous l'hyperbole H_n signifie que $kr < n$, donc $r < \frac{n}{k}$.

Il y a donc $\lfloor \frac{n}{k} \rfloor$ points avec k comme abscisses, dans la surface considérée

On somme toutes les abscisses possibles donc k évoluant de 1 à n .

$$nD_n = \sum_{k=1}^n \lfloor \frac{n}{k} \rfloor \implies D_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \lfloor \frac{n}{k} \rfloor$$

(d) On sait que pour tout $k \in \mathbb{N}_n$, $\frac{n}{k} - 1 \leq \lfloor \frac{n}{k} \rfloor \leq \frac{n}{k}$.

En sommant, puis divisant par n :

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{n}{k} - 1 \right) = nH_n - n \leq nD_n \leq \sum_{k=1}^n \frac{n}{k} = nH_n$$

$D_n \sim \ln n \implies D_n = \ln n + O(1)$.