

Devoir surveillé n°8

Durée de l'épreuve : 4 heures
La calculatrice est interdite

Le devoir est composé d'un problème.

Lorsqu'une question est jugée, a priori, plus difficile, elle est précédée du symbole (*) voire (**).

La notation tiendra particulièrement compte de **la qualité de la rédaction, la précision des raisonnements et l'énoncé des formules utilisées.**

BON COURAGE

Exercice - Vecteur type d'une permutation

On note \mathfrak{S}_n , l'ensemble des permutations de \mathbb{N}_n . (\mathfrak{S}_n, \circ) est un groupe.

A chaque permutation $\sigma \in \mathfrak{S}_n$, on associe, pour tout entier $i \leq n$,

$\lambda_i(\sigma)$, le nombre de cycle de longueur i dans la décomposition de σ en produit de cycles.

Le vecteur $\Lambda(\sigma) = (\lambda_1(\sigma), \dots, \lambda_n(\sigma))$ est appelé le vecteur-type de σ .

1. Donner le vecteur-type des permutations

$$\sigma_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 4 & 9 & 2 & 6 & 7 & 10 & 1 & 5 & 3 & 8 \end{pmatrix} \quad \sigma_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 & 13 \\ 13 & 4 & 9 & 11 & 2 & 6 & 7 & 12 & 10 & 1 & 5 & 3 & 8 \end{pmatrix}$$

2. Que vaut $\sum_{i=1}^n \lambda_i(\sigma)$ et $\sum_{i=1}^n i\lambda_i(\sigma)$?

3. Donner (en expliquant) une formule qui donne la valeur de $\epsilon(\sigma)$ en fonction de $\Lambda(\sigma)$.

4. Montrer que le nombre de permutation σ de \mathfrak{S}_n de vecteur-type $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ est

$$\frac{n!}{\prod_{i=1}^n (i^{\lambda_i} (\lambda_i!))} \quad (\text{Formule de CAUCHY})$$

5. Combien existe-t-il de permutations de \mathfrak{S}_{10} d'ordre 3?

T.S.V.P.

Problème - Réduction de sous-algèbres de $\mathcal{L}(E)$

Dans tout le problème, \mathbb{K} désigne \mathbb{R} ou \mathbb{C} et E est un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension $n \geq 1$.

On note $\mathcal{L}(E)$ le \mathbb{K} -espace vectoriel des endomorphismes de E et $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ le \mathbb{K} -espace vectoriel des matrices carrées à n lignes et n colonnes et à coefficients dans \mathbb{K} .

On note $Mat_{\mathcal{B}}(u)$ la matrice, dans la base \mathcal{B} de E , de l'endomorphisme u de $\mathcal{L}(E)$.

On dit qu'un sous-ensemble \mathcal{A} de $\mathcal{L}(E)$ est une *sous-algèbre* de $\mathcal{L}(E)$ si \mathcal{A} est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{L}(E)$, stable pour la composition, c'est-à-dire que $u \circ v$ appartient à \mathcal{A} quels que soient les éléments u et v de \mathcal{A} . (Remarquer qu'on ne demande pas que id_E appartienne à \mathcal{A}).

On dit qu'une sous-algèbre \mathcal{A} de $\mathcal{L}(E)$ est *commutative* si pour tous u et v dans \mathcal{A} , $u \circ v = v \circ u$.

Une sous-algèbre \mathcal{A} de $\mathcal{L}(E)$ est dite *diagonalisable* s'il existe une base \mathcal{B} de E telle que $Mat_{\mathcal{B}}(u)$ soit diagonale pour tout u de \mathcal{A} .

On dit qu'une partie \mathcal{A} de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est une *sous-algèbre* de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ si \mathcal{A} est un sous-espace vectoriel stable pour le produit matriciel.

Elle est dite *commutative* si, pour toutes matrices A et B de \mathcal{A} , $AB = BA$.

Une sous-algèbre \mathcal{A} de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est *diagonalisable* s'il existe $P \in GL_n(\mathbb{K})$ telle que pour toute matrice M de \mathcal{A} , $P^{-1}MP$ soit diagonale.

Si \mathcal{B} est une base de E , l'application $Mat_{\mathcal{B}} : \mathcal{L}(E) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est une bijection qui envoie une sous-algèbre (respectivement commutative, diagonalisable) de $\mathcal{L}(E)$ sur une sous-algèbre de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ (respectivement commutative, diagonalisable).

Un sous-espace vectoriel F de E est *strict* si F est différent de E .

On désigne par $S_n(\mathbb{K})$ (respectivement $A_n(\mathbb{K})$) l'ensemble des matrices symétriques de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ (respectivement antisymétriques). On désigne par $T_n(\mathbb{K})$ (respectivement $T_n^+(\mathbb{K})$) le sous-ensemble de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ constitué des matrices triangulaires supérieures (respectivement des matrices triangulaires supérieures à coefficients diagonaux nuls).

A. Exemples de sous-algèbres

1. Exemples de sous-algèbres de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

- Les sous-ensembles $T_n(\mathbb{K})$ et $T_n^+(\mathbb{K})$ sont-ils des sous-algèbres de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$?
- Les sous-ensembles $S_2(\mathbb{K})$ et $A_2(\mathbb{K})$ sont-ils des sous-algèbres de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$?
- On suppose $n \geq 3$. Les sous-ensembles $S_n(\mathbb{K})$ et $A_n(\mathbb{K})$ sont-ils des sous-algèbres de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$?

2. Exemples de sous-algèbres de $\mathcal{L}(E)$.

Soit F un sous-espace vectoriel de E de dimension p et \mathcal{A}_F l'ensemble des endomorphismes de E qui stabilisent F , c'est-à-dire $\mathcal{A}_F = \{u \in \mathcal{L}(E) \mid u(F) \subset F\}$.

- Montrer que \mathcal{A}_F est une sous-algèbre de $\mathcal{L}(E)$.
- Montrer que $\dim \mathcal{A}_F = n^2 - pn + p^2$.

On pourra considérer une base de E dans laquelle la matrice de tout élément de \mathcal{A}_F est triangulaire par blocs.

- Déterminer $\max_{1 \leq p \leq n-1} (n^2 - pn + p^2)$.

3. Exemples de sous-algèbre de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ diagonalisable

Soit $\Gamma(\mathbb{K})$ le sous-ensemble de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ constitué des matrices de la forme $\begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$ ($(a, b) \in \mathbb{K}^2$).

- Montrer que $\Gamma(\mathbb{K})$ est une sous-algèbre de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$.
- On note $P = \begin{pmatrix} i & -i \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ (où $i^2 = -1$) et $M = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$.
Calculer P^{-1} , puis $P^{-1}MP$.
- En déduire que $\Gamma(\mathbb{C})$ est une sous-algèbre diagonalisable de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$.

B. Une sous-algèbre commutative de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$

Dans cette partie, on suppose $n \geq 2$.

Pour tout $(a_0, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{R}^n$, on pose

$$J(a_0, \dots, a_{n-1}) = \begin{pmatrix} a_0 & a_{n-1} & \cdots & a_1 \\ a_1 & a_0 & \cdots & a_2 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n-1} & a_{n-2} & \cdots & a_0 \end{pmatrix}.$$

Ainsi, le coefficient d'indice (i, j) de $J(a_0, \dots, a_{n-1})$ est a_{i-j} si $i \geq j$ et a_{i-j+n} si $i < j$.

Soit \mathcal{A} l'ensemble des matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de la forme $J(a_0, \dots, a_{n-1})$ où $(a_0, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{R}^n$.

Soit $J \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ la matrice canoniquement associée à l'endomorphisme $\varphi \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ défini par $\varphi : e_j \mapsto e_{j+1}$ si $j \in \{1, \dots, n-1\}$ et $\varphi(e_n) = e_1$, où (e_1, \dots, e_n) est la base canonique de \mathbb{R}^n .

1. Calcul des puissances de J

- Préciser les matrices J et J^2 . (on pourra distinguer les cas $n = 2$ et $n \geq 2$).
- Préciser les matrices J^n et J^k pour $2 \leq k \leq n-1$.
En déduire que $T = X^n - 1$ est annulateur de J .
- Quel est le lien entre la matrice $J(a_0, \dots, a_{n-1})$ et les J^k , où $0 \leq k \leq n-1$?

2. Une base de \mathcal{A}

- Montrer que $(I_n, J, J^2, \dots, J^{n-1})$ est une base de \mathcal{A} .
- Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Montrer que M commute avec J si et seulement si M commute avec tout élément de \mathcal{A} .
- Montrer que \mathcal{A} est une sous-algèbre commutative de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

3. Diagonalisation de J . On rappelle que $T = X^n - 1$ est annulateur de J et de φ .

On va démontrer que φ est diagonalisable sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, par analyse-synthèse.

- Analyse. On suppose qu'il existe une base $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n) \in \mathbb{C}^n$ tel que $\mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(\varphi)$ est la matrice diagonale $\text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$.
Exprimer simplement, pour tout $k \in \mathbb{N}_n$, $\varphi(e'_k)$ dans la base \mathcal{B}' .
- En déduire que pour tout $k \in \mathbb{N}_n$, $\lambda_k^n = 1$.

On note $\omega = e^{2i\pi/n}$ et $\mathbb{U}_n = \{\omega^k, k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket\}$.

- Synthèse. Montrer que pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, $\text{Ker}(\varphi - \omega^k \text{id})$ est un espace vectoriel de dimension 1.

On pourra chercher un vecteur de $\text{Ker}(\varphi - \omega^k \text{id})$ écrit dans la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$.

- (**) Montrer que φ (donc J) est diagonalisable dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.

4. Diagonalisation de \mathcal{A}

- Le sous-ensemble \mathcal{A} est-il une sous-algèbre de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$?
- On rappelle qu'on a démontré que φ est diagonalisable dans une base \mathcal{B}' .
Montrer qu'il existe une matrice P (que l'on explicitera comme matrice de passage) telle que $P^{-1}JP$ est diagonale.
- Pour toute matrice $A \in \mathcal{A}$, que dire de la matrice $P^{-1}AP$?
Conclure

C. Sous-algèbres strictes de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de dimension maximale

On se propose de montrer dans cette partie que la dimension maximale d'une sous-algèbre stricte de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ est égale à $n^2 - n + 1$.

Dans toute cette partie, \mathcal{A} est une sous-algèbre de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ strictement incluse dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et on note d sa dimension. On a donc $d < n^2$.

La trace de toute matrice M de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ est notée $\text{tr}(M)$.

On désigne \mathcal{A}^\perp l'ensemble.

$$\mathcal{A}^\perp = \{B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mid \forall A \in \mathcal{A}, \text{tr}(A^T B) = 0\}$$

appelé (espace) orthogonal de \mathcal{A} dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

1. Un produit scalaire sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

- Montrer que \mathcal{A}^\perp est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On note r sa dimension.
- Montrer qu'on a la somme directe $\mathcal{A} \oplus \mathcal{A}^\perp$. Quelle inégalité en déduit-on concernant les nombres d , r et n^2 ?
- On considère (A'_1, \dots, A'_d) une base de \mathcal{A} et pour tout $k \in \mathbb{N}_d$, $\Psi_k : B \mapsto \text{tr}(A'_k{}^T B)$.

$$\text{Montrer que } \mathcal{A}^\perp = \bigcap_{i=1}^d \text{Ker } \Psi_k.$$

Quelle nouvelle inégalité en déduit-on concernant les nombres d , r et n^2 ?

- En déduire que $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = \mathcal{A} \oplus \mathcal{A}^\perp$. Quelle relation a-t-on entre d et r ?
Jusqu'à la fin de cette partie III, on fixe une base (A_1, \dots, A_r) de \mathcal{A}^\perp .

(e) Montrer que pour toute matrice $N \in \mathcal{A}$ et tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, on a $N^T A_i \in \mathcal{A}^\perp$.

(f) (*) Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

Montrer que M appartient à \mathcal{A} si et seulement si, pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, $\text{tr}(A_i^T M) = 0$.

2. Conclusion.

Soit $\mathcal{A}^T = \{M^T \mid M \in \mathcal{A}\}$.

(a) Montrer que \mathcal{A}^T est une sous-algèbre de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de même dimension que \mathcal{A} .

On note $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ le \mathbb{R} -espace vectoriel des matrices colonnes à n lignes et à coefficients réels.

On rappelle qu'à toute matrice M de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ est associé canoniquement l'endomorphisme de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ défini par $X \mapsto MX$.

(b) Soit $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ et soit $F = \text{vect}(A_1 X, \dots, A_r X)$. Montrer que F est stable par les endomorphismes de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ canoniquement associés aux éléments de \mathcal{A}^T .

(c) Montrer que $d \leq n^2 - n + 1$ et conclure.

On pourra exploiter les résultats trouvés en A.2..